

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 8, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2024:249](#) 16-02-2024

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:314](#) 15-02-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:315](#) 15-02-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:310](#) 15-02-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:338](#) 15-02-2024

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:1034](#) 13-02-2024

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:182](#) 13-02-2024

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:161](#) 13-02-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:47](#) 09-01-2024

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2024:896](#) 20-02-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:830](#) 19-02-2024

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2024:558](#) 14-02-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:745](#) 14-02-2024

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2024:1143](#) 07-02-2024

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2024:525](#) 31-01-2024

Raad van State

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2023:4752](#) 20-12-2023

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging doodslag, het meerdere malen seksueel binnendringen bij en het mishandelen van pasgeboren dochtertje. De moeder is veroordeeld voor het in hulpeloze toestand achterlaten van haar dochtertje. Zowel vader als moeder zijn verantwoordelijk voor de schade. De rechtbank stelt de immateriële schade van het slachtoffer vast op € 168.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 20-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2024:896

Zaaknummer: 08.041507.22 (P)

Rechters: A. van Holten, S.K. Huisman en L.M.B. Soppe

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Massaschadezaak tegen producent van borstimplantaten. Bureau Clara Wichman is ontvankelijk in de door haar ingestelde vorderingen ten behoeve van de vrouwen die hun implantatie in Nederland hebben gehad.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 14-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:745

Zaaknummer: 726782

Rechters: J.W. Bockwinkel, H.J. Schaberg en T.T. Hylkema

Advocaten: E.J. Zippro en P.L. Reeskamp

Wetsartikelen: 3:305a t/m d BW, 6:162 BW, 6:185 e.v. BW, 6:119a Ow NBW, 2 Rv, 6 Rv, 7 Rv, 22 Rv, 99 Rv, 337 Rv, 843a Rv, 1018b e.v. Rv, 4 Brussel I bis-verordening, 7 Brussel I bis-verordening, 8 Brussel I bis-verordening, 28 Rome II-verordening en 4 Haags Productaansprakelijkheidverdrag

RECHTSPRAAK

Achmea dient drie Wob-verzoeken in bij het college van B&W, waarbij Achmea het college verzoekt om de MV-bestanden en/of V-log-bestanden van verkeerslichten op bepaalde locaties openbaar te maken. Het college heeft deze verzoeken geweigerd, met als motivering dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast weegt het belang van openbaarmaking van de documenten niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De rechtbank heeft geoordeeld dat het college onvoldoende heeft gemotiveerd waarom de MV-bestanden en V-log-bestanden niet openbaargemaakt kunnen worden, omdat de gegevens niet aan te merken zijn als persoonsgegevens. De Raad van State oordeelt dat, in combinatie met andere gegevens, de gegevens uit de bestanden zijn te herleiden tot een persoon en dus wel moeten worden aangemerkt als persoonsgegevens. De gegevens waarom Achmea heeft verzocht betreffen niet alleen de bij haar verzekerde personen, maar alle weggebruikers die op de door Achmea opgegeven tijdstippen over het verkeerskruispunt reden. De Raad van State is verder van oordeel dat het college de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder heeft mogen laten wegen dan het belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van de gevraagde gegevens leidt ertoe dat persoonsgegevens van alle weggebruikers die op de door Achmea in haar verzoek genoemde tijdstippen over de kruispunten reden openbaargemaakt moeten worden. Het college mag dus weigeren om de logbestanden van de verkeerslichten openbaar te maken.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 20-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RVS:2023:4752

Zaaknummer: 202200607/1/A3

Rechters: W. den Ouden, mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen en M. Soffers

Advocaten: F.J.H. van Tienen, J.R. Croes, R.J. Romijn en M.J. de Vries

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op ex-vriendin. Aan de nabestaanden van het slachtoffer worden zowel bedragen ter vergoeding van de affectieschade als van de shockschade toegewezen. Omdat de identiteit van het slachtoffer eerst niet kan worden vastgesteld, is een persbericht met een foto van haar (gehavende) gezicht gepubliceerd. De benadeelde partijen werden direct geconfronteerd met de foto en het zichtbare letsel.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 19-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:830

Zaaknummer: 05-083446-23

Rechters: Y. Yeniay-Cenik, J.M.J.M. Doon en A.T.G. van Wandelen

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor artikel 6 WvW en artikel 5 WvW. Aan de ouders en broer van het overleden slachtoffer wordt een bedrag van € 6.000 aan shockschadevergoeding toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:338

Zaaknummer: 23-001677-23

Rechters: P.F.E. Geerlings, S. Jongeling en N.E. Kwak

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Veroordeling voor het (samen met anderen) schuldig maken aan moord, poging tot moord en het voorhanden hebben van een vuurwapen en munitie. Aan de vader en de zoon van het overleden slachtoffer wordt respectievelijk een bedrag van € 17.500 en € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend. Aan de moeder van hun zoon komt geen geslaagd beroep op de hardheidsclausule ex artikel 6:108 lid 4 sub g BW toe, nu naar het oordeel van het hof onvoldoende is dat zij en het overleden slachtoffer als gezamenlijke ouders van hun zoon nauw met elkaar verbonden waren. Aan het 5-jarige zoontje van het overleden slachtoffer wordt tevens een bedrag van € 30.000 wegens aantasting in de persoon op andere wijze toegekend, omdat hij zich tijdens het incident met zijn vader in de auto bevond.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:310

Zaaknummer: 23-002095-22

Rechters: M. Iedema, M.J.A. Plaisier en C. Fetter

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Veroordeling voor het (samen met anderen) schuldig maken aan moord, poging tot moord en het voorhanden hebben van een vuurwapen en munitie. Aan de vader en de zoon van het overleden slachtoffer wordt respectievelijk een bedrag van € 17.500 en € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend. Aan de moeder van hun zoon komt geen geslaagd beroep op de hardheidsclausule ex artikel 6:108 lid 4 sub g BW toe, nu naar het oordeel van het hof onvoldoende is dat zij en het overleden slachtoffer als gezamenlijke ouders van hun zoon nauw met elkaar verbonden waren. Aan het 5-jarige zoontje van het overleden slachtoffer wordt tevens een bedrag van € 30.000 wegens aantasting in de persoon op andere wijze toegekend, omdat hij zich tijdens het incident met zijn vader in de auto bevond.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:315

Zaaknummer: 23-002097-22

Rechters: M. Iedema, M.J.A. Plaisier en C. Fetter

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Veroordeling voor het (samen met anderen) schuldig maken aan moord, poging tot moord en het voorhanden hebben van een vuurwapen en munitie. Aan de vader en de zoon van het overleden slachtoffer wordt respectievelijk een bedrag van € 17.500 en € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend. Aan de moeder van hun zoon komt geen geslaagd beroep op de hardheidsclausule ex artikel 6:108 lid 4 sub g BW toe, nu naar het oordeel van het hof onvoldoende is dat zij en het overleden slachtoffer als gezamenlijke ouders van hun zoon nauw met elkaar verbonden waren. Aan het 5-jarige zoontje van het overleden slachtoffer wordt tevens een bedrag van € 30.000 wegens aantasting in de persoon op andere wijze toegekend, omdat hij zich tijdens het incident met zijn vader in de auto bevond.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:314

Zaaknummer: 23-002096-22

Rechters: M. Iedema, M.J.A. Plaisier en C. Fetter

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheidsverzekering. Dekkingsgeschil. Het Erasmuc MC (EMC) sluit een verzekering af op claims made-basis ter dekking van zijn medische aansprakelijkheid. In (onder meer) vier dossiers heeft het EMC inloopdekking gevraagd onder de polis. De verzekeraar weigert dekking te verlenen omdat de schadetoebrengende feiten zich hebben voorgedaan voor het sluiten van de verzekering, en die feiten al voor die datum bij het EMC bekend waren of behoorden te zijn. Het EMC vordert in deze procedure dat er alsnog dekking wordt verleend voor de schade. Het hof wijst, net als de rechtbank, de vorderingen af.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 13-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:161

Zaaknummer: 200.316.545/01

Rechters: M.C.M. van Dijk, J.M.T. van der Hoeven-Oud en L.M. van Bochove

Advocaten: W.A.M. Rupert en Chr.H. van Dijk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure. Beoordeling van diverse schadeposten in een letselschadezaak met ernstig (hersen)letsel door een medische fout. Als gevolg van de medische fout is de benadeelde blijvend rolstoelafhankelijk en voor zorg en begeleiding volledig afhankelijk van derden. Partijen hebben een verschil van inzicht over de aard en omvang van verschillende schadeposten. Het hoger beroep door zowel de benadeelde als het ziekenhuis slaagt deels. Wat betreft de schadepost 'smartengeld' acht het hof de toegekende € 95.000 door de rechtbank te mager. Nu niet alleen sprake is van lichamelijk letsel, maar ook van vertraagd denken en spreken, alsmede het feit dat de benadeelde zich volledig van zijn situatie bewust is, acht het hof een vergoeding van € 140.000 billijk.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 13-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:182

Zaaknummer: 200.309.456/01

Rechters: M.J. van der Ven, P.M. Verbeek en P. Kuipers

Advocaten: F.C. Schirmeister en K. Mous

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:96 BW, 6:44 BW, 6:97 BW, 6:98 BW, 6:105 BW, 6:107 BW en 6:15b Rv

RECHTSPRAAK

Twee afzonderlijke geweldsincidenten tussen twee vrienden monden uit in twee strafrechtelijke veroordelingen. Vriend 1 is veroordeeld voor een poging tot zware mishandeling van vriend 2. Twee jaar later wordt vriend 2 veroordeeld voor een poging doodslag van vriend 1. In hoger beroep richten de grieven zich tegen over en weer deels toe en deels afgewezen vorderingen van zowel materiële als immateriële schadevergoeding. Het hof bekrachtigt het vonnis van de kantonrechter. Beroep op verjaring afgewezen met verwijzing naar artikel 3:310 lid 4 BW. Een civielrechtelijke vordering verjaart pas als het recht tot strafvordering is verjaard (verlengde verjaringstermijn) en niet als om andere redenen (zoals een onherroepelijke veroordeling) het recht tot strafvordering vervalt. Ratio: betere bescherming slachtoffers van een misdrijf.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-01-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:47

Zaaknummer: 200.312.826/01

Rechters: J.F. Aalders, M.C.H. Broesterhuizen en D.M.S. Gribling

Advocaten: M. Stam en D.B. Holthinrichs

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:106 BW, 3:310 BW en 6:97 BW

RECHTSPRAAK

Fietser komt ten val en wijt de val aan gevaarlijk wapperende cadeaulinten aan een stoepbord van de winkeleigenaar. Anders dan de rechtbank, is het hof niet van oordeel dat sprake is geweest van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Volgens het hof hebben de linten een gevaar in het leven geroepen dat zich heeft verwezenlijkt, zonder dat is gebleken van onverantwoord of onoplettend rijgedrag van de fietser. De aansprakelijkheid van de winkeleigenaar moet worden aangenomen, omdat de linten aan de kant van het fietspad aan het bord waren bevestigd terwijl er een stevige wind stond. Het risico kon eenvoudig worden voorkomen door de linten aan de andere zijde van het bord te bevestigen, zodat ze niet over de weg zouden waaien. Het beroep op eigen schuld slaagt niet. Het hof oordeelt dat de winkeleigenaar aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 13-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:1034

Zaaknummer: 200.329.581/01

Rechters: M.W. Zandbergen, I. Tubben en J. Wichers

Advocaten: A.H.M. de Jonge en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Man vordert € 4.500 schadevergoeding op grond van onrechtmatige daad, omdat hij van een vriend een klap op zijn bovenlip heeft gekregen na een woordenwisseling. De man wil het litteken op zijn lip laten herstellen door een plastisch chirurg. Volgens de kantonrechter is sprake van een onrechtmatige daad. Het beroep op noodweer(exces) door de vriend slaagt niet, nu niet is gebleken dat de situatie dermate dreigend was dat verdediging noodzakelijk was. De rechtbank stelt de schade schattenderwijs vast op € 2.500, waarop het reeds ontvangen van € 1.000 van het Schadefonds Geweldsmisdrijven in mindering wordt gebracht.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 14-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2024:558

Zaaknummer: 10625431

Rechters: I.L. Rijnbout

Advocaten: I.P. Sigmond

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:97 BW

RECHTSPRAAK

Beroepsaansprakelijkheid advocaat na niet tijdig indienen memorie van grieven bij gerechtshof. Geen schade als gevolg van het niet inhoudelijk oordelen door het hof, omdat wordt aangenomen dat het vonnis van de rechtbank in stand zou zijn gebleven. Wel schade in de vorm van in redelijkheid gemaakte buitengerechtelijke kosten, waarvan de hoogte nog nader zal worden vastgesteld.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 31-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2024:525

Zaaknummer: C/03/314184 / HA ZA 23-57

Rechters: B.R.M. de Bruijn

Advocaten: S.L. Smits-Emons en L.C. Dufour

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Vaststelling van de schade na beroepsfout van een advocaat. Is in de hoofdprocedure een bindende beslissing gegeven over causaal verband tussen de beroepsfout en de schade, waaraan rechter in de schadestaatprocedure is gebonden? De Hoge Raad overweegt dat geen sprake is van een onbegrijpelijke uitleg van het vonnis in hoofdprocedure. Verwerping van het cassatieberoep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 16-02-2024

ECLI: ECLI:NL:HR:2024:249

Zaaknummer: 23/00300

Rechters: T.H. Tanja-van den Broek, H.M. Wattendorff en K. Teuben

Advocaten: M.J. van Basten-Batenburg

Wetsartikelen: 612 Rv

RECHTSPRAAK

Koper van racefiets stelt fietsverkoper aansprakelijk voor ongeval dat is ontstaan door een losgeschoten voorwiel. Als gevolg van het ongeval heeft de koper onder andere een hoge dwarslaesie opgelopen. De kantonrechter oordeelt dat de fietsverkoper het Besluit van de Europese Commissie van 29 november 2011, inzake de veiligheidseisen waaraan Europese normen voor fietsen moeten voldoen, niet heeft nageleefd, bestaande uit de verplichting tot verstrekking van productveiligheidsinformatie en het wijzen op mogelijke gevaren en op voorzorgsmaatregelen ter voorkoming van ongevallen. Nu de informatie de koper ten onrechte niet heeft bereikt, komt de kantonrechter tot het oordeel dat de fietsverkoper aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade. Verwijzing naar schadestaatprocedure.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:1143

Zaaknummer: 10502005/CV EXPL 23-2861

Rechters: A.J. Wolfs

Advocaten: K.R. Stephan en S.D. Palper

Wetsartikelen: