

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 7, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2024:258](#) 16-02-2024

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:1322](#) 08-02-2024

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2024:671](#) 07-02-2024

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:BOOM:2024:006](#) 06-02-2024

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2024:471](#) 05-02-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:663](#) 05-02-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:621](#) 31-01-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:568](#) 25-01-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2024:007](#) 24-01-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:497](#) 17-01-2024

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2024:363](#) 15-01-2024

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2024:13](#) 09-01-2024

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Geen onderscheid tussen de primaire dekkingsomschrijving en de preventieve garantieclausule. Uitleg polisbepaling in aansprakelijkheidsverzekering van manage: ‘verhuur van rijpaarden’. Dekking voor ernstige letselschade na val van een paard door het gedrag van een derde. De verzekeraar doet een beroep op de verhuurclausule; begeleider en berijder hadden bepaalde diploma’s niet. De Hoge Raad oordeelt dat het hof aan de hand van de omstandigheden van het geval diende te onderzoeken of het beroep van de verzekeraar op de verhuurclausule naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. De Hoge Raad benoemt enkele gezichtspunten die bij het maken van deze afweging van belang kunnen zijn. Ruimte voor toepassing artikel 6:248 lid 2 BW bij ontbreken causaal verband tussen schending van polisclausule en intreden verzekerd risico. Vernietiging van het arrest.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 16-02-2024

ECLI: ECLI:NL:HR:2024:258

Zaaknummer: 22/03274

Rechters: C.E. du Perron, H.M. Wattendorff, A.E.B. ter Heide, F.R. Salomons en G.C. Makkink

Advocaten: G.C. Nieuwland en P.J. Tanja

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer komt ten val tijdens het bezorgen van een bank, en heeft daarbij zijn beide hakken gebroken. De werknemer stelt zijn werkgever aansprakelijk voor (de gevolgen van) het ongeval. Wat de oorzaak van het ongeval is geweest, is niet duidelijk geworden. Is de werknemer, zonder dat hij een lege doos vasthield misgestapt, zoals de werkgever stelt en de werknemer zelf in eerste instantie heeft verklaard, of had hij, met de doos in de hand, onvoldoende houvast en heeft hij (daardoor) zijn evenwicht verloren? Nu de toedracht van het ongeval op basis van de stukken en het verhandelde ter zitting niet kan worden vastgesteld, worden de verzoeken van de werknemer afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 17-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:497

Zaaknummer: 10627421 \ AZ VERZ 23-41

Rechters: E. Horsthuis

Advocaten: J.W. Menkveld en S. van der Linden

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:954 BW, 7:23a Arbeidsomstandighedenbesluit en 1019z RV

RECHTSPRAAK

Eenzijdig scooterongeval. De scooterbestuurder heeft pijnklachten aan zijn been overgehouden, maar een eenduidige verklaring voor de klachten is niet gevonden. De rechtbank komt tot de conclusie dat niet kan worden vastgesteld dat de bestuurder als gevolg van het ongeval meer beperkt is dan in de opgemaakte rapporten is beschreven. De gevorderde schadeposten die berusten op het uitgangspunt dat de bestuurder aanzienlijk ernstiger beperkt is dan uit de rapporten blijkt, zijn daarom niet toewijsbaar.

Met dank aan Platform Personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rechtbank-ernstiger-beperkingen-niet-gebleken/>

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-01-2024

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:007

Zaaknummer: C/09/634017 / HA ZA 22-716

Rechters: P. Dondorp, S.M. de Bruijn en P.M. de Keuning

Advocaten: S. van der Giesen en H. van Katwijk

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Uitvoerder op een bouwplaats valt bij het afdalen van een wegschuivende ladder, als gevolg waarvan hij (blijvend) letsel heeft opgelopen. Hij stelt ex artikel 7:658 lid 4 BW de hoofdaannemer die belast is met de coördinatie van de arbeidsomstandigheden aansprakelijk voor het ongeval. De kantonrechter oordeelt dat de werkzaamheden van de uitvoerder hebben plaatsgevonden in de uitoefening van het beroep of bedrijf van de hoofdaannemer. Dat er tussen hoofdaannemer en de werkgever ter zake van de veiligheid onderling de nodige afspraken zijn gemaakt kan volgens de kantonrechter zo zijn, maar enkel het vastleggen van onderlinge afspraken vrijwaart een hoofdaannemer, die naar eigen zeggen verantwoordelijk is voor de coördinatie en projectleiding ten aanzien van de onderaannemers, niet van aansprakelijkheid. De kantonrechter oordeelt dat onder verticaal transport ook de op de werkplaats te gebruiken ladders vallen. Ondanks dat onduidelijk is gebleven wie de ladder heeft geplaatst, dient deze onduidelijkheid voor rekening en risico van de hoofdaannemer te komen. De hoofdaannemer is aansprakelijk ex artikel 7:658 lid 4 BW.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2024/RBOBR-o6o224

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 06-02-2024

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:006

Zaaknummer: 10714730 \ EJ VERZ 23-500

Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden

Advocaten: J.G. Keizer en C. Banis

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor moord op ex-vriendin en neersteken van haar moeder en diens partner. Aan de dochter van het slachtoffer wordt een vergoeding toegekend bestaande uit een bedrag van € 20.000 aan affectieschade en een bedrag van € 30.000 aan shockschade. De dochter is getuige geweest van het zeer grove en brute geweld dat op haar moeder, oma en stiefopa werd uitgeoefend. Ook kent de rechtbank schattenderwijs de gevorderde vergoeding in verband met de aantasting van de persoon op andere wijze toe tot een bedrag van € 20.000. Aan de moeder, tevens slachtoffer, wordt een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding en € 30.000 aan shockschadevergoeding toegekend. De vordering in verband met de aantasting van de persoon op andere wijze wordt toegewezen voor een bedrag van € 17.500. Aan de stiefvader, tevens slachtoffer, wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 17.500 in verband met aantasting in persoon op andere wijze toegekend.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 08-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:1322

Zaaknummer: 09/036063-23

Rechters: E.C. Kole, N.S.M. Lubbe en J.B.J. Hoefnagel

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Stagiaire loopt brandwonden op, nadat zij een kop met heet theewater omstoot. In deze deelgeschilprocedure wordt de werkgever aansprakelijk gesteld voor het ongeval. Partijen zijn het niet eens over de uitleg van artikel 9 lid 1 van de stageovereenkomst waarin is bepaald: ‘De stageverlener is conform artikel 7:658 lid 4 BW aansprakelijk voor letsel of schade die de stagiair lijdt tijdens de uitoefening van de stageactiviteiten.’ Met toepassing van de Haviltex-maatstaf komt de kantonrechter tot het oordeel dat de bewoordingen van de bepaling niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn en artikel 9 lid 1 van de stageovereenkomst heeft dus niet te gelden als afwijking van artikel 7:658 lid 1 BW ten gunste van de stagiaire. Het causaal verband tussen een (eventuele) schending van de zorgplicht en de schade ontbreekt. Op de werkgever rustte geen verplichting om de stagiaire te informeren hoe op een veilige manier warm water uit de automaat kan worden gehaald. De aansprakelijkheid ex artikel 7:658 jo. artikel 7:611 BW wijst de kantonrechter af.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 15-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2024:363

Zaaknummer: 10698584 / VZ VERZ 23-47

Rechters: L.T. de Jonge

Advocaten: R.M. Ijbema, M. Schreijer en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:611 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen twee automobilisten waarvan de één linksaf slaat en de ander op dat moment inhaalt over de rijstrook voor het tegemoetkomend verkeer. Als gevolg van de botsing heeft de linksafslaande automobilist ernstig letsel opgelopen en verzoekt in deze deelgeschilprocedure dat de andere automobilist aansprakelijk is voor het ontstaan van het ongeval en gehouden is tot vergoeding van de schade. Op grond van het rijgedrag van de linksafslaande automobilist en de situatie ter plaatse diende de andere automobilist voor het inzetten van zijn inhaalmanoeuvre er in redelijkheid rekening mee te houden dat de automobilist zou afslaan en zijn rijgedrag daarop aan te passen. Hiermee is artikel 5 WVV overtreeden en is de automobilist aansprakelijk voor de schade die de linksafslaande automobilist door het ongeval lijdt. Toepassing van artikel 6:101 BW en de billijkheidscorrectie leiden ertoe dat 75% van de schade voor rekening van de inhalende automobilist komt.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:663

Zaaknummer: C/10/663474 / HA RK 23-773

Rechters: K.A. Baggerman

Advocaten: J.W. Janssens en G. Loman

Wetsartikelen: 5 WVV en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Een niet voor schade aansprakelijkheid verzekerde onderwijsstichting als zijnde werkgever is aansprakelijk voor de door een leerklacht geleden en nog te lijden schade als gevolg van een val op de werkvloer. De leerkracht is gestruikeld over een tas van een leerling. Het Gerecht oordeelt dat niet gebleken is dat de onderwijsstichting enige maatregel heeft getroffen of enige aanwijzing heeft verstrekt over het plaatsen van tassen door leerlingen bij aankomst op school. Het eigenschuldverweer van de onderwijsstichting verwerpt het Gerecht, omdat de schade van de leerkracht binnen haar dienstverband en op de werkvloer is ontstaan en het de onderwijsstichting is die de werkomstandigheden bepaalt. Zelfs al zou de onderwijsstichting worden gevolgd in de door de leerkracht bestreden stelling dat zij ten tijde van het ongeval slippers droeg, ontslaat dat haar niet van haar 100% aansprakelijkheid. Het Gerecht wijst een het gevorderde voorschot op de schadevergoeding toe.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 09-01-2024

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2024:13

Zaaknummer: AUA202301800

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: G.W. Rep en C.B.A. Coffee

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval door achteropaanrijding. De voorste automobilist stelt als gevolg van de achteropaanrijding arbeidsongeschikt te zijn. De verzekeraar van de aansprakelijk gestelde partij heeft de aansprakelijkheid erkend en reeds een bedrag van € 192.500 aan voorschotten onder algemene titel voldaan. In deze deelgeschilprocedure vordert de voorste automobilist een aanvullend voorschot op de materiële en immateriële schade. Partijen hebben overeenstemming bereikt over opdrachtverstrekking aan deskundigen voor het objectiveren van de whiplashklachten en het vaststellen van een eventueel causaal verband. De rechtbank ziet geen reden voor toewijzing van een aanvullend voorschot, gelet op de onduidelijkheid over het causaal verband en de omvang verlies verdienvermogen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 31-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:621

Zaaknummer: C/10/664695 / HA RK 23-852

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: M.M. Claase en N.P. Jonker

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil medische aansprakelijkheid. Patiënt stelt ziekenhuis aansprakelijk voor de schade die hij lijdt ten gevolge van de drie afzonderlijke medische tekortkomingen, als gevolg waarvan hij stelt blijvend schade te hebben in de vorm van hersenletsel. Wat betreft het eerste verwijt heeft het ziekenhuis de aansprakelijkheid voor onzorgvuldig handelen erkend. De rechtbank stelt vast dat het ziekenhuis ook ten aanzien van het tweede verwijt is tekortgeschoten in de nakoming van de medische behandelovereenkomst. Bij de huidige stand van zaken kan niet worden vastgesteld in hoeverre sprake is van een tekortkoming en hoeveel gewicht aan het derde verwijt moet worden toegekend ten opzichte van de eventuele uit deze tekortkomingen voortvloeiende schade. Hiervoor zijn nadere instructies nodig, waarvoor in deelgeschil geen plaats is. Daarmee komt ten aanzien van het derde verwijt niet vast te staan of het ziekenhuis tekortgeschoten is. Er is niet gebleken van een geschonden norm die bescherming biedt tegen het specifieke ernstige gevaar van een herseninfarct, als gevolg waarvan geen ruimte is voor toepassing van de omkeringsregel. Het causaal verband tussen tekortkomingen en schade kan niet worden aangenomen op grond van de omkeringsregel.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 25-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:568

Zaaknummer: C/05/423898 / HA RK 23-149

Rechters: M.J.P. Heijmans

Advocaten: M.A. Smits en O.L. Nunes

Wetsartikelen: 1019w Rv, 6:96 BW, 7:453 BW, 150 Rv, 1019z Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Student loopt tijdens een door Saxion georganiseerde studiereis letsel op tijdens een hiketocht, doordat zij tijdens de tocht van een brug valt. De rechtbank komt tot het oordeel dat Saxion niet aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade als gevolg van het ongeval. Het beroep op artikel 7:510 BW faalt, nu de uitzondering van artikel 7:501 lid 2 sub b BW aan de orde is. Ook indien de uitzondering niet aan de orde zou zijn, is Saxion in dit geval niet als organisator van de studiereis aan te merken, zodat artikel 7:510 BW niet op haar van toepassing is. Naar het oordeel van de rechtbank kan ook niet worden geconcludeerd dat Saxion de zorgplicht ex artikel 6:162 BW heeft geschonden, waarbij in aanmerking wordt genomen dat de zorgplicht van een onderwijsinstelling in feite een afgeleide verantwoordelijkheid is.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 07-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2024:671

Zaaknummer: C/08/300753 / HA ZA 23-298

Rechters: K.J. Haarhuis

Advocaten: Ph.J.N. Aarnoudse en A.G. Joxhorst

Wetsartikelen: 7:501 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Vordering inzage in logging-gegevens, inclusief broncodes uit patiëntendossier van overleden echtgenoot ex artikel 7:458a sub b en c BW. De voorzieningenrechter oordeelt dat zowel basale loggings als broncodes geen onderdeel uitmaken van het patiëntendossier. Op de verstrekking daarvan heeft de partner ex artikel 7:458a BW geen recht. Fishing expedition wordt niet toegestaan. De vordering wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 05-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:471

Zaaknummer: C/02/417346 / KG ZA 23-618

Rechters: C.T.M. Luijks

Advocaten: A.M. Verbrugge en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:458a BW en 10 Wvkgz