

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 3, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2023:1166](#) 15-12-2023

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:17](#) 09-01-2024

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:4](#) 09-01-2024

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2023:4239](#) 19-12-2023

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2023:3586](#) 18-12-2023

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2024:134](#) 10-01-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:12472](#) 20-12-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21233](#) 07-12-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21230](#) 30-11-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:8252](#) 24-11-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:17527](#) 16-11-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21227](#) 16-11-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6064](#) 12-10-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:13983](#) 18-09-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21222](#) 14-09-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:13792](#) 30-08-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21220](#) 02-08-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21256](#) 13-06-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:21218](#) 06-06-2023

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Het hof is, anders dan de rechtbank, van mening dat zowel aan de moeder als aan de broer van het slachtoffer een vergoeding voor shockschade ten hoogte van € 15.000 kan worden toegewezen. Het overige deel van de gevorderde shockschade wordt niet-ontvankelijk verklaard.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 18-12-2023

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2023:3586

Zaaknummer: 23-001916-23

Rechters: R.A.E. van Noort, M.J.A. Duker en M.K. Durdu-Agema

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrouw is van een paard gevallen en stelt de bezitter/eigenaar van het paard aansprakelijk op grond van artikel 6:179 BW. Het verzoek wordt afgewezen omdat de afspraken die partijen hebben gemaakt over het paardrijden en de toedracht van het ongeval onduidelijk zijn. De vraag of de schade is veroorzaakt door de eigen energie van het paard en de vraag naar eigen schuld aan de zijde van verzoekster lenen zich niet voor behandeling in deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 10-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:134

Zaaknummer: C/01/388331 / EX RK 22-185

Rechters: E.J.C. Adang en V. Zitman

Advocaten: J.N.R.M. Aarts

Wetsartikelen: 6:179 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Tekortkoming in de nakoming van de geneeskundig behandelovereenkomst. Arts heeft patiënt niet doorverwezen naar specialist om een longembolie uit te sluiten, terwijl patiënt wel een longembolie bleek te hebben. Daarmee heeft de arts bij haar werkzaamheden niet de zorg van een goed hulpverlener in acht genomen en is zij tekortgekomen in de nakoming van de geneeskundige behandelovereenkomst met patiënt. De arts is aansprakelijk voor de schade.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 12-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:6064

Zaaknummer: 1031900 OV VERZ 23-8

Rechters: A.M. Koster-van der Linden

Advocaten: F. Sobczak en M.C.N. Mol

Wetsartikelen: 6:74 BW, 7:453 BW, 6:96 BW, 6:106 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Patiënt stelt dat tandarts toerekenbaar is tekortgekomen in de nakoming van de behandelingsovereenkomst omdat de tandarts niet heeft gehandeld als een redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot. De wens van de patiënt om behandelkosten terug te krijgen lijkt meer op een vordering uit een ongedaanmakingsverbintenis na ontbinding. Vordering kan dan ook niet worden toegewezen. Ook vordering tot vergoeding van eigen risico, smartengeld en buitengerechtelijke kosten worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:8252

Zaaknummer: 10496708 / CV EXPL 23-6617

Rechters: H.J. Schaberg

Advocaten: D.M.S. van der Wulp en M.J.H. Zijlstra

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal Van Peursem. WAM-zaak over de vraag of de aanvankelijke bestuurder van een busje de hoedanigheid van 'bestuurder' als in de WAM verloor op het moment dat een inzittende plotseling aan de handrem trok. Dit heeft tot een ernstig ongeluk geleid, met als gevolg een dodelijk slachtoffer en ernstige letselschade voor de aanvankelijke bestuurder. Volgens de aanvankelijke bestuurder was hij vanaf het moment dat een inzittende aan de handrem trok geen 'bestuurder' meer, zodat de WAM-verzekeraar de exoneration voor bestuurders uit artikel 4 lid 1 WAM niet aan hem kan tegenwerpen. De rechtbank heeft conform dit standpunt geoordeeld, het hof andersom. Hiertegen stelt de aanvankelijke bestuurder een cassatiemiddel in. Volgens de advocaat-generaal dient de te hanteren maatstaf voor bestuurderschap in de zin van artikel 4 lid 1 WAM te zijn of de oorspronkelijke bestuurder de feitelijke controle over het motorrijtuig verliest doordat een ander hem deze controle ontnemt. Is dit het geval, dan komt er een eind aan diens bestuurderschap en kan de WAM-assuradeur hem de bestuursexoneration uit artikel 4 lid 1 WAM niet tegenwerpen. De advocaat-generaal concludeert tot vernietiging van het arrest van het hof.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 15-12-2023

ECLI: ECLI:NL:PHR:2023:1166

Zaaknummer: 23/00813

Rechters: G.R.B. van Peursem

Wetsartikelen: 4 WAM

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen scooter en personenauto. De bestuurder van de scooter, die een passagier vervoerde, is door rood licht gereden. Geen (analoge) toepassing van artikel 185 WVV in verband met betrokkenheid scooter. Automobilist had groen licht, maar heeft bij het afslaan niet voldoende zorgvuldigheid betracht. Vast staat dat de bestuurder van de personenauto te veel alcohol had gedronken. Automobilist is onvoldoende oplettend geweest en heeft daarmee onrechtmatig gehandeld. Bestuurder van scooter heeft 70% eigen schuld wegens door rood rijden. Omdat nog geen oordeel kan worden gegeven over de zwaarte van het letsel en of deze blijvend is kan rechtbank ten aanzien van de vordering van de bestuurder van de scooter nog geen oordeel geven over de vraag of reden is voor een billijkheidscorrectie. De vordering van de passagier wordt afgewezen omdat er kennelijk een andere verzekeraar is die de schade vergoedt.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:12472

Zaaknummer: C/10/661618 / HA RK 23-681

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: T.K.A.B. Eskes en G. Loman

Wetsartikelen: 6:162 BW en 185 WVV

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Werknemer valt in trappenhuis. In tussenarrest is werkgever toegelaten tot het leveren van (aanvullend) bewijs van feiten en omstandigheden waaruit kan volgen dat zij alle veiligheidsmaatregelen heeft getroffen die redelijkerwijs van haar konden worden gevergd en dat er sprake was van een veilige situatie in het trappenhuis. Het hof is van oordeel dat de werkgever dit bewijs niet heeft geleverd. Werkgever aansprakelijk.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-01-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:4

Zaaknummer: 200.299.448/01

Rechters: D.A. Schreuder, F.J. Verbeek en B.R. ter Haar

Advocaten: W.A.M. Rupert en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werkgever en werknemer, thans ex-echtgenote van de DGA, hebben indertijd een arbeidsovereenkomst opgemaakt in verband met een letselschadeprocedure. Werknemer vordert uit hoofde daarvan doorbetaling van loon tijdens het tweede ziektejaar. Het hof acht aannemelijk dat werknemer in een eerdere ziekteperiode ook in het tweede ziektejaar 100% loon kreeg doorbetaald bij gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid en erop mocht vertrouwen dat in een tweede ziekteperiode, conform de arbeidsovereenkomst, ook 100% tijdens het tweede ziektejaar zou worden betaald. Na getuigenverhoor is niet komen vast te staan dat partijen een pensioenvoorziening met terugwerkende kracht hebben afgesproken. Die vordering wordt afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-01-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:17

Zaaknummer: 200.308.559/01

Rechters: M.D. Ruizeveld, C.A. Joustra en A.J. Swelheim

Advocaten: M.A. Breewel-Witteveen en E.M.Y. Sorensen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Steekincident met letsel. Geen onrechtmatige daad in de zin van artikel 6:162 BW omdat het trekken van het mes, zowel door de rechtbank als door het hof, wordt gekwalificeerd als noodweer.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-12-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:4239

Zaaknummer: 200.323.259_01

Rechters: A.L. Bervoets, F.C. Alink-Steinberg en H.A.W. Vermeulen

Advocaten: A.H.M. de Jonge en M. van Riet

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Meningsverschil over het te hanteren uurtarief is dossieroverschrijdend en leent zich niet voor behandeling in deelgeschil. Een beslissing over de redelijkheid van het gehanteerde uurtarief helpt niet mee aan de totstandkoming van een vaststellingsovereenkomst ten behoeve van de letselschade.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 06-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21218

Zaaknummer: 10433853 \ RP VERZ 23-50168

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: O. van Gurp en B.M. Stroetinga

Wetsartikelen: 1019rz Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Maaltijdbezorger krijgt verkeersongeval met scooter. Werkgever heeft niet voldaan aan haar zorgplicht, omdat zij geen adequate verzekering heeft afgesloten. Werknemer heeft voldoende aangetoond dat een behoorlijke verzekering met aanvaardbare premie kon worden afgesloten. Werkgever aansprakelijk op grond van artikel 7:611 BW.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21256

Zaaknummer: 10350215 \ RP VERZ 23-50089

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: S.C. van Veldhoven

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Minderjarig meisje komt ten val terwijl zij wegrent voor een hond. Voor aansprakelijkheid op grond van artikel 6:179 BW is niet noodzakelijk dat schade is veroorzaakt door aanraking met het dier. Bezitter hond is aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 02-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21220

Zaaknummer: 10451030 RP VERZ 23-50184

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: O. Arslan

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Benoeming deskundige na discussie. Zou Goudse de arbeidsongeschiktheidsverzekering met de verzekeringnemer niet hebben afgesloten, als zij van de ware medische stand van zaken van de aanvrager (gedaagde) op de hoogte zou zijn geweest? In een tussenvonnis heeft de rechtbank geoordeeld dat Goudse voorshands geslaagd is in het leveren van bewijs van die stelling, maar dat de verzekeringnemer tegenbewijs kan leveren. Partijen mogen zich uitlaten over benoeming verzekeringsarts.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 30-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:13792

Zaaknummer: C/15/328069 / HA ZA 22-306

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: A.C. van der Salm en M.A. Hardy

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Klant van Action krijgt een Boeddhabeeld op zijn hoofd door het toedoen van een andere klant die het beeld uit het bovenste schap pakt en stelt Action daarvoor aansprakelijk. De andere klant pakte het beeld uit het bovenste schap, terwijl de klant gehurkt onder dit schap zat. De andere klant had zich naar het oordeel van de rechtbank moeten realiseren dat het verstandig was geweest om te wachten met het pakken van het beeld. Action hoefde volgens de rechtbank geen rekening te houden met het onvoorzichtige gedrag van de klant, laat staan dat zij er rekening mee had moeten houden dat die klant het beeld zou laten vallen en wel precies op het hoofd van de klant. Action niet aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 14-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21222

Zaaknummer: 10549865 RP VERZ 23-50319

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: C. Moustaine en R. Verburg

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werkneemster stelt werkgever aansprakelijkheid na val op de werkvloer met een gebroken been tot gevolg. De rechtbank komt tot het oordeel dat het ongeval te wijten is aan een ongelukkige samenloop omstandigheden. De werkplek hield niet meer in dan een normaal risico volgens de RI&E. Volgens de rechtbank is rommel in beginsel een normaal risico dat aan het dagelijks leven verbonden is en doet zich ook voor in situaties buiten het werk, zodat de werkgever daar niet voor hoefde te waarschuwen. Daar komt bij dat de samenloop van omstandigheden zo onwaarschijnlijk is dat de werkgever in redelijkheid niet hoefde te verwachten dat het pakken van een bureaustoel tot een ongeval zou leiden. De werkgever heeft de werknemer niet blootgesteld aan een groter risico dan onder de gegeven omstandigheden verantwoord was.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21227

Zaaknummer: 104444331 \ EJ VERZ 23-81954

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: Y. Abdi en Haase, N. N. Haase

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer loopt tijdens een opdracht in Duitsland letsel op aan zijn rechterhand. De werknemer stelt zijn werkgever aansprakelijk voor de geleden en nog te lijden schade. Het verzoek leent zich niet voor behandeling in de deelgeschilprocedure, nu de beantwoording van de rechtsvraag veel tijd in beslag zal nemen omdat uitvoerige bewijslevering nodig is. Partijen twisten over de toedracht van het ongeval, over de vraag welke werkzaamheden op het moment van het ongeval precies verricht werden, de vraag welke instructies de werkgever heeft gegeven, welke veiligheidsmaatregelen zijn getroffen enzovoort.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21230

Zaaknummer: 10387782 \ EJ VERZ 23-81370

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: J.P.A. van Kleef en P. van Huizen

Wetsartikelen: 7:658 BW, 1019w Rv en 1019z Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrouw is aangereden en stelt dat zij door het ongeval zowel materiële als immateriële schade heeft opgelopen. In het verzoekschrift is niet gesteld (en onderbouwd) dat sprake is van letsel bij de vrouw. De enkele vermelding dat zij door het ongeval materiële en immateriële schade heeft geleden is daarvoor onvoldoende. Verder volgt uit de stukken dat de vrouw op het schadeformulier de vraag of sprake is van letsel met ‘nee’ heeft beantwoord. Ook daaruit kan niet worden afgeleid dat sprake is van letsel. Dat sprake is van letsel is in eerdere correspondentie aan de verzekeraar ook niet gemeld, terwijl de verzekeraar daar bij brief uitdrukkelijk naar heeft gevraagd. Ook is ter zitting niet naar voren gebracht of sprake is van letsel en zo ja waaruit dat bestaat. De vrouw is niet-ontvankelijk in haar verzoek.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 07-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:21233

Zaaknummer: 10757574 RP VERZ 23-50607

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: Y. Bouyazdouzen en F. van Toorn

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Patiënt blijft na operatie last houden van neurologische klachten en stelt het ziekenhuis aansprakelijk voor de schade doordat de artsen verwijtbaar hebben gehandeld door het niet juist stellen van een diagnose. Partijen zijn gebonden aan de inhoud van het rapport van de door de rechtbank benoemde deskundige. Bezwaren tegen rapportage zijn niet voldoende steekhoudend. Ziekenhuis is aansprakelijk voor de gevolgen van de delay. De omvang van de schade is nog onduidelijk, nu uit de stukken blijkt dat de patiënt lijdt aan een aangeboren afwijking. Partijen moeten in gesprek over welke schade de patiënt precies lijdt door de tekortkoming van het ziekenhuis.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:13983

Zaaknummer: C/09/648003/HA RK 23-204

Rechters: J. Brandt

Advocaten: G.J. Knotter en M.L. Jinkes de Jong

Wetsartikelen: 7:453 BW, 7:462 BW, 7:954 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Verzoek tot bevelen voorlopig neurologisch en psychiatrisch deskundigenonderzoek naar het causale verband tussen een aanrijding en de huidige rug-, nek-, schouderklachten en psychische klachten van de benadeelde. Benadeelde is voorafgaand aan het onderhavige verkeersongeval, eerder betrokken geweest bij verkeersongevallen en geweldsincidenten. Gelet op meerdere omstandigheden, in samenhang gezien, is de rechtbank van oordeel dat enerzijds de benadeelde geen belang heeft bij het voorlopig deskundigenonderzoek, aangezien het dossier geen aanknopingspunten bevat voor juridische causaliteit. Anderzijds verzetten zwaarwichtige bezwaren zich tegen toewijzing van het verzoek, omdat er een grote wanverhouding bestaat tussen enerzijds de daarmee gemoeide kosten en tijdsbesteding door medisch specialisten en anderzijds de kans dat de uitkomst van het deskundigenonderzoek zal ondersteunen dat sprake is van juridische causaliteit. Het verzoek wordt daarom afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:17527

Zaaknummer: C/09/648340 / HA RK 23-217

Rechters: S.M. de Bruijn

Advocaten: B. Leemhuis en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: