

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 24, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:3808](#) 07-06-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:1554](#) 06-06-2024

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:3720](#) 04-06-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:687](#) 19-03-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:579](#) 12-03-2024

Rechtbank

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3269](#) 12-06-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3270](#) 12-06-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3272](#) 12-06-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3268](#) 12-06-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3271](#) 12-06-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:3267](#) 12-06-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:5260](#) 07-06-2024

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2024:5526](#) 06-06-2024

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2024:2355](#) 05-06-2024

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2024:3661](#) 23-05-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:9075](#) 16-05-2024

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:7726](#) 13-12-2023

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3267

Zaaknummer: 71/167057-22 (A) & 71/203763-23 (B)

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3271

Zaaknummer: 71/172901-22

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3268

Zaaknummer: 13/180771-21

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3272

Zaaknummer: 71/136338-22

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3270

Zaaknummer: 71/208868-22 & 09/201023-20

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vonnis inzake strafzaak met betrekking tot de moord op Peter R. de Vries. Aan de partner van De Vries wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:3269

Zaaknummer: 13/180795-21

Rechters: G. Oldekamp, C.M. Berkhout en M.E.M. James-Pater

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Advocaat is niet schadeplichtig in verband met de wijze waarop hij zijn cliënt heeft bijgestaan bij het afwikkelen van de schade als gevolg van een bedrijfsongeval. Als veronderstellenderwijs wordt aangenomen dat de advocaat een beroepsfout heeft gemaakt, dan heeft de cliënt onvoldoende aangevoerd waaruit volgt dat hij in een betere positie had verkeerd in de hypothetische situatie dat de advocaat de beroepsfout niet had gemaakt. Het causaal verband tussen de schade uit het bedrijfsongeval en de beroepsfout is volgens het hof niet vast komen te staan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 12-03-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:579

Zaaknummer: 200.311.447/01

Rechters: E.M. de Stigter, R.M. de Winter en A. van Hees

Advocaten: I.P. van Rossen en Chr.H. van Dijk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling van de Almelose kruisboogschutter voor twee keer doodslag, twee keer een poging tot doodslag en een bedreiging. Aan de nabestaanden van de slachtoffers dient de verdachte in totaal een schadevergoeding van bijna € 150.000 te betalen ten titel van onder andere affectieschade- en shockschadevergoedingen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-06-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:3808

Zaaknummer: 21-000092-23

Rechters: D.R. Sonneveldt, J.D. den Hartog en M. Keppels

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Aan de nabestaanden van het slachtoffer, te weten de moeder, de tante en de minderjarige dochter worden affectieschadevergoedingen toegekend. De tante van het overleden slachtoffer doet een geslaagd beroep op de hardheidsclausule ex artikel 6:108 lid 4 sub g BW.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:5526

Zaaknummer: 15/007827-23 en 15/122848-22

Rechters: G.M.G. Hink, M. Hoendervoogt en E.L. Hoogstraate

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident met dodelijke afloop. Veroordeling voor medeplegen gekwalificeerde doodslag en een poging tot moord. Net als in eerste aanleg wijst het hof de gevorderde affectie- en shockschadevordering(en) toe aan de nabestaanden. Aan de partner van het overleden slachtoffer wordt een bedrag van € 30.000 aan shockschadevergoeding toegekend en € 20.000 aan affectieschadevergoeding. Aan de zoons van het overleden slachtoffer wordt elk een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 06-06-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:1554

Zaaknummer: 23-002199-21

Rechters: L.I.M. van Bergen, E. Mijnsberge en R.A.E. van Noort

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen twee automobilisten nadat de ene automobilist voorrang verleende aan een fietser en zijn weg vervolgde. De uitleg van de voorrangssituatie aan de hand van de RVV in samenhang met de uitleg van de feitelijke situatie leidt tot een schadeverdeling van 50%-50%. Nationale Nederlanden is dus 50% aansprakelijk voor de door de verzoekster geleden materiële en immateriële schade als gevolg van het ongeval. Het gevorderde voorschot op de schade komt niet voor toewijzing in aanmerking, omdat de gestelde schade in het geheel niet is onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-05-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:9075

Zaaknummer: 10751588 RP VERZ 23-50592

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: O. Arslan en L. Bergshoeff

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen twee personenauto's bij een wegversmalling. In een eerdere deelgeschilprocedure heeft de rechtbank geoordeeld dat de bestuurder van de ene personenauto voor 50% aansprakelijk is voor de gevolgen van de aanrijding en de WAM-verzekeraar (Nationale Nederlanden) gehouden is tot vergoeding van 50% van de door de verzoekster geleden en nog te lijden materiële en immateriële schade. Verzoekster overweegt om hiertegen hoger beroep in te stellen. Om de kansen van het hoger beroep in te kunnen schatten, wil verzoekster nader en beter inzicht verkrijgen in de toedracht van de aanrijding. Zij verzoekt in deze zaak dat de rechtbank een voorlopig getuigenverhoor beveelt om enkele getuigen onder ede te horen. De rechtbank wijst dit gedeeltelijk verzoek toe.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:5260

Zaaknummer: C/10/673794 / HA RK 24-140

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: E. Wytema en S. van der Linden

Wetsartikelen: 186 Rv

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht in medische zaak. Vrouw van overleden gedetineerde verwijt de huisartsen in de penitentiaire inrichting dat op onjuiste gronden een afwachtend beleid is gevoerd ten aanzien van de zwelling in de oksel en de daarna gepresenteerde klachten. Na opname in het ziekenhuis bleek sprake te zijn van een melanoom en daarna is de man overleden. Met deze procedure wil de vrouw een inschatting krijgen van haar positie en proceskansen in een eventuele procedure om schadevergoeding te vorderen. De rechtbank wijst het verzoek toe en benoemt huisarts.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 13-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:7726

Zaaknummer: C/16/555560 / HA RK 23-77

Rechters: J.M.P. Drijkoningen

Advocaten: H.A. Zandijk, M.J.J. de Ridder, J.A. de Clerck en B.M. Vijverberg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Militair raakt gewond bij een fietsongeval met een collega tijdens een sportles. De door hem ingeschakelde letselschadespecialist heeft verzuimd tijdig bezwaar te maken tegen het besluit tot afwijzing van de schadevergoeding. De rechtbank oordeelt dat de militair geen schade heeft geleden door de fout van de letselschadespecialist, omdat de claim van de militair tegen Defensie toch zou zijn afgewezen. Anders dan de rechtbank, wijst het hof de vordering tot schadevergoeding toe. Volgens het hof zou de militair gelijk hebben gekregen indien tijdig bezwaar was gemaakt. Het beroep op een vervaltermijn uit de algemene voorwaarden wordt verworpen, net als het beroep op verjaring. Als tijdig bezwaar zou zijn gemaakt, zou de aansprakelijkheid van Defensie (wegens de fout van een ondergeschikte) zijn vastgesteld, nu sprake was van een functioneel verband tussen het ongeval en de opgedragen taak. Geen sprake van eigen schuld.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 04-06-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:3720

Zaaknummer: 200.315.180/01

Rechters: H. de Hek, C.M.E. Lagarde en A. Elgersma

Advocaten: Y.B. Boendermaker en Chr.D. de Vos

Wetsartikelen: 6:171 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw spreekt collega-arts aan tot schadevergoeding wegens long-COVID, omdat hij haar zou hebben besmet met COVID-19. De rechtbank draagt de vrouw op te bewijzen dat de collega-arts zich op de bewuste datum niet hield aan de geldende veiligheidsmaatregelen om besmetting te voorkomen. Na bewijslevering beoordeelt de rechtbank of sprake is geweest van onrechtmatig handelen door de collega-arts, en zo ja, of het ook in hoge mate waarschijnlijk is dat de vrouw daardoor besmet is geraakt. In verband met dit laatste moet de vrouw ook bewijzen dat er slechts een bijzonder kleine kans is dat zij door een ander dan door de collega-arts is besmet. Mocht aansprakelijkheid van de collega-arts na bewijslevering vast komen te staan, dan stelt de vrouw ook het ziekenhuis en de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van het ziekenhuis aansprakelijk. Iedere beslissing daarover wordt door de rechtbank aangehouden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 05-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:2355

Zaaknummer: C/01/396331 / HA ZA 23-555

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: G.J. Knotter en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 6:162 BW, 7:658 BW, 6:171 BW en 7:611 BW

RECHTSPRAAK

Vechtpartij in restaurant met schade tot gevolg. In eerste aanleg heeft de rechtbank de vorderingen om de man te veroordelen tot betaling van de door de restauranteigenaar geleden schade als gevolg van een vechtpartij tussen beiden, grotendeels afgewezen. De rechtbank heeft kort samengevat overwogen dat de restauranteigenaar onvoldoende onderbouwd heeft gesteld dat het gestelde verlies aan verdienvermogen in causaal verband staat met het letsel als gevolg van de mishandeling. Wel wordt een deel van de gevorderde immateriële schadevergoeding toegewezen alsmede een vergoeding voor gemaakte kosten. In hoger beroep verzoekt de man benoeming van twee deskundigen, te weten een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige, om vast te stellen wat zijn inkomensschade is als gevolg van de vechtpartij. Naar het oordeel van het hof is het thans gelasten van een voorlopig deskundigenbericht in strijd met de goede procesorde, gelet op het feit dat het causaal verband nog ontbreekt, de kosten van een deskundigenbericht en de financiële positie van partijen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-03-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:687

Zaaknummer: 200.330.188/01

Rechters: F.J. van de Poel, G.C. Boot en M. Kullmann

Advocaten: N. Muntjewerff en G.C. Endedijk

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

In een strafrechtelijke procedure zijn twee personen veroordeeld voor het medeplegen van opzettelijke brandstichting waarvoor gemeen gevaar voor personen en goederen was te duchten. In deze zaak ligt voor de vordering tot veroordeling van deze twee personen tot vergoeding van de schade van Nationale Nederlanden tot een bedrag van € 100.000. Nationale Nederlanden stelt dat zij de schade heeft vergoed aan haar verzekerden tot een bedrag van € 501.809,07 en een bedrag ad € 30.473,31 aan kosten heeft betaald en dat zij op grond van artikel 7:962 BW in de rechten van de verzekerden is getreden. De rechtbank verwerpt het verweer op verjaring: de aanhoudingen bevinden zich al in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de stuiting, waardoor geen sprake is van verjaring. De twee personen zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de als gevolg van de brand ontstane schade. Uit de stukken blijkt dat de schade die de verzekerden van Nationale Nederlanden hebben geleden meer bedroeg dan € 100.000 tot welk bedrag Nationale Nederlanden haar vordering heeft beperkt. De rechtbank wijst de vordering toe.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 23-05-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:3661

Zaaknummer: C/02/415714 / HA ZA 23-584

Rechters: Van den Heuvel

Advocaten: P.C. Nieuwenhuizen, S.E.C. Segeren-Krijnen en N. Heijkant

Wetsartikelen: 6:162 BW en 3:310 BW