

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 19, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:BOOM:2024:022](#) 23-04-2024

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2024:2396](#) 01-05-2024

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2024:1735](#) 24-04-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:6707](#) 18-04-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:4992](#) 11-04-2024

RECHTSPRAAK

Man in opleiding tot (onder)officier bij de luchtmobiele brigade stapt tijdens een brandcardrace in een moddergat en zakt door zijn knie. De rechtbank oordeelt dat Defensie niet de zorgplicht heeft geschonden door de man niet te attenderen op de kuilen in het parcours tijdens de brandcardrace, dan wel de grond te prepareren/egaliseren. Met de verklaring dat voorafgaand aan de oefening is gecontroleerd of er bijzonderheden waren in het parcours en dat tijdens de oefening instructeurs aanwezig waren die toezicht hielden op de oefening zelf, is volgens de rechtbank voldoende aannemelijk gemaakt dat de maatregelen zijn getroffen die redelijkerwijs mogelijk en nodig waren om zoveel mogelijk te voorkomen dat de man tijdens de brandcardrace schade zou oplopen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 11-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:4992

Zaaknummer: 23/47

Rechters: D. Biever

Advocaten: T.A. van Helvoort en J.M. Poorthuis

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Slachtoffer van zware mishandeling handhaaft in hoger beroep het in eerste aanleg gevorderde bedrag van € 13.000 aan immateriële schade en de oplegging van de schadevergoedingsmaatregel. In hoger beroep dient het slachtoffer een aanvullend verzoek in tot oplegging van de schadevergoedingsmaatregel voor gestelde nieuwe, pas in hoger beroep bekende schade van ziektekosten. Het hof wijst zowel de gevorderde immateriële schade geheel toe, alsmede de aanvullende oplegging van de schadevergoedingsmaatregel voor de nieuw bekende schade.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van de uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://letselschademagazine.nl/aansprakelijkheid-vechtpartijen-mishandeling/gharl-230424-zware-mishandeling-schadevergoedingsmaatregel-voor-nieuwe-eerst-in-hoger-beroep-bekende-schade>

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-04-2024

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:022

Zaaknummer:

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

In deze procedure wordt schadevergoeding gevorderd door een slachtoffer van een mishandeling. In de strafrechtelijke procedure heeft de rechtbank beslist dat de schadeveroorzaker 60% van alle schade moet vergoeden en de vordering tot vergoeding van de immateriële schade toegewezen tot € 10.000 en voor het overige niet-ontvankelijk verklaard. In hoger beroep is het vonnis van de rechtbank vernietigd en de vordering toegewezen tot een bedrag van € 12.500 aan immateriële schade en voor het overige heeft het hof de vordering niet-ontvankelijk verklaard. In deze civiele procedure oordeelt de rechtbank dat het slachtoffer van de mishandeling niet alleen vergoeding kan vorderen van het deel van zijn vordering benadeelde partij waarin hij niet-ontvankelijk is verklaard door de strafrechter. Het slachtoffer kan ook aanvullend daarop vergoeding van zijn schade vorderen die in de strafprocedure nog niet werd gevorderd. De rechtbank begroot diverse schadeposten, waaronder de immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 24-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:1735

Zaaknummer: C/01/385192 / HA ZA 22-473

Rechters: E.C. Zandman

Advocaten: D.M.S. van der Wulp en L.C.J. Sars

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Vrachtwagenchauffeur raakt op het bedrijfsterrein van een derde gewond. Een werknemer van de derde hielp de vrachtwagenchauffeur op een vorkheftruck met het laden van de vrachtwagen, als gevolg waarvan de vrachtwagenchauffeur gewond is geraakt. Partijen verschillen onder meer van mening of de heftruck betrokken is geweest bij het voorval. De SVI-verzekeraar heeft reeds een bedrag aan de vrachtwagenchauffeur uitgekeerd. In deze procedure stelt zij zich als regresnemende verzekeraar op het standpunt dat de derde en de WAM-verzekeraar (van de vorkheftruck) aansprakelijk zijn voor de ontstane schade. De rechtbank oordeelt dat artikel 185 WWV onder de gegeven omstandigheden niet van toepassing is. Het voorval heeft namelijk plaatsgevonden op een particulier terrein, dat is omheind met een hek en slagbomen. Over aansprakelijkheid ex artikel 6:162 BW kan niet worden geoordeeld nu de toedracht van het ongeval onvoldoende duidelijk is. Door de onderzoeken van politie en Arbeidsinspectie is geen helderheid verkregen, getuigen van het ongeval zijn er niet en de aard en locaties van het letsel van de vrachtwagenchauffeur, de vorm van de heftruck en de wijze waarop hij op de grond is aangetroffen, bieden ook onvoldoende aanknopingspunten om het ongeval te kunnen reconstrueren.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 01-05-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2024:2396

Zaaknummer: C/o8/296206 / HA ZA 23-177

Rechters: J.N. Bartels

Advocaten: J.J. Drewes en A.A.M. Zeeman

Wetsartikelen: 185 WvW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Dagvaardingsprocedure over reeds door verzekeraar (NN) uitgekeerde BGK in een (minnelijke) aansprakelijkheidszaak na een verkeersongeval (kettingbotsing met vier voertuigen). Tussen partijen is in geschil of NN gehouden is om, bovenop het door haar aan de belangenbehartiger van de voorste automobilist al betaalde bedrag aan BGK nog eens een aanvullend bedrag te betalen. Toepassing van de dubbele redelijkheidstoets leidt tot matiging van het aantal uren en het uurtarief. De rechtbank wijst de kantoorkosten toe tot het gebruikelijke tarief van 6%, voor het meerdere is geen onderbouwing gegeven. Al met al komt de kantonrechter in totaal niet uit op een hoger bedrag aan BGK. Aangezien NN reeds een bedrag van € 2.000 heeft betaald, heeft zij voldoende uitgekeerd. Vordering wordt daarom afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:6707

Zaaknummer: 10892557 RL EXPL 24-1324

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: C. Bruin

Wetsartikelen: 6:96 BW