

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 18, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:366](#) 19-03-2024

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2024:1140](#) 13-02-2024

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2024:1576](#) 26-04-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:3678](#) 24-04-2024

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2024:2263](#) 24-04-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:2246](#) 22-04-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:5999](#) 18-04-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:3276](#) 12-04-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:3759](#) 11-04-2024

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2024:3670](#) 10-04-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:3326](#) 03-04-2024

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2024:1601](#) 13-03-2024

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2024:1768](#) 20-02-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:22127](#) 30-03-2023

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging doodslag door met kracht met een metalen staaf op het hoofd van de slachtoffers te slaan. Aan een van de slachtoffers wordt een bedrag van € 100.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend, wegens onder andere de aard en ernst van het letsel en de omstandigheid dat het slachtoffer een langdurig en intensief revalidatietraject heeft moeten ondergaan.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:2246

Zaaknummer: 13/137152-22

Rechters: A.A. Spoel, W.M.C. van den Berg en A.M. Gruschke

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag door het met een mes met kracht steken in de linkerschouder van het slachtoffer, waardoor de okselslagader is geperforeerd en het slachtoffer is overleden. Aan de partner van het overleden slachtoffer wordt een bedrag van € 15.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:3759

Zaaknummer: 10/110958-23

Rechters: E.M. Havik, I. Tillema en J.T.P. Pot

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Dader moet de medische kosten betalen die de zorgverzekeraar heeft vergoed aan haar verzekerde wegens een mishandeling. Het verweer van de dader dat uit het vonnis van de strafzaak blijkt dat niet bewezen is dat bij de verzekerde als gevolg van het incident schade is ontstaan, waarvoor medische kosten nodig waren, berust op een verkeerde lezing van het vonnis. Het verweer dat de zorgverzekeraar geen vordering op hem heeft omdat hij de materiële en immateriële schade al heeft betaald, faalt ook.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 10-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:3670

Zaaknummer: 10725470

Rechters: J.S. Reid

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Vrouw op elektrische fiets komt met haar wiel tegen een stalen wegafscheiding van twee centimeter en komt ten val, met letsel tot gevolg. De vrouw stelt de gemeente aansprakelijk en stelt dat de gemeente verkeersdeelnemers had moeten waarschuwen voor de aanwezigheid van de stalen rand op het wegdek. De rechtbank oordeelt dat de kans dat fietsers ten val komen door dit hoogteverschil niet groot is. Fietsers dienen, zeker in het buitengebied, rekening te houden met hoogteverschillen in het wegdek en daar alert op moeten zijn, zeker indien zij voor de op de weg bestaande situatie duidelijk zijn gewaarschuwd. De gemeente is niet aansprakelijk voor de ongelukkige val die de vrouw heeft gemaakt.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-03-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:22127

Zaaknummer: 10165729 \ CV EXPL 22-3299

Rechters: M. Nijenhuis

Advocaten: M.T.M. Fluitman en J.L.S.M. van Esser

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Eindvonnis na deskundigenbericht. Aanrijding tussen twee automobilisten. In het tussenvonnis heeft de rechtbank de automobiliste toegelaten te bewijzen dat de andere automobilist haar van linksachter heeft aangereden op de middelste rijstrook. De deskundige heeft de technische toedracht van het ongeval niet kunnen vaststellen. Nu de door de automobiliste gestelde toedracht niet is komen vast te staan, is ook niet vast komen te staan dat sprake is geweest van een verkeersfout. De rechtbank wijst de vorderingen van de automobiliste af.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 13-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2024:1601

Zaaknummer: C/03/300859 / HA ZA 22-28

Rechters: V.E.J. Noelmans

Advocaten: M.T. Spronck en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrouw op elektrische fiets komt ter hoogte van een basketbal ten val, met letsel tot gevolg. De vrouw stelt de gemeente aansprakelijk voor de geleden en nog te lijden schade, omdat de gemeente volgens haar een gevaarlijke situatie heeft geschapen door een basketbalveld aan te leggen bij een doorgaand fietspad en onvoldoende maatregelen te treffen om te voorkomen dat basketballen het fietspad oprollen. Zij stelt dat zij als gevolg van die nalatigheid is gevallen. De kantonrechter is van oordeel dat de gemeente niet gehouden was veiligheidsmaatregelen te nemen. De kans dat een basketbal vanaf het veld het fietspad oprolt, met als gevolg een val en ernstig letsel, acht de kantonrechter zo klein dat de gemeente op dit risico niet bedacht hoefde te zijn. De vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 26-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2024:1576

Zaaknummer: 10891069 VZ24-6

Rechters: L.T. de Jonge

Advocaten: C.C. Wijburg en M. Zanting

Wetsartikelen: 6:174 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Vrouw komt met haar scooter ten val op een fietspad, met letsel tot gevolg. De vrouw stelt dat het fietspad ten tijde van haar val gebrekkig was en heeft de gemeente als wegbeheerder aansprakelijk gesteld voor haar schade. De rechtbank heeft de vorderingen van de vrouw afgewezen, omdat naar het oordeel van de rechtbank niet vast is komen te staan dat het fietspad gebrekkig was en evenmin dat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld. De beslissingen van de rechtbank worden door de vrouw in hoger beroep tevergeefs bestreden. Omdat het hof tot het oordeel komt dat het fietspad niet gebrekkig was ten tijde van het ongeval, behoeft de vraag of het vermeende gevaar zich heeft verwezenlijkt geen beantwoording.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 13-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2024:1140

Zaaknummer: 200.311.322/01

Rechters: E.M. de Stigter, M.C.H. Broesterhuizen en T. Riyazi

Advocaten: J.H. Prins en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Vordering op zorgverzekeraar. Als gevolg van een ernstig motorongeluk is de man aangewezen op twee been-/knieprothesen. In overleg met de aansprakelijkheidsverzekeraar en zijn werkgever heeft de man Genium-prothesen aangeschaft. In deze procedure vordert hij, vanwege daarbij gemaakte afspraken, vergoeding van de prothesen door Menzis als zorgverzekeraar. Menzis heeft verweer gevoerd en daarbij kort gezegd betoogd dat de Rheo-prothesen een goedkoper en doelmatiger alternatief zijn. Om de verschillen tussen de beide typen prothesen te onderzoeken, heeft de rechtbank een revalidatiearts benoemd. De man heeft naar het oordeel van de rechtbank feitelijk onderbouwd dat de Genium-prothesen vanwege de specifieke eigenschappen in zijn situatie met dubbelzijdige amputatie, actieve levensstijl en trapgebruik doelmatig is, omdat de Genium-prothesen meer veiligheid biedt dan het alternatief. De vordering van de man wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2024:2263

Zaaknummer: C/08/275059 / HA ZA 21-503

Rechters: D.N.R. Wegerif

Advocaten: A.P.W. Tonen en R.P. Scherer

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Een deskundig toezichthouder asbestverwijdering (dta'er) verzoekt om de vennootschap en de aansprakelijkheidsverzekeraar te veroordelen tot betaling van schadevergoeding wegens een bedrijfsongeval. De dta'er is tijdens het uitoefenen van zijn werkzaamheden van de trap gevallen, met letsel tot gevolg. De verzekeraar weigert de schadevergoeding en stelt dat het ongeval niet onder de dekking van de verzekering valt. De kantonrechter komt tot het oordeel dat het ongeval wel onder de dekking valt. De stelling van de verzekeraar dat de uitsluiting in de aansprakelijkheidsverzekering betrekking heeft op alle activiteiten gerelateerd aan uitzenden en detacheren, strookt niet met de polisvoorwaarden. Als de verzekeraar die ruime betekenis had willen toekennen aan de uitsluiting, had zij dit in de verzekeringsvoorwaarden moeten opnemen en vermelden. Of de dta'er werkzaamheden verricht op basis van een arbeidsovereenkomst of als zzp'er kan in het midden blijven, nu in beide gevallen de schade is gedekt.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 20-02-2024
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:1768
Zaaknummer: 10786669 \ EJ VERZ 23-45
Rechters: P.J. Jansen
Advocaten: E.H. Copini, C. Sesver en C. Banis
Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Eindarrest bewijswaardering schade. Tussen twee glazenwassers heeft een confrontatie plaatsgevonden, waarvoor beiden strafrechtelijk zijn veroordeeld. Partijen vorderen over en weer schadevergoeding. In dit eindarrest stelt het hof, na bewijslevering, de materiële schade aan de bus van de glazenwasser vast. Het hof oordeelt dat hij gedeeltelijk in het leveren van bewijs dat de andere glazenwasser schade heeft toegebracht aan zijn bus, is geslaagd.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 19-03-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:366

Zaaknummer: 200.293.973/01

Rechters: J.M.T. van der Hoeven-Oud, M. Verkerk en A.J. Swelheim

Advocaten: O.P. Kuit en M. Bouman

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Man komt te overlijden nadat een ruim 350 kilo wegende strobaal vanaf een aanhangwagen op hem is gevallen. De leverancier van de stobalen, die aansprakelijk is voor het ongeval, was ten tijde van het ongeval verzekerd onder een Werk- en Landbouwmaterieelverzekering bij Allianz (hierna: WLM-polis) en een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering bij Fatum (hierna: AVB-polis). Het geschil spitst zich toe op de vraag of Allianz ex artikel 7:961 lid 3 BW een regresrecht heeft op Fatum, omdat Fatum draagplichtig is voor de door Allianz uitgekeerde schadevergoeding en de gemaakte kosten om de reden dat de aansprakelijkheid van de leverancier onder de AVB-polis is gedekt en niet (ook) onder de WLM-polis. De overlijdensschade als gevolg van een van een aanhanger vallende hooibaal is verzekerd onder zowel de WLM-polis als de AVB-polis van de leverancier. Tussen partijen is niet in geschil dat de na-u-clausule in de AVB-polis harder is dan die in de WLM-polis. Allianz heeft expliciet benoemd dat in het geval onder de WLM-polis dekking bestaat, Fatum een beroep kan doen op de na-u-clausule in de AVB-polis en dat dan niet Fatum maar Allianz dekking dient te verlenen. Allianz komt dan ook geen regresrecht toe jegens Fatum.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 03-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:3326

Zaaknummer: C/10/659343 / HA ZA 23-517

Rechters: Th. Veling, J.E. Molenaar en J.F. Koekebakker

Advocaten: A. Hedeman en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 7:961 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer stelt als gevolg van een bedrijfsongeval letsel te hebben opgelopen, doordat de liftdeuren meerdere keren tegen haar aan zijn gekomen toen zij achterwaarts de lift verliet met haar schoonmaakkar. De kantonrechter oordeelt dat voldoende is komen vast te staan dat de werknemer schade heeft opgelopen in de uitoefening van haar werkzaamheden. Of de werkgever haar zorgplicht heeft geschonden kan nog niet worden beoordeeld. Indien al eerder en vaker sprake is geweest van problemen met onverwacht dichtgaande liftdeuren, zoals de werknemer heeft gesteld, mag van de werkgever worden verwacht dat zij haar werknemer daarvoor waarschuwt. De kantonrechter kan niet op basis van de aanwezige stukken vaststellen of sprake was van eerdere (recente) problemen met de liftdeuren die maken dat een waarschuwing op zijn plaats was. De werkgever dient inzage te geven in het logboek, waaruit moet blijken of er eerder liftproblemen waren.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:3276

Zaaknummer: 10653408

Rechters: K.J. Bezuijen

Advocaten: A. van Tol en D.M. Gouweloos

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Man loopt bij het verwijderen van wandpanelen van een trailer blijvend letsel op, te weten een lage dwarslaesie. Het transport van de wandpanelen is door een timmer- en onderhoudsbedrijf uitbesteed aan een transportbedrijf waar de man in dienst is. Primair vordert de man van het timmer- en onderhoudsbedrijf vergoeding van zijn schade ex artikel 7:658 BW. Subsidiair vordert de hij dat het timmer- en onderhoudsbedrijf aansprakelijk is ex artikel 6:170 BW. Vast staat dat tussen de man en het timmer- en onderhoudsbedrijf geen arbeidsovereenkomst bestaat en daarnaast behoort het transport van grote houten bouwonderdelen niet tot de werkzaamheden van de medewerkers van het timmer- en onderhoudsbedrijf. Het primaire verzoek wijst de kantonrechter af. Ook wordt het subsidiaire verzoek afgewezen, nu partijen verschillen over de feiten die betrekking hebben op de toedracht van het ongeval.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:5999

Zaaknummer: 10818465 RP VERZ 23-50667

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: M.T. Beumers en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 6:170 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

***Benoeming orthopedisch chirurg. Scooterongeval met letsel tot gevolg.
Aan de deskundige dient de IMWD-vraagstelling te worden
voorgelegd. Rechtbank wil ligt het verzoek om af te wijken van vraag 2c
van de IWMD-vraagstelling niet in.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:3678

Zaaknummer: C/10/669845 / HA RK 23-1159

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: H.A. Zandijk en L. Homan

Wetsartikelen: 202 Rv