

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 16, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2024:587](#) 12-04-2024

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:2398](#) 09-04-2024

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2024:1569](#) 09-04-2024

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2024:2422](#) 08-04-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:1880](#) 03-04-2024

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2024:2046](#) 03-04-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:1771](#) 03-04-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:2857](#) 18-01-2024

RECHTSPRAAK

Verwijzingsvonnis. Vrouw valt in douche na badkamerrenovatie. Deze val heeft zodanige impact gehad op haar echtgenoot, dat op advies van de huisarts de echtgenoot in het ziekenhuis is opgenomen. In het ziekenhuis komt haar echtgenoot ten val en overlijdt ten gevolge van de val. De vrouw stelt het bedrijf dat de badkamer heeft gerenoveerd aansprakelijk voor de schade die zij heeft geleden als gevolg van haar val onder de douche, alsmede voor het overlijden van haar echtgenoot. In reconventie vordert zij betaling van een schadevergoeding ter hoogte van € 250.000. In conventie vordert het bedrijf betaling van het resterende bedrag met betrekking tot de renovatie. De kantonrechter verwijst zowel de vordering in conventie als in reconventie naar team handel (art. 94 lid 3 en 97 lid 1 Rv) en wijst partijen erop dat zij zich in het vervolg in deze aansprakelijkheidskwestie moeten laten vertegenwoordigen door een advocaat.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 03-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:1771

Zaaknummer: 10658862 / CV EXPL 23-5682

Rechters: M.D.R. Joppe en C. Gijsbers

Advocaten: E. van Bruggen

Wetsartikelen: 94 Rv en 97 Rv

RECHTSPRAAK

Mishandeling in Griekenland door onder curatele gestelde 18-jarige zoon. De Hoge Raad vernietigt het arrest vanwege schending hoor en wederhoor en onbegrijpelijke beoordeling stelplicht en bewijslast naar Grieks recht.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 12-04-2024

ECLI: ECLI:NL:HR:2024:587

Zaaknummer: 23/00476

Rechters: G. de Groot, C.E. du Perron, C.H. Sieburgh, S.J. Schaafsma en K. Teuben

Advocaten: N.C. van Steijn en L.V. van Gardingen

Wetsartikelen: 19 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen bromfietser en automobilist, waarbij de bromfietser ten val is gekomen en letsel heeft opgelopen. De bromfietser stelt de verzekeraar van de automobilist aansprakelijk. De rechtbank oordeelt dat de automobilist een verkeersfout heeft gemaakt door de bromfietser, als rechtdoorgaand verkeer, geen voorrang te verlenen. Het beroep op eigen schuld slaagt, nu de rechtbank oordeelt dat het voor de bromfietser mogelijk was geweest om meer rechts aan te houden. De mate van aansprakelijkheid van de automobilist wordt vastgesteld op 90%, met 10% eigen schuld aan de zijde van de bromfietser. Met toepassing van de billijkheidscorrectie komt de rechtbank tot de slotsom dat de automobilist 100% aansprakelijk is voor de schade van de bromfietser, gelet op het letsel en de impact die het ongeval heeft gehad op de bromfietser.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:2857

Zaaknummer: C/09/652454 / HA RK 23-341

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: J.L.J. van Apeldoorn en S.D. Palper

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Bodemprocedure na deelgeschilprocedure. Verkeersongeval tussen twee motorrijders, waarbij een van de motorrijders ernstig beenletsel heeft opgelopen en blijvend invalide is geraakt. In deelgeschil heeft de rechter geoordeeld dat aansprakelijkheid jegens de gewonde motorrijder niet vast is komen te staan. De rechtbank wijst het verzoek voor het instellen van tussentijds hoger beroep tegen de deelbeschikking toe.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2024:2046

Zaaknummer: C/16/569822 / HA ZA 24-73

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: W. Tijsseling en G. Loman

Wetsartikelen: 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht in letselschadezaak. Tussen partijen bestaat discussie over de precieze aard en ernst van het letsel van de benadeelde en het causale verband tussen het ongeval en het gestelde letsel. De benadeelde vraagt een onderzoek door een psychiater, een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige. De rechtbank wijst het verzoek om psychiatrisch onderzoek toe. Bij de beoordeling van de vraag welke medische informatie beschikbaar moet worden gesteld aan de deskundige en aan de (medisch adviseur van de) verzekeraar, sluit de rechtbank aan bij de Medische Paragraaf bij de Gedragscode Behandeling Letselschade van de Letselschaderaad.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 09-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:1569

Zaaknummer: C/01/398075 / EX RK 23-156

Rechters: I.L.P. Crombeen

Advocaten: S. Baggerman en H.Th. Vos

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

In geschil is de vraag of Menzis als zorgverzekeraar, die de medische kosten van een verkeersslachtoffer (fietser) heeft vergoed, tegenover Achmea als WAM-verzekeraar van het bij het ongeval betrokken motorrijtuig en haar verzekerde, aanspraak heeft op hetzelfde percentage schadevergoeding als het verkeersslachtoffer. Partijen verschillen van mening over de wijze van toepassing van de causale verdeling, de billijkheidscorrectie ex artikel 6:101 BW, de 50%-regel bij verkeersongevallen en over de positie van de zorgverzekeraar ex artikel 7:962 BW. Het hof gaat ervan uit dat het verkeersgedrag van de fietser voor 75% heeft bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval en de causale bijdrage van de automobilist bedraagt 25%. Uit de in het arrest geschetste toetsingskaders voor de vaststelling van het schadevergoedingspercentage en de door de Hoge Raad aanvaarde beperking in de omvang van de subrogatie – voor zover het vergoedingspercentage voor het slachtoffer verband houdt met de (hier) 50%-regel – volgt dat ten aanzien van de aanspraak van Menzis op grond van de door haar vergoede ziektekosten niet bepalend is welk percentage Achmea met het verkeersslachtoffer is overeengekomen wat betreft de (andere) schade. Voor de aanspraak van Menzis is bepalend tot welk vergoedingspercentage de causale verdeling en de ‘gewone’ billijkheidscorrectie leiden, waarbij deze laatste voor regresnemers tot een bijstelling kan leiden van slechts beperkte omvang. Op grond van het letsel dat het verkeersslachtoffer heeft opgelopen, de kwetsbaarheid en de als gevolg van de harde botsing geleden aanzienlijke schade, acht het hof in de context van de op subrogatie gebaseerde vordering van de zorgverzekeraar een beperkte bijstelling van het schadevergoedingspercentage van 25% naar 50% billijk. In het midden kan blijven of in de regeling die Achmea met het

***verkeersslachtoffer heeft getroffen een component aan
billijkheidscorrectie op grond van de 50%-regel zit.***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-04-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:2398

Zaaknummer: 200.324.838

Rechters: C.M.E. Lagarde, P.J. van der Korst en M.R. Heblj

Advocaten: J. de Jong van Lier en A.J. Schoonen

Wetsartikelen: 185 WAM, 6:101 BW, 6:162 BW en 7:962 BW

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht in letselschadezaak. Verkeersongeval tussen fietser en automobilist, met letsel voor de fietser tot gevolg. Partijen zijn het er niet over eens of de huidige klachten en beperkingen van de fietser het gevolg zijn van het ongeval. De rechtbank wijst het verzoek tot benoeming van een deskundige toe. De verzekeraar van de wederpartij voert aan dat het verzoek prematuur is en daarmee in strijd met de goede rechtsorde, omdat de fietser nog niet is onderzocht door een orthopeed en zijn medisch dossier niet compleet is. De rechtbank oordeelt dat het voorgaande geen gronden zijn voor afwijzing van het verzoek. Het tegenverzoek van de verzekeraar van de wederpartij ter zake van het medische dossier ex artikel 843a Rv wijst de rechtbank af.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 08-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:2422

Zaaknummer: C/02/415518 / HA RK 23-239 (E)

Rechters: Goedegebuur

Advocaten: L.E. Köning en A.Y. Messchaert

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Automobilist raakt in de slip doordat de autobanden grip op de weg verliezen als gevolg van een grote plas water op het wegdek (aquaplaning) en komt aan de andere kant van de weg tot stilstand tegen een boom. Als gevolg van het eenzijdige verkeersongeval heeft de bestuurder lichamelijk letsel opgelopen. De automobilist stelt de provincie aansprakelijk voor de geleden en nog te lijden schade ex artikel 6:174 jo. 6:162 BW. Volgens de rechtbank kan de vraag of de weg voldeed aan de daaraan te stellen eisen en de vraag of de provincie een verwijt kan worden gemaakt nog niet worden beantwoord. Hiervoor is nadere bewijslevering nodig, waarvoor in deelgeschil geen plaats is.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 03-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:1880

Zaaknummer: C/05/425777 / HA RK 23-179

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: Z.J. Rittersma en S.D. Palper

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:174 BW