

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 14, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:949](#) 06-02-2024

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:1766](#) 29-03-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:1597](#) 22-03-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:2138](#) 20-03-2024

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2024:1292](#) 06-03-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:1149](#) 21-02-2024

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2024:392](#) 24-01-2024

RECHTSPRAAK

Eindvonnis na getuigenverhoren en deskundigenbericht. Letselschade na verkeersongeval met fiets. Volgens de rechtbank is er onvoldoende bewijs dat de vrouw in haar val van de fiets een juist op dat moment passerend voertuig van het GVB heeft geraakt, hoewel verschillende getuigen dat wel zo hebben verklaard. Er is geen reden om te twijfelen aan de oprechtheid van de getuigen, maar wel zijn er opvallende verschillen in de getuigenverklaringen. De waarnemingen zijn mogelijk beïnvloed door later verkregen informatie of suggestie. Daarnaast wijst het overige bewijsmateriaal niet op een aanraking met het voertuig.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 21-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:1149

Zaaknummer: C/13/694408 HA ZA 20-1239

Rechters: M. Singeling

Advocaten: L.G.J. Hendrix en D.M. Gouweloos

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het veroorzaken van een dodelijk verkeersongeval ex artikel 6 WWV. Aan de moeder en stiefvader van een van de slachtoffers wordt elk een bedrag van € 6.000 aan shockschadevergoeding toegekend, nu zij in het mortuarium zijn geconfronteerd met het verwonde gezicht en het met glasscherven bedekte stoffelijk overschot. Aan het slachtoffer die het ongeval heeft overleefd wordt een bedrag van € 7.500 aan shockschadevergoeding toegekend. Het slachtoffer zat onder het bloed van de andere overleden slachtoffers en is getuige geweest van het overlijden van een van de inzittenden en vervolgens in het ziekenhuis is geconfronteerd met zijn ernstig gewonde beste vriend die later in zijn bijzijn is overleden. Aan de moeder van het slachtoffer die het ongeval heeft overleefd wordt een bedrag van € 4.500 aan shockschadevergoeding toegekend, nu zij is geconfronteerd met het levensbedreigende interne letsel van haar zoon.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 29-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:1766

Zaaknummer: 05.172900.23

Rechters: A.J.H. Steenweg, J.M. Breimer en T.M.A. Arts

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelnemer aan obstakelrun, waarbij met lucht gevulde hindernissen die zich in het water bevinden moeten worden gepasseerd, loopt ernstig letsel op na mislukte sprong van een obstakel. De deelnemer stelt de organisator van de run aansprakelijk voor de geleden en nog te lijden schade. De rechtbank komt met toepassing van de Kelderluik-criteria tot de conclusie dat organisator niet onrechtmatig heeft gehandeld. Het obstakel is onderdeel van een parcours in het water waarbij hindernissen door deelnemers moeten worden overbrugd. Dat draagt naar zijn aard het risico in zich dat deelnemers uitglijden en ongelukkig terechtkomen, maar dat risico is evident en in redelijkheid niet te voorkomen. Bovendien was het risico niet zodanig dat de organisator maatregelen had kunnen en moeten treffen om te voorkomen dat de deelnemer besloot van het obstakel te springen en vervolgens uitgleed.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-01-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:392

Zaaknummer: C/09/631057/ HA ZA 22-506

Rechters: J.L.M. Luiten, P. Dondorp en M.M.C. Limbeek

Advocaten: E.W. Bosch en J. Veenis

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verzoek tot voorlopig deskundigenbericht. Verkeersongeval tussen een automobilist en een voetganger, met letsel voor de voetganger tot gevolg. De (medische) causaliteit tussen de pijnklachten en het ongeval staat vast gezien de orthopedische expertises. De orthopedisch chirurgen hebben niet geoordeeld over de pijnklachten en de invloed (op lange termijn) daarvan op het functioneren van de man, wat wel van belang is voor het vaststellen van de schade door het ongeval. Aan het verzoek legt de voetganger ten grondslag dat hij dagelijks pijnklachten ervaart als gevolg van het ongeval die hem beperken in zijn algemeen dagelijks leven en in zijn werk. De rechtbank oordeelt dat het belang tot benoeming van een verzekerings- en revalidatiearts voldoende is onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:1597

Zaaknummer: C/05/422615 / HA RK 23-124

Rechters: F.M.C. Boesberg

Advocaten: M.W. Fakiri en H.A. Kragt

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Patiënt krijgt van huisarts een stoprecept voorgeschreven wegens verhoogde cholesterol. Een paar maanden later maakt de patiënt een herseninfarct door. De patiënt houdt de huisarts aansprakelijk op grond van artikel 6:74 jo. 6:162 BW. De rechtbank oordeelt dat de huisarts niet onzorgvuldig heeft gehandeld door een stoprecept voor cholesterolverlagende medicatie uit te schrijven. Op basis van het huisartsenjournaal (waarbij in beginsel van de juistheid van hetgeen daarin staat vermeld wordt uitgegaan) stelt de rechtbank vast dat de patiënt op eigen initiatief is gestopt met de medicatie en dat hij dat tijdens het consult aan zijn huisarts heeft medegedeeld. Daarnaast speelt mee dat de patiënt therapieontrouw was en zonder overleg met de medicatie stopte (non-compliancegedrag). De vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 06-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2024:1292

Zaaknummer: C/03/316515 / HAZA 23-166

Rechters: A.M. Koster-van der Linden

Advocaten: M. Yigitdol en mr. M.F. Mooibroek

Wetsartikelen: 6:74 BW, 6:162 BW, 7:453 BW, 7:446 BW, 7:448 BW, Herschikte EEX-Verordening, Rome I-Verordening en Rome II-Verordening

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Bij een patiënt wordt een darmperforatie geconstateerd nadat zij een laparoscopie onderging. De patiënt stelt het ziekenhuis aansprakelijk voor de geleden en nog te lijden schade. De rechtbank wijst een tussenvonnis omdat zij voorlichting door (een) onafhankelijke medische deskundige(n) nodig heeft om te kunnen beoordelen of bij de operatie en in het natraject de nodige zorg in acht is genomen en zo nee, wat de situatie zou zijn geweest wanneer wel de nodige zorg zou zijn betracht. Ook beveelt de rechtbank het ziekenhuis het beschikbare beeldmateriaal van de operatie te overleggen. Het beroep op schending van de informatieplicht en het beroep op de redelijkheid en billijkheid kunnen naar het oordeel van de rechtbank niet tot toewijzing van de vorderingen leiden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:2138

Zaaknummer: C/10/660961 HA ZA 23-555

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: M. Yavuziyigitoğlu en M.L. Jinkes de Jong

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzoek tot voorlopig getuigenverhoor in letselschadezaak. Tijdens sloopwerkzaamheden in een fabriekspand van Campina is een verdiepingsvloer ingestort, als gevolg waarvan een medewerker van een bij de sloop betrokken onderaannemer ernstig letsel heeft opgelopen. Allianz (de aansprakelijkheidsverzekeraar van de onderaannemer) stelt Campina (kwalitatief) aansprakelijk voor de schade, omdat de sloop is uitgevoerd op basis van een door Campina goedgekeurd ondeugdelijk sloopplan. Het hof wijst het voorlopig getuigenverhoor, dat ziet op de totstandkoming van het ten tijde van het ongeval gebruikte sloopplan en de rol van Campina daarbij, toe.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 06-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:949

Zaaknummer: 200.334.907

Rechters: H.L. Wattel, K. Mans en M.S.A. van Dam

Advocaten: D.G. Rosenquist-Mulders en M.F. Hulsebosch

Wetsartikelen: 186 Rv