

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 13, 2024

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2024:189](#) 23-02-2024

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2024:1983](#) 19-03-2024

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2024:244](#) 27-02-2024

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2024:1860](#) 27-03-2024

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2024:1912](#) 22-03-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:2282](#) 21-03-2024

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2024:2283](#) 21-03-2024

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:BOOM:2024:021](#) 20-03-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:1502](#) 20-03-2024

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2024:1118](#) 19-03-2024

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2024:1519](#) 19-03-2024

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2024:1638](#) 15-03-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2024:1135](#) 13-03-2024

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:BOOM:2024:020](#) 13-03-2024

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:BOOM:2024:019](#) 07-03-2024

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2024:52](#) 05-02-2024

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal Hartlief. In deze zaak gaat het om regres door het UWV voor uitkeringen gedaan aan de gewond en arbeidsongeschikt geraakte bijrijdster als gevolg van een ongeval waarvoor de motorbestuurder aansprakelijk is. De bestuurder van de motor, die door het ongeval is overleden, en de bijrijdster waren kort voor het ongeval gaan samenwonen. Centraal staat de vraag of de beperking van regresrechten zoals dat van het UWV kan worden tegengeworpen aan het UWV. In cassatie valt Achmea (WAM-verzekeraar) het oordeel van het hof, dat het UWV hoe dan ook een regresrecht heeft op Achmea, aan. Het UWV voert aan dat Achmea geen belang heeft bij het beroep omdat niet relevant is of de overleden motorbestuurder en de bijrijdster ten tijde van het ongeval een gemeenschappelijke huishouding voerden, maar slechts of zij dat deden ten tijde van de UWV-uitkeringen. Hartlief concludeert dat het beroep van Achmea slaagt, nu het hof Achmea in staat had moeten stellen om de stellingen over het samenwonen, het elkaar verzorgen en het elkaar financieel onderhouden te bewijzen.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 23-02-2024

ECLI: ECLI:NL:PHR:2024:189

Zaaknummer: 23/01165

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Ongeval met sportauto tijdens een carbecue (evenement met eten en drinken waarop autobezitters hun voertuig laten bewonderen). De bestuurder verliest onder invloed van alcohol de macht over het stuur en raakt een andere auto en omstanders. In deze procedure wil Allianz de schade verhalen op het bedrijf (eigenaar van de auto) als verzekeringnemer, op de vennoten van het bedrijf en op de bestuurder van de auto. De rechtbank kan niet vaststellen dat de verzekeringnemer ooit de polisvoorwaarden heeft ontvangen, echter betekent dat niet dat er voor de telefonisch afgesloten verzekering geen voorwaarden zouden gelden. Met toepassing van de Haviltex-maatstaf en de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid komt de rechtbank tot het oordeel dat tussen partijen de gebruikelijke voorwaarden gelden die de verzekeraar op dat moment aanbood onder de aanduiding allrisk. De rechtbank volgt daarmee de vaste rechtspraak over de voorwaarden die gelden als een verzekeraar alleen mondeling voorlopige dekking verleent. Allianz heeft een verhaalsrecht op de bestuurder, niet alleen als vennoot van de verzekeringnemer maar ook als aansprakelijke persoon ex artikel 15 WAM. De rechtbank vindt het niet naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar dat de gedaagde partijen de schade aan Allianz moeten betalen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 20-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:1502

Zaaknummer: C/13/736533 / HA ZA 23-637

Rechters: F.L. Bolkestein

Advocaten: G.H. Nagel en J.X. ten Velden

Wetsartikelen: 15 WAM

RECHTSPRAAK

Automobilist wordt klemgereden door de politie, waarbij schade aan de politieauto is ontstaan. Deze procedure gaat over de vraag of de verzekeraar van de automobilist gerechtigd is de schadevergoeding die zij heeft uitgekeerd aan (de verzekeraar van) de politie kan verhalen op de automobilist. Volgens de verzekeraar was de automobilist niet bij haar verzekerd wegens wanbetaling en is sprake geweest van roekeloos handelen. De kantonrechter oordeelt dat de automobilist aansprakelijk is voor de schade. Op het moment van het voorval was er dekking onder zijn autoverzekering, maar de kantonrechter oordeelt dat de verzekerde roekeloos heeft gehandeld, zodat de verzekeraar betaling van de schadevergoeding kan vragen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 19-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2024:1519

Zaaknummer: 10595165 \ CV EXPL 23-2637

Rechters: W.R.H. Lutjes

Advocaten: R.S.F. ten Kortenaar

Wetsartikelen: 7:934 BW

RECHTSPRAAK

Mishandeling op parkeerplaats van McDonalds. De man stelt dat hij door deze mishandeling letsel aan zijn rechterschouder heeft opgelopen. De door de partijen ingeschakelde deskundige is er niet van overtuigd dat het letsel het gevolg is van de mishandeling. De kans dat het letsel is veroorzaakt door de mishandeling is zo klein dat er geen causaal verband kan worden vastgesteld tussen het letsel en de mishandeling. Daarnaast blijkt dat de man voorafgaand aan het incident zijn huisarts en een fysiotherapeut heeft bezocht wegens pijnklachten aan zijn rechterschouder.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van de uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2024/RBNHO-200324

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 20-03-2024
ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:021
Zaaknummer: C/15/342302 / HA ZA 23-413
Rechters: J.S. Reid
Advocaten: J.F. Roth en S.B. Weyn
Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Automobilist werd van achteren aangereden toen hij voor het rode stoplicht wachtte. De verzekeraar van de wederpartij heeft aansprakelijkheid erkend en betwist niet dat de automobilist na het ongeval klachten heeft ondervonden die in causaal verband staan tot het ongeval. Wel wordt betwist dat deze klachten (in dezelfde mate) nog steeds voortduren. Gelet op de inhoud van het neurologische en psychiatrische deskundigenrapport oordeelt de rechtbank dat sprake is van een plausibel klachtenpatroon, die in verband staat met het ongeval. Nu de rechtbank niet uit de medische informatie kan afleiden welke beperkingen voortvloeien uit de klachten, is zij voornemens een verzekeringsarts te benoemen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2024/RBOVE-130324

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 13-03-2024

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:020

Zaaknummer: C/08/273912 / HA ZA 21-464

Rechters: J.N. Bartels, D.N.R. Wegerif en R. Rijnhout

Advocaten: J.F. Roth en P. Oskam

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrechtelijke procedure waarin de verdachte is veroordeeld voor een woningoverval en wederrechtelijke vrijheidsberoving. Het slachtoffer loopt ten gevolge van een woningoverval een incomplete dwarslaesie op. In de strafrechtelijke procedure zijn civiele vorderingen ingediend, waaronder vergoeding van de immateriële schade. Ten tijde van het feit was het slachtoffer 62 jaar oud en heeft verdachte (met medeverdachten) nadat het slachtoffer weerloos op de grond lag, nog fors geweld op hem uitgeoefend en hem gekneveld. Daarnaast is er geen uitzicht op herstel: het letsel is ernstig en blijvend. Alles afwegende stelt de rechtbank het smartengeld vast op € 165.000. Ook wijst de rechtbank de gevorderde affectieschadevergoedingen van de kinderen van het slachtoffer toe. Tot slot worden enkele materiële schadeposten (deels) toegewezen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2024/RBGLD-070324

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 07-03-2024

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2024:019

Zaaknummer: 05 280032-22

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen, H.C. Leemreize en M. Wevers

Advocaten: K.R. Verkaart

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op slechts drie weken oude baby. Aan de moeder van de baby wordt een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding en € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 27-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2024:1860

Zaaknummer: 16/333438-22 (P)

Rechters: M.C. Danel, I.L. Gerrits en I. Helmich

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Aan de broer van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Zijn broer was aanwezig bij de schietpartij en hij heeft gezien dat zijn broer werd doodgeschoten. Ook aan de zoon van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend. De zoon is op het plaats delict geconfronteerd met het levenloze lichaam van zijn vader.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 22-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:1912

Zaaknummer: 02-333593-22

Rechters: S.W.M. Speekenbrink, R.J.H. de Brouwer en R.H.M. Pooye

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen moord. Aan de partner van het slachtoffer wordt een bedrag van €10.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Zij is kort na het schietincident geconfronteerd met het ernstig verwonde lichaam van haar partner.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:2283

Zaaknummer: 10/302951-22

Rechters: A.M. van der Leeden, Mendlik, J. J. Mendlik en D. van der Sluis

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen moord. Aan de partner van het slachtoffer wordt een bedrag van €10.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Zij is kort na het schietincident geconfronteerd met het ernstig verwonde lichaam van haar partner.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:2282

Zaaknummer: 10/307145-22 en 10/318597-23

Rechters: A.M. van der Leeden, Mendlik, J. J. Mendlik en D. van der Sluis

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Ongeval met een step op het schoolplein. Een leerling rijdt met een step tegen de leerkracht aan, als gevolg waarvan de leerkracht op haar rechterzijde valt. De leerkracht stelt de school als werkgever aansprakelijk. Volgens de rechtbank moest de leerkracht zich als pleinwacht zodanig opstellen dat zij zicht had op het schoolplein. Dit was een maatregel ten behoeve van de veiligheid op het schoolplein, die bij de leerkracht bekend was. Dat zij zich vervolgens anders heeft gepositioneerd omdat zij met een andere leerling aan het voetballen was, laat onverlet dat voor haar als pleinwacht een bekende en adequate veiligheidsmaatregel gold. Verder zijn er geen aanwijzingen dat er onvoldoende personeel aanwezig was op de dag van het ongeval. De werkgever heeft haar zorgplicht niet geschonden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 15-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:1638

Zaaknummer: 10698027 Cv EXPL 23-12423

Rechters: M. van Walraven

Advocaten: M. Schreijer en J.C. Rous

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Bij tussenvonnis is geoordeeld dat de werkgever haar zorgplicht heeft geschonden en derhalve gehouden is de schade te vergoeden die de werknemer als gevolg van het hem overkomen bedrijfsongeval (elektrisering) heeft geleden en lijdt. In geschil is de vraag of causaal verband bestaat tussen het bedrijfsongeval en de klachten die de werknemer ervaart. De inhoud van het deskundigenbericht biedt volgens het gerecht onvoldoende basis om te oordelen dat de klachten zijn toe te schrijven aan het bedrijfsongeval. Uit het deskundigenbericht kan namelijk ook worden opgemaakt dat de werkgever de klachten vanwege de bij hem gediagnosticeerde artrose en het carpaal-tunnelsyndroom ook zou hebben gehad wanneer het ongeval niet zou hebben plaatsgevonden en dus dat hij door het ongeval niet in een slechtere medische toestand is komen te verkeren. De vordering van de werknemer wordt afgewezen, nu het causaal verband tussen de klachten en het bedrijfsongeval niet is aangetoond.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 05-02-2024

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2024:52

Zaaknummer: CUR202102970

Rechters: C.E.M. Nootenboom-Lock

Advocaten: R.E. Martis en H.W. Braam

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen een bromfietser en automobilist. De precieze toedracht van het ongeval staat niet vast, nu onder meer onduidelijk is wie van beiden door een rood verkeerslicht is gereden. De rechtbank oordeelt dat bewijslevering zal moeten plaatsvinden en dat een deelgeschilprocedure zich daar niet voor leent. Het verzoek wordt afgewezen. Kostenbegroting deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 19-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:1118

Zaaknummer: C/01/396648 / EX RK 23-127

Rechters: E.C. Zandman

Advocaten: L. Boon en G. Loman

Wetsartikelen: 1019z Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Achteropaanrijding als gevolg waarvan een zwangere vrouw als bijrijder letsel heeft opgelopen. De verzekeraar van de wederpartij heeft de aansprakelijkheid voor de gevolgen van het ongeval erkend, maar partijen twisten over de hoogte van de schade. De vrouw is het niet eens met de door de rechtbank gemaakte schadebegroting en de wijze waarop de rechtbank het orthopedisch expertiserapport heeft geïnterpreteerd. Het hof oordeelt dat voor het kunnen bepalen van de omvang van de schade (aanvullend) onderzoek door de orthopedisch deskundige nodig is. Opnieuw benoeming deskundige.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 27-02-2024

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2024:244

Zaaknummer: 200.318.390/01

Rechters: T.A.B. Mentink, D.A. Schreuder en F.J. Verbeek

Advocaten: M.J.E.C. Camps en D.J. van der Kolk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss. Fietsster stelt ouders van twee 13-jarige kinderen aansprakelijk voor het veroorzaken van een fietsongeluk. In geschil is de toedracht van het ongeluk. De rechtbank bepaalt dat de aansprakelijkgestelde ouders de geluidsopname van het telefoongesprek van een van de kinderen met de 112-centralist in het geding zal brengen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 13-03-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:1135

Zaaknummer: C/05/422666 / HA ZA 23-331

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: J.H.J.M. van Ruitenbeek-Eyck en B.M. Stroetinga

Wetsartikelen: 6:169 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Arrest na terugwijzing Hoge Raad. Het hof beslist opnieuw omtrent de vordering van een van benadeelde partijen. Verdachte is veroordeeld voor het in vereniging plegen van een diefstal/afpersing met veel geweld en bedreiging met geweld. Volgens het hof is verdachte hoofdelijk aansprakelijk ex artikel 6:166 BW. Beoordeling van verschillende gevorderde schadeposten, waaronder verlies van arbeidsvermogen en immateriële schadevergoeding. Vergoeding van immateriële schade wordt toegewezen voor een bedrag van € 20.000, nu de benadeelde partij zwaar lichamelijk letsel heeft opgelopen, ernstig is aangetast in zijn veiligheidsgevoel en zware gevolgen heeft ondervonden in de mogelijkheid tot beroepsuitoefening.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 19-03-2024

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2024:1983

Zaaknummer: 21-001753-23

Rechters: E.C.M. Wolfert, E.W. van Weringh en A.F. van Kooij

Advocaten: R. van Veen en A. Schijns

Wetsartikelen: