

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 5, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:698](#) 24-01-2023

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:593](#) 24-01-2023

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:22](#) 24-01-2023

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:3806](#) 02-11-2022

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:628](#) 31-01-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:185](#) 18-01-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:608](#) 13-01-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:7407](#) 20-12-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:12159](#) 10-01-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBUTR:2000:4](#) 04-10-2000

RECHTSPRAAK

Opbrengsten die worden behaald met vermogen dat afkomstig is uit een letselschadevergoeding is niet vrijgesteld van box-3-heffing. Het hof stelt het voordeel uit sparen en beleggen vast op het werkelijk behaalde rendement.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:3806

Zaaknummer: 20/00499

Rechters: T.A. Gladpootjes, L.B.M. Klein Tank en J.M. van der Vegt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling op grond van artikel 6 WVV 1994. Verdachte heeft een eenzijdig verkeersongeval veroorzaakt als gevolg waarvan één inzittende is overleden en één inzittende zwaargewond is geraakt door roekeloos rijgedrag. De stiefvader doet een geslaagd beroep op de hardheidsclausule van artikel 6:108 lid 4 sub g BW, in tegenstelling tot de zus en halfzus van het slachtoffer.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 31-01-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:628

Zaaknummer: 15/288612-21

Rechters: M.E. Francke, E.M. van Poecke en S.W. van Kasbergen

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen van vergismoord. Materiële en immateriële schade diverse benadeelde partijen gedeeltelijk toegewezen. Aan de oudste zoon van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 10.000 aan shockschade toegekend, vanwege het feit hij meerdere malen is geconfronteerd met foto's van zijn vader, mediaberichten en geruchten in zijn omgeving. Ook is hij in het uitgebreide politieonderzoek dat heeft plaatsgevonden door de politie gehoord. Shockschade weduwe en jongste zoon afgewezen bij gebreke van voldoende bewijs voor een in de psychiatrie erkend ziektebeeld.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:7407

Zaaknummer: 05-044495-22

Rechters: M.A. van Leeuwen, J.J.H. van Laethem en T. Bertens

Wetsartikelen: 6:96 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Koerier is tijdens het uitoefenen van zijn werkzaamheden met zijn vinger blijven haken achter het verbindingspunt op de balustrade als gevolg waarvan hij letsel aan zijn vinger heeft opgelopen en arbeidsongeschikt is geraakt. Volgens de rechter is sprake van een huis-tuin-en-keukenongeval, waarvoor de werkgever niet aansprakelijk is. Niet valt in te zien wat de werkgever (meer) had kunnen doen om dit specifieke ongeval te voorkomen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-01-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:608

Zaaknummer: 10028610

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: A. Rhijnsburger, M. Kager en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:610b BW

RECHTSPRAAK

Medewerker van DJI vordert onder andere een vergoeding van reputatieschade en schade wegens psychisch leed, omdat de DJI de arbeidsovereenkomst heeft beëindigd nadat er verschillende incidenten hebben plaatsgevonden. De DJI heeft de aan haar adres gemaakte verwijten weerlegd, waardoor de reputatieschade niet voor vergoeding in aanmerking komt. Daarnaast is er onvoldoende bewijs geleverd omtrent het bestaan van een causaal verband tussen de werkomstandigheden en de gestelde psychische schade.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 24-01-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:22

Zaaknummer: 200.310.110/01

Rechters: M.T. Nijhuis, R.J.F. Thiessen en A.J.P. Schild

Advocaten: M.C. Wetting en A.J. Verhagen

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:686 BW

RECHTSPRAAK

Aanvullend voorschot en buitengerechtelijke kosten na arbeidsongeval in kort geding. De werknemer heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat hij volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is en aanspraak kan maken op een hogere schadevergoeding. GPO niet van toepassing en persoonlijk onderzoek niet onrechtmatig. Onafhankelijke medische expertise ontbreekt. De tegenvordering van werkgever tot veroordeling in haar kosten wordt afgewezen omdat geen sprake is van misbruik van procesrecht c.q. een onrechtmatige daad door werknemer.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 10-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:12159

Zaaknummer: 9537314 \ VV EXPL 21-96

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: S. Boer, T.C. Warnsinck en D.M. Gouweloos

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Subrogatie/cessie. Verzekeraar van onderaannemer spreekt de hoofdaannemer aan op grond van een onrechtmatige daad, omdat ingeleende werknemer blijvend letsel heeft opgelopen na ongeval op een bouwplaats. Beroep door de hoofdaannemer op verjaring slaagt niet. Dat de vordering van het slachtoffer aan de onderaannemer is gecedeerd betekent niet dat daarmee de vordering die gegrond is op een toerekenbare tekortkoming en onrechtmatig handelen is prijsgegeven en de aan de werknemer betaalde slotuitkering alleen nog op grond van cessie zou kunnen worden gevorderd. De rechtbank acht een deskundigenbericht noodzakelijk ter nadere beoordeling van de aansprakelijkheid.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 18-01-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:185

Zaaknummer: C/05/390583 / HA ZA 21-355

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: M.M. Klunder en C. Banis

Wetsartikelen: 6:162 BW, 7:658 BW en 7:962 BW

RECHTSPRAAK

Val met racefiets. De oneffenheden in de weg, bestaande uit opdrukkende boomwortels, leveren geen gebrek op in de zin van artikel 6:174 BW. Het betreft een weg met een ondergeschikt verkeersbelang en een duidelijk recreatief karakter; enkel voor fietsers en voetgangers. Normaal gebruik van de weg vergt een grotere voorzichtigheid van weggebruikers, nu oneffenheden voorzienbaar zijn. Staatsbosbeheer is niet tekortgeschoten in haar zorgplicht als wegbeheerder en derhalve niet aansprakelijk voor de schade.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 04-10-2000

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2000:4

Zaaknummer: 92032/HAZA 98-2432 en 93274/HAZA 98-2693

Rechters: J.M. Eelkema

Advocaten: A.W. van Leeuwen en J.A.M. Broeders

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Bedrijfsongeval. Werknemer valt bij het afdalen van een wenteltrap. Anders dan de rechtbank oordeelt het hof dat Connexxion niet aan haar zorgplicht heeft voldaan. Tegenover de verklaring van twee getuigen dat de trap nat/schoongemaakt was staat onvoldoende bewijs zijdens de werkgever. Het hof weegt mee dat een schoonmaakrooster en logboek ontbreken, geen afdoende rapport is opgemaakt direct na ongeval en pas 2,5 jaar na ongeval een extern onderzoek naar de toedracht heeft plaatsgevonden, waaraan bovendien geen waarde gehecht kan worden vanwege onjuiste uitgangspunten. Ook heeft de werkgever geen melding gemaakt bij de Arbeidsinspectie daar waar dat wel in de rede lag. Onduidelijkheid over de toedracht komt voor rekening van de werkgever.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-01-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:593

Zaaknummer: 200.257.826

Rechters: A.A. van Rossum, M.P.C.J. van Bavel en R.J.A. Dil

Advocaten: H.C.J. Coumou en L.C. Dufour

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding na mishandeling. Het beroep op eigen schuld door de dader wordt verworpen, wegens de uiteenlopende ernst van het (vermeende) verbaal agressieve gedrag van slachtoffer en het fors fysiek geweld door de dader als buitenproportionele reactie op het gedrag van het slachtoffer. Verrekening met tegenvordering niet mogelijk op grond van artikel 6:135 BW.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-01-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:698

Zaaknummer: 200.311.167/01

Rechters: H. de Hek, J.H. Kuiper en J.E. Wichers

Advocaten: H.J. van Balen en M. Schreijer

Wetsartikelen: 6:101 BW, 6:96 BW en 6:162 BW