

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 47, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2023:3981](#) 28-11-2023

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:12623](#) 11-12-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:11618](#) 11-12-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:11506](#) 06-12-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:6553](#) 30-11-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:7197](#) 29-11-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2023:092](#) 29-11-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:6325](#) 22-11-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:6660](#) 22-11-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:BOOM:2023:093](#) 13-11-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:6383](#) 05-07-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:9374](#) 16-05-2023

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2023:303](#) 06-12-2023

RECHTSPRAAK

Vrouw wendt zich tot een praktijk waar een behandelaar zowel als manueel therapeut als fysiotherapeut werkzaam is, met nek- en hoofdpijnklachten. Tijdens het tweede bezoek kraakt de behandelaar de nek van de vrouw. De vrouw verwijt de behandelaar dat hij die behandeling zonder medische indicatie en zonder overleg heeft verricht. Na de behandeling was bij de vrouw een dissectie van de halsslagader opgetreden en vervolgens een herseninfarct ontstaan. De vrouw wijt dit aan de fouten van haar behandelaar en vordert vergoeding van haar schade. De rechtbank oordeelt dat de behandelaar bij zijn werkzaamheden niet de zorg van een goed hulpverlener in acht heeft genomen, omdat de tractie manipulatie die hij bij de vrouw heeft verricht niet geïndiceerd was volgens de geldende professionele standaard.

Met dank aan Letselschade Magazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2023/RBNHO-050723>

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:6383

Zaaknummer: C/15/334096 / HA ZA 22-708

Rechters: J.S. Reid, L.J. Saarloos en mr. E.M. Deen

Advocaten: G.H.B. Andriol, R.M. Mast en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 6:74 BW, 6:96 BW, 6:102 BW, 7:453 BW, 7:462 BW en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen twee automobilisten, met letsel voor de voorrangsgerechtigde automobilist tot gevolg. De voorrangsgerechtigde bij de wegversmalling heeft 50% eigen schuld aan het ongeval, vanwege het niet tijdig anticiperen op de verkeersfout van de tegenligger. Het kon voor de voorrangsgerechtigde op het moment van naderen van de wegversmalling duidelijk zijn dat zij geen voorrang zou krijgen.

Met dank aan Letselschade Magazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2023/RBROT-131123>

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-11-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:093

Zaaknummer: C/ 10/660636 / HA RK 23-612

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: E. Wytema en S. van der Linden

Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Afwijzing verzoek voorlopig deskundigenbericht. Vrouw raakt in 2011 betrokken bij een kettingbotsing, waarbij zij van achteren is aangereden en wordt in 2018 slachtoffer van een mishandeling, waarbij zij een kopstoot heeft gekregen. In het kader van het schadeafwikkelingstraject is een neurologische expertise uitgevoerd. De rechtbank ziet geen reden om de neuroloog die reeds eerder een rapport heeft uitgebracht, nadere vragen te stellen. De rechtbank heeft immers al geoordeeld dat het rapport van de neuroloog een onvoldoende basis biedt om het causaal verband tussen de klachten van de vrouw en het ongeval vast te stellen.

Met dank aan Platform Personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rechtbank-voorlopig-deskundigenbericht-nodeloze-exercitie/>

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 29-11-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:092

Zaaknummer: C/16/556358 / HL RK 23-18

Rechters: C.P. Lunter

Advocaten: Y.B. Boendermaker en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. De ouders, de partner, de zoon en de (niet-erkende) dochter van het slachtoffer hebben zich gevoegd als benadeelde partij. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Aan de partner van het slachtoffer wordt een bedrag van € 15.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Aan het destijds 4-jarige zoontje en de destijds 5-jarige (niet-erkende) dochter van het slachtoffer wordt elk een bedrag van € 15.000 immateriële schadevergoeding toegekend wegens aantasting in de persoon op andere wijze.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:11618

Zaaknummer: 10/187472-22

Rechters: E. Rabbie, L. Feraaune en L. Amperse

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag en mishandeling. Aan de zus van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegewezen. Aan een jeugdvriend van verdachte, die tevens slachtoffer is van de mishandeling in deze zaak, wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend. De jeugdvriend werd direct geconfronteerd met de gevolgen van de steekpartij.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:12623

Zaaknummer: 15.027454.21

Rechters: M.E. Francke, M.S. Neervoort en J. Lintjer

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag ex-partner. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een bedrag van € 17.500 aan affectieschadevergoeding toegekend. Aan de dochter van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend en € 50.000 aan shockschadevergoeding. De dochter is direct ooggetuige geweest van de doodslag op haar moeder en is geconfronteerd met de gruwelijke wijze waarop dit gebeurde.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 30-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:6553

Zaaknummer: 05.072344.23

Rechters: A. Bonder, G.J. Meijer en P. Verkroost

Wetsartikelen: 6:108 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. 15-jarig meisje komt in de nacht terwijl het hard regent met haar elektrische fiets ten val. De ouders stellen dat hun dochter is gelanceerd over een op de openbare weg geplaatste kabelgoot. De verhuurder van de geleverde kabelgoot heeft niet onrechtmatig gehandeld. Een bruidspaar dat in verband met het huwelijksfeest een toiletwagen had laten plaatsen en een afvoerslang over de openbare weg naar het riool had gelegd die was afgedekt met een kabelgoot, betwist de gestelde toedracht. Pas als de toedracht vast is komen te staan kan de rechtbank beoordelen of zij in strijd hebben gehandeld met een zorgvuldigheidsverplichting. De nadere bewijslevering omtrent het vaststellen van de toedracht leent zich niet voor behandeling in deelgeschil. De verzoeken worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:9374

Zaaknummer: 332619

Rechters: J. Blokland

Advocaten: J.C. Brouwer en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Wegbeheerdersaansprakelijkheid. Eenzijdig verkeersongeval waarbij racefietser op het asfalt ten val komt, met letsel in het gezicht. De racefietser stelt de gemeente aansprakelijk doordat hij nadat hij moest uitwijken voor een bestelbusje, in de berm is gereden en bij een poging tot terugsturen in een met regenwater gevuld gat opnieuw in de berm is gereden en met de fiets over de kop is gegaan. In het licht van de betwisting heeft de racefietser de toedracht van het ongeval onvoldoende gemotiveerd gesteld om zonder bewijslevering uit te kunnen gaan van de gestelde toedracht, nu de videobeelden volgens de rechtbank duiden op een andere toedracht. Beroep op de omkeringsregel gaat niet op. Geen aansprakelijkheid ex artikel 6:174 BW.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:6660

Zaaknummer: C/05/423552 / HA RK 23-141

Rechters: A.J.J.M. Weijnen

Advocaten: D.W. Blokland en I.I. Assink

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Slachtoffer stelt dat hij na een stapavond een klap op het oor kreeg. Of nu sprake is van een klap uit het niets of tijdens speels gedrag: er geldt geen verhoogde aansprakelijkheidsdrempel. De rechtbank komt tot het oordeel dat sprake is van een onrechtmatige handeling door te slaan op het linkeroor. Dat niet met opzet is geslagen, maar dat sprake is geweest van ‘speels gedrag’, maakt dit oordeel volgens de rechtbank niet anders. Het oorletsel staat in causaal verband met de klap op het oor.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 29-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:7197

Zaaknummer: C/03/309024 / HA ZA 22-400

Rechters: E.C.M. Hurkens

Advocaten: D.C. Bitter en R.J. Ruiter

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Afwikkeling van letselschade door een verkeersongeval. Nu partijen nog twisten over de omvang van de schade benoemt de rechtbank een arbeidsdeskundige.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 06-12-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:11506

Zaaknummer: C/10/598942 / HA ZA 20-608

Rechters: S.M. den Hollander

Advocaten: J.F. Roth en N.C. Haase

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Het hof stelt definitieve vragen aan deskundige oogarts. Het hof beslist dat op een zin in de akte van appellant geen acht wordt geslagen, omdat deze nadien nog werd aangepast. Anders dan geïntimeerde aanvoert, is geen sprake van een verrassingsbeslissing van het hof. Het hof komt niet terug op het voornemen om een deskundige te benoemen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-11-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:3981

Zaaknummer: 200.297.676_01

Rechters: E.H. Schulten, J.J. Verhoeven en J.C.J. van Craaikamp

Advocaten: A. Koert en V. Kortenbach

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen automobilist en een kind dat langs de weg loopt, als gevolg van de verwondingen overlijdt het kind twee dagen na het ongeval. De automobilist is strafrechtelijk veroordeeld wegens dood door schuld. In deze procedure vorderen de ouders dat de automobilist op grond van onrechtmatige daad aansprakelijk is voor de materiële en immateriële schade. De automobilist doet een beroep op verjaring. De toepasselijke verjaringstermijn van vijf jaar is aangevangen op de dag na het ongeval, en niet zoals de ouders stellen pas op de dag van de veroordeling van de automobilist. In de tussentijd is de verjaring niet gestuit, waardoor het beroep op verjaring doel treft. De gevorderde shockschadevergoeding wordt niet toegewezen, nu niet is gesteld en niet is gebleken dat als gevolg van het ongeval bij de ouders een in de psychiatrie erkend ziektebeeld is ontstaan waardoor zij in de persoon zijn aangetast.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 06-12-2023

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2023:303

Zaaknummer: AUA202201911

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: A.E.A. Hernandez en D.G. Illes

Wetsartikelen: 3:310 BW, 3:317 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Letselschade bij minderjarig kind na aanrijding. In een eerder tussenvonnis heeft de rechtbank overwogen dat beoordeeld moet worden of er sprake is van meer (blijvende) ongevalsgerelateerde schade bij de minderjarige dan (als voorschot) is vergoed door ASR in verband met het ongeval uit 2008. Door de rechtbank is een (kinder)neuroloog en psychiater benoemd die moeten beoordelen of sprake is van blijvend letsel. De rechtbank neemt de conclusies uit het deskundigenrapport dat er geen blijvende beperkingen of klachten door het ongeval zijn over. Bezwaren tegen de rapporten worden verworpen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:6325

Zaaknummer: C/05/372452 / HA ZA 20-376

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: H. van Katwijk en S. Demirtas

Wetsartikelen: 225 Rv