

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 45, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1674](#) 01-12-2023

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1682](#) 01-12-2023

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1670](#) 01-12-2023

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2023:3785](#) 14-11-2023

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:6451](#) 28-11-2023

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2023:5447](#) 15-11-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6818](#) 15-11-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:10602](#) 10-11-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:10636](#) 08-11-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:6064](#) 25-10-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:11092](#) 18-10-2023

RECHTSPRAAK

Cassatie in belang der wet over inzagerecht van patiënte in een door een ziekenhuis of de aansprakelijkheidsverzekeraar van een ziekenhuis gevraagd medisch advies over de vraag of de behandeling volgens de regelen der kunst is verlopen. Anders dan het Centraal Tuchtcollege (CTG) heeft geoordeeld, is volgens de Hoge Raad het geven van een advies, aan de hand van een medisch dossier zonder een patiënt te zien, over de vraag of een geneeskundige behandeling volgens de regels van de geneeskunst is verlopen, geen handeling op het gebied van de geneeskunst. Dit valt daarom niet onder de regels van het Burgerlijk Wetboek. De juridische motivering van het CTG was onjuist, al was op zichzelf niet onjuist de conclusie van het CTG dat de patiënte tegenover de arts die de beoordeling had gemaakt, geen rechten kon ontleenen aan de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek die gaan over de geneeskundige behandelingsovereenkomst. Verwerping cassatieberoep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-12-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1670

Zaaknummer: 22/01253

Rechters: M.V. Polak, C.H. Sieburgh, A.E.B. ter Heide, S.J. Schaafsma en F.R. Salomons

Wetsartikelen: 7:446 BW, 7:456 BW, 7:464 BW en 75 Wet BIG

RECHTSPRAAK

Prejudiciële vragen (art. 392 Rv). Patiënte stelt ziekenhuis aansprakelijk voor medische fout. Aan de orde is of er bij de buitengerechtelijke afhandeling van claims op grond van medische aansprakelijkheid toestemming van de patiënt nodig is om medische gegevens te verstrekken aan de behandelend jurist of aansprakelijkheidsverzekeraar van het ziekenhuis. De Hoge Raad oordeelt dat bij de buitengerechtelijke afhandeling van een claim de medische hulpverlener niet zonder toestemming medische gegevens van de patiënt mag delen met een jurist. Maar als de patiënt die toestemming niet geeft, hoeft het ziekenhuis niet een inhoudelijk standpunt over de claim in te nemen omdat het dan niet in de gelegenheid is geweest om dit standpunt te bepalen. Daarnaast geeft de Hoge Raad criteria waaraan de toestemming van de patiënt (in het algemeen) moet voldoen.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-12-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1682

Zaaknummer: 22/03690

Rechters: M.V. Polak, C.H. Sieburgh, A.E.B. ter Heide, S.J. Schaafsma en F.R. Salomons

Advocaten: M.E. Franke en K. Aantjes

Wetsartikelen: 392 Rv, 10 Gw, 8 HvEU, 17 IVBPR, 8 EVRM, 4 AVG, 9 AVG, 88 Wet BIG, 7:446 BW, 7:457 BW, 7:941 BW, 14 Wvka en 17 Wvka

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid na val over biggenrug op parkeerterrein. Het hof heeft bij zijn beoordeling van de gebrekkigheid van het parkeerterrein ofwel blijkt gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door na de maatstaven voor gebrekkigheid vooropgesteld te hebben niet kenbaar af te wegen hoe groot de kans op verwezenlijking van het gevaar was, wat in dat geval de ernst zou zijn van het letsel, wat de te verwachten mate van (on)oplettendheid van een gebruiker van het parkeerterrein was en wat de bezwaarlijkheid was van het anders inrichten van het parkeerterrein, dan wel heeft onvoldoende inzicht gegeven in zijn gedachtegang door een aantal stellingen van ABN AMRO niet voldoende kenbaar in zijn overwegingen te betrekken. Het slagen van de behandelde klachten brengt mee dat na verwijzing opnieuw moet worden beoordeeld of het parkeerterrein gebrekkig was. Voor uitleg van het begrip ‘openbare weg’ in artikel 6:174 lid 2 BW moet aansluiting worden gezocht bij de Wegenwet. Vernietiging en verwijzing arrest.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-12-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1674

Zaaknummer: 22/03127

Rechters: M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh, H.M. Wattendorff, A.E.B. ter Heide en G.C. Makkink

Advocaten: M.E. Franke

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op partner. Aan de broer van het slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Hij is met het levenloze en beschadigde lichaam van zijn zus geconfronteerd.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 28-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:6451

Zaaknummer: 05-134230-23 en 05-217987-23

Rechters: L.M. Vogel, K.A.M. van Hoof en J.M. Graat

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Vorderingen tegen een leerkracht en de school tot vergoeding van immateriële schade van een voormalig leerling worden afgewezen. De vordering is volstrekt onvoldoende onderbouwd. De moeder van de voormalig leerling had op voorhand moeten begrijpen dat de vorderingen geen kans van slagen hadden en wordt veroordeeld in de volledige advocaatkosten van de school. De reconventionele vordering van de leerkracht op grond van de aantasting van haar eer en goede naam, wordt toegewezen, gelet op de grievende aard van de beschuldigingen, die zonder enige onderbouwing worden herhaald.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:11092

Zaaknummer: C/15/336222 / HA ZA 23-69

Rechters: A.K. Korteweg

Advocaten: N.J. Hoogenboom en R.P.J. Hendrikx

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werkneemster valt tijdens het verrichten van schoonmaakwerkzaamheden op de vloer van de toiletruimte op een basisschool. De werknemer stelt zowel de werkgever als de basisschool (de locatie waar de werkzaamheden werden verricht) aansprakelijk. In deze procedure komt volgens de rechtbank niet in voldoende mate vast te staan dat de vrouw als gevolg van het ongeval letsel heeft opgelopen en daardoor schade heeft geleden en dat de werkgever aan haar zorgplicht heeft voldaan. Overgelegde medische informatie waarin de enkele mededeling ‘pijnlijke onderrug na val, geen acute pathologie’ is opgenomen is onvoldoende. Verdere noodzakelijke bewijslevering leent zich niet voor deelgeschil. De vordering tegen de basisschool leent zich wel voor deelgeschil, maar ten aanzien van die vordering is niet voldaan aan het vereiste dat de werknemer voor de zorg voor haar veiligheid (mede) afhankelijk was van de basisschool. Op die grond is de basisschool niet aansprakelijk voor de gevolgen van het ongeval.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 25-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:6064

Zaaknummer: 10586473 \ UE VERZ 23-187

Rechters: J.M.P. Drijkoningen

Advocaten: S. Boer, L. Homan en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen fietser en voetganger. Als gevolg van dit ongeval heeft de voetganger orthopedisch letsel opgelopen aan haar schouder. Nu niets specifiek is gesteld over de snelheid waarmee de fietser reed en geen voldoende gespecificeerd bewijsaanbod is gedaan omtrent de snelheid, kan de rechtbank niet vaststellen of de fietser te hard heeft gefietst. Daarnaast heeft de voetganger tijdens het oversteken niet zijwaarts gekeken, waardoor het niet mogelijk was om tegemoetkomend verkeer te kunnen zien. De rechtbank komt tot het oordeel dat de fietser geen gevaarlijk rijgedrag heeft vertoond en dus niet onrechtmatig heeft gehandeld. Geen aansprakelijkheid.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 15-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:6818

Zaaknummer: C/03/310445 / HA ZA 22-459

Rechters: S.L.M. van Venrooij

Advocaten: R.A.J. Delescen en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: 5 WVV

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss. Man loopt ernstig oogletsel op bij een caféruzie. In de strafrechtelijke procedure is een deel van de schade toegekend aan de man als benadeelde partij. In deze civiele procedure vordert de man vergoeding voor het restant van zijn schade. Het beroep op eigen schuld slaagt, nu de man zich provocerend heeft gedragen. De rechtbank verminderd de vergoedingsplicht tot 40% wegens eigen schuld. Hoewel het incident voor beide partijen ingrijpende gevolgen heeft gehad, is er geen grond voor toepassing van de billijkheidscorrectie. Voor het eerst tijdens de mondelinge behandeling is het verweer gevoerd dat de man in deze civiele procedure niet meer of anders kan vorderen dan hij als benadeelde partij in het strafproces (zonder enig voorbehoud) had gevorderd. De rechtbank stelt hem in de gelegenheid in een akte op dit verweer te reageren en houdt de zaak met het oog daarop aan.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 15-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2023:5447

Zaaknummer: C/01/385192 / HA ZA 22-473

Rechters: E.C. Zandman

Advocaten: D.M.S. van der Wulp en L.C.J. Sars

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw komt ter hoogte van een biggenrug met de fiets ten val, als gevolg van die val heeft de vrouw letsel op diverse plekken. De rechtbank heeft geoordeeld dat de gemeente aansprakelijk is voor twee derde deel van de schade. De gemeente gaat in hoger beroep en richt grieven tegen het oordeel van de rechtbank dat de biggenruggen onvoldoende zichtbaar zijn, dat zij een obstakel vormen en dat wanneer een fietser tegen de biggenruggen aanrijdt er een aanzienlijk risico is om ten val te komen met letsel tot gevolg en voorts dat de gemeente in zoverre een verkeersgevaarlijke situatie in het leven heeft geroepen. Het hof acht zich ten aanzien van de vraag hoe groot de kans op verwezenlijking van het gevaar is dat een fietser in een situatie als destijds aanwezig in aanraking komt met een biggenrug en daardoor ten val komt nog onvoldoende voorgelicht. Het hof overweegt met betrekking tot deze punten een deskundigenbericht in te winnen en wenst zich daarover te verstaan met partijen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 14-11-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:3785

Zaaknummer: 200.309.822_01

Rechters: J.W. van Rijkom, J.M.H. Schoenmakers en M. van der Schoor

Advocaten: I.I. Assink en P.W.M. Gossens

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

7-jarig meisje valt van pony en stelt acht jaar later de manege aansprakelijk. De rechtbank heeft bepaald dat de manege voor 60% aansprakelijk is voor alle schade als gevolg van het ongeval. Nadat de manege aansprakelijk is bevonden, stelt zij AON (verzekeringstussenpersoon) aansprakelijk voor de beroepsfout die Meeus (haar voorganger) dan wel de assurantietussenpersoon heeft gemaakt. De AON doet een geslaagd beroep op schending van de klachtplicht ex artikel 6:89 BW. Twee maanden na de aansprakelijkstelling, bleek sprake te zijn van een dekkingshiaat. Dat is volgens de rechtbank het moment waarop de manege de beweerdelijke gebreken in de advisering door Meeus ontdekte of had behoren te ontdekken. Dat dit gebrek haar niet kenbaar was, komt voor haar eigen rekening en risico.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-11-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:10636

Zaaknummer: C/10/640843 / HA ZA 22-523

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: M.M. Claase en M.B. Esseling

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Overeenkomst van opdracht en no cure no pay. Misterclaim treedt voor een slachtoffer als gemachtigde op in letselschadezaak. Het slachtoffer is gehouden om de kosten voor de deurwaarder en het griffierecht van de bodemprocedure te betalen. Het slachtoffer is uiteindelijk degene geweest die de rechtbank heeft laten weten dat Misterclaim niet meer zijn gemachtigde in de bodemprocedure tegen KPN is. Met deze mededeling is de overeenkomst opgezegd en dient het slachtoffer zelf de factuur te betalen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam
Datum uitspraak: 10-11-2023
ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:10602
Zaaknummer: 10569756
Rechters: E.I. Mentink
Advocaten: R.J.J.M. Witlox
Wetsartikelen: