

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 41, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1495](#) 31-10-2023

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2023:3579](#) 31-10-2023

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:9149](#) 24-10-2023

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6343](#) 30-10-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6239](#) 26-10-2023

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2023:4246](#) 24-10-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9807](#) 20-10-2023

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:7341](#) 18-10-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2023:073](#) 18-10-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9852](#) 12-10-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:5399](#) 11-10-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:5401](#) 11-10-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:5400](#) 11-10-2023

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2023:074](#) 03-10-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:10482](#) 19-07-2023

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2023:270](#) 23-10-2023

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEAA:2022:544](#) 21-09-2022

RECHTSPRAAK

Uitzendkracht valt tijdens uitoefening van zijn werkzaamheden zijwaarts van een trap. De kantonrechter komt tot het oordeel dat de werkgever heeft voldaan aan haar zorgplicht. Het ongeval is gemeld bij de Arbeidsinspectie, er is gewerkt met goedgekeurde werktuigen en gereedschappen en bovendien was de uitzendkracht een ervaren servicemonteur met CVA-certificering. De uitzendkracht heeft een onhandige manoeuvre gemaakt als gevolg waarvan hij is gevallen. De materiële werkgever is niet aansprakelijk.

Met dank aan Platform Personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rechtbank-werkgever-heeft-voldaan-aan-haar-zorgplicht/>

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 03-10-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:074

Zaaknummer: 10278710\CV EXPL 23-128

Rechters: M.C. Groenewegen

Advocaten: M. Schreijer en F. van Katwijk

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer valt tijdens uitoefening van zijn werkzaamheden van een ladder. De aansprakelijkheid voor het ongeval is erkend. Tussen partijen is in geschil of de medische adviezen aan de deskundige moeten worden verstrekt. De rechtbank oordeelt dat de medische adviezen aan de deskundige moeten worden overlegd. Voor een goede beoordeling van het ongeval is van belang dat de deskundige beschikt over alle ter zake dienende informatie. Het is aan de deskundige om te beslissen of en op welke wijze hij de medische adviezen bij zijn onderzoek zal betrekken. Indien dit het geval is, is het eveneens aan de deskundige en zijn expertise om de geschillen die tussen partijen bestaan over deze medisch adviezen te duiden en om als onafhankelijk deskundige hierover te rapporteren. Daarbij komt nog dat de deskundige over alle processtukken zal beschikken en dus van de bezwaren van [verweerder] kennis kan nemen en hierover een oordeel kan vormen. Benoeming deskundige.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2023/RBMNE-181023

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-10-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:073

Zaaknummer: 10570275 LE VERZ 23-35 110/ 1 524

Rechters: S.C. Hagedoorn

Advocaten: H.M. Kruitwagen, R.J. Postma en M.G.F. de Graaff-Bosch

Wetsartikelen: 202 Rv en 204 Rv

RECHTSPRAAK

Overheidsaansprakelijkheid. Voormalig agent van de AIVD stelt de Staat aansprakelijk voor de schade die hij stelt te hebben geleden. Hij vindt dat de AIVD hem had moeten helpen nadat hij en zijn gezinsleden waren bedreigd door – naar hij vermoedt – extremistische groeperingen waarin hij in het verleden mede in opdracht van de AIVD heeft geïnfiltrerd. De Staat heeft zich volgens de rechtbank onvoldoende actief ingezet om de veiligheid van eiser en zijn gezin te waarborgen. Aan de man wordt onder andere een bedrag van € 12.500 aan immateriële schadevergoeding toegekend, waarbij de rechtbank mede een parallel trekt met de jurisprudentie over te lange behandelingsduur van een door een rechtszoekende aangespannen procedure. Nadere informatie moet worden overgelegd met betrekking tot gevorderde materiële schade.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 19-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:10482

Zaaknummer: C-09-633336-HA ZA 22-672

Rechters: D.R. Glass, J.L.M. Luiten en C.J.A. Seinen

Advocaten: T. de Boer en G.C. Nieuwland

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor artikel 6 WVV. Bij het ongeval is een persoon overleden en hebben twee personen ernstig letsel opgelopen. Aan een van de overlevende slachtoffers wordt een bedrag van € 20.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 30-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:6343

Zaaknummer: 03.285401.22

Rechters: R.C.A.M. Philippart, A.M. Schutte en M.A.M. Pijnenburg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling doodslag baby. Aan de moeder van de overleden baby wordt een shockschadevergoeding van € 25.000 toegekend.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 31-10-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:3579

Zaaknummer: 20-000397-20

Rechters: J. Platschorre, W.F. Koolen en F. van Es

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De Hoge Raad buigt zich over de vraag of de vordering van de benadeelde partij (moeder van het slachtoffer) die het levenloze lichaam van haar dochter in de woning heeft aangetroffen ter zake van vergoeding van de immateriële schade een onevenredige belasting van het strafgeding oplevert. Met het oordeel van het hof dat de vordering tot vergoeding van shockschade uitsluitend toewijsbaar is als ‘precies’ kan worden vastgesteld welk deel van geestelijk letsel kan worden aangemerkt als shockschade en welk deel als affectieschade, wordt miskent dat de rechter bij samenloop van deze vormen van schade aan de hand van de omstandigheden van het geval naar billijkheid en schattenderwijs moet afwegen in hoeverre hij bij het bepalen van de hoogte van de vergoeding van schokschade rekening houdt met affectieschade. Dat een precieze afbakening tussen deze vormen van schade doorgaans niet mogelijk zal zijn, staat er dus – anders dan het hof heeft geoordeeld – niet aan in de weg dat de rechter schattenderwijs vaststelt welk bedrag als vergoeding van schokschade voor toewijzing in aanmerking komt. Gedeeltelijke terugwijzing naar het hof.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 31-10-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1495

Zaaknummer: 22/00842

Rechters: V. van den Brink, T. Kooijmans en C.N. Dalebout

Advocaten: E.E.W.J. Maessen en N. Stolk

Wetsartikelen: 361 Sv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident. Veroordeling wegens medeplichtigheid aan een poging tot moord. Het slachtoffer heeft een schadevergoeding gevorderd bestaande uit € 175.000 aan immateriële schade. De rechtbank wijst de vordering hoofdelijk toe. Het slachtoffer ondervindt nog dagelijks de gevolgen van het schietincident en dat zal naar verwachting ook nooit veranderen. Hij zal altijd afhankelijk blijven van een rolstoel of rollator. De beschadiging van zijn ruggenmerg zal naar verwachting nooit meer herstellen. De klachten die hier uit voortvloeien, te weten verminderde gevoeligheid, rugpijn, krachtverlies in benen en verlamningsverschijnselen, zijn permanent.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 26-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:6239

Zaaknummer: 03/007364-21

Rechters: C.G.A. Wouters, R.A.M.M. Gijselaers en L.E.M. Hendriks

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw was als ‘independent contractor’ werkzaam als verpleegkundige. Tijdens haar verblijf in het Marriott hotel is zij gevallen op een trap bij het zwembad, als gevolg waarvan haar linkerenkel is gebroken. De door de vrouw overgelegde foto en filmopname geven de situatie ter plaatse weer maar kunnen haar op zichzelf niet baten bij de bewijslevering van de stelling dat de trap ten tijde van de val nat – en dus glad – was. Verder zijn geen concrete feiten en/of omstandigheden gesteld waaruit kan blijken dat de trap daar waar zij liep ten tijde van de val nat was. Nu niet vaststaat dat de trap nat was, kan de stelling dat de vrouw is uitgegleden over die natte traprede niet slagen. Vorderingen ex artikel 6:162 BW en artikel 6:174 BW worden afgewezen.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 21-09-2022

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2022:544

Zaaknummer: AUA202101718

Rechters: T.A.M. Tijhuis

Advocaten: R. Kock en P.R.C. Brown

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Eindvonnis met vaststelling van de schade in een letselschadezaak. De toeschouwer is gewond geraakt doordat een langs de carnavalsroute gelegen muur instortte. Zij is hierdoor blijvend verlamd geraakt. Bij eerdere tussenvonnissen en na deskundigenonderzoek naar letsel en schade, is geoordeeld dat het Land, dat over de informatie beschikte dat de muur op instorten stond, onrechtmatig heeft gehandeld en aansprakelijk is voor de door haar geleden schade. Geoordeeld is daarbij ook dat het Land die schade niet kan afwentelen op de eigenaar van de muur. Bij dit eindvonnis wordt de materiële en immateriële schade vastgesteld en wordt het Land veroordeeld deze te vergoeden, met aftrek van de al eerder toegewezen voorschotten.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 23-10-2023

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2023:270

Zaaknummer: CUR201801670 en CUR2019100002

Rechters: P.E. de Kort

Advocaten: R.A.P.H. Pols, A.C. van Hoof, E.G.I. van der Plank en A.K.E. Hendriquez

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Medewerker van een betaald voetbalorganisatie valt tijdens het uitoefenen van zijn werkzaamheden achter de bar op zijn achterhoofd, als gevolg waarvan hij letsel oploopt. De betaald voetbalorganisatie heeft onvoldoende feiten en omstandigheden gesteld waaruit volgt dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan. Zij is als werkgever aansprakelijk voor het arbeidsongeval van de medewerker. Het hof ziet, evenals de rechtbank, onvoldoende aanknopingspunten om de schadevergoeding in deze procedure definitief te kunnen vaststellen. Verwijzing naar de schadestaatprocedure. Het door de rechtbank toegewezen voorschot van € 38.000 acht het hof gerechtvaardigd, nu op basis van de medische informatie voldoende aannemelijk is dat sprake is van aanzienlijke materiële en immateriële schade.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-10-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:9149

Zaaknummer: 200.313.536/01

Rechters: J.E. Wichers, M. Willemse en G.J.M. Verburg

Advocaten: H.A. Kragt en M. Timpert-de Vries

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:611 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Een van drie zaken van cliënten van eenzelfde onderneming (niet aangesloten bij een (beroeps)vereniging of keurmerk, waardoor volgens de kantonrechter geen sprake is van toezicht of kwaliteitswaarborgen) die een dispuut hebben over buitengerechtelijke kosten in letselschadezaken. In alle drie de zaken wordt gelijkluidend geoordeeld dat de in de betreffende zaak opgetreden belangenbehartiger niet heeft aangetoond over voldoende erkende expertise op het gebied van personenschade te beschikken. Belangenbehartiger heeft verklaard intern te zijn opgeleid en geen opleiding en cursussen op het gebied van personenschade te hebben gevolgd. Kennis van het personenschaderecht wordt van het internet en uit jurisprudentie gehaald. Belangenbehartiger kan daarom niet als personenschadespecialist worden aangemerkt. De kantonrechter ziet niet in waarom de uitgevoerde inhoudelijke werkzaamheden een hoger uurtarief dan € 80 rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor de administratieve werkzaamheden. Hiervoor wordt een uurtarief van € 50 redelijk geacht. De verzekeraar heeft weliswaar niet direct en niet in alle dossiers van de onderneming bezwaar gemaakt tegen het uurtarief van € 185, maar dat wil niet zeggen dat verzekeraar daarmee haar recht zou hebben verspeeld hier bezwaar tegen te maken. Uit de overgelegde jurisprudentie en literatuur blijkt dat er steeds meer aandacht is voor ongereguleerde belangenbehartigers en dat dit doorwerkt in het beleid dat verzekeraars hanteren.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 11-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:5400

Zaaknummer: 10546138

Rechters: A. Wilken

Advocaten: P. Oskam

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Een van drie zaken van cliënten van eenzelfde onderneming (niet aangesloten bij een (beroeps)vereniging of keurmerk, waardoor volgens de kantonrechter geen sprake is van toezicht of kwaliteitswaarborgen) die een dispuut hebben over buitengerechtelijke kosten in letselschadezaken. In alle drie de zaken wordt gelijkluidend geoordeeld dat de in de betreffende zaak opgetreden belangenbehartiger niet heeft aangetoond over voldoende erkende expertise op het gebied van personenschade te beschikken. Belangenbehartiger heeft verklaard intern te zijn opgeleid en geen opleiding en cursussen op het gebied van personenschade te hebben gevolgd. Kennis van het personenschaderecht wordt van het internet en uit jurisprudentie gehaald. Belangenbehartiger kan daarom niet als personenschadespecialist worden aangemerkt. De kantonrechter ziet niet in waarom de uitgevoerde inhoudelijke werkzaamheden een hoger uurtarief dan € 80 rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor de administratieve werkzaamheden. Hiervoor wordt een uurtarief van € 50 redelijk geacht. De verzekeraar heeft weliswaar niet direct en niet in alle dossiers van de onderneming bezwaar gemaakt tegen het uurtarief van € 185, maar dat wil niet zeggen dat verzekeraar daarmee haar recht zou hebben verspeeld hier bezwaar tegen te maken. Uit de overgelegde jurisprudentie en literatuur blijkt dat er steeds meer aandacht is voor ongereguleerde belangenbehartigers en dat dit doorwerkt in het beleid dat verzekeraars hanteren.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 11-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:5401

Zaaknummer: 10504789

Rechters: A. Wilken

Advocaten: P. Oskam

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Een van drie zaken van cliënten van eenzelfde onderneming (niet aangesloten bij een (beroeps)vereniging of keurmerk, waardoor volgens de kantonrechter geen sprake is van toezicht of kwaliteitswaarborgen) die een dispuut hebben over buitengerechtelijke kosten in letselschadezaken. In alle drie de zaken wordt gelijkluidend geoordeeld dat de in de betreffende zaak opgetreden belangenbehartiger niet heeft aangetoond over voldoende erkende expertise op het gebied van personenschade te beschikken. Belangenbehartiger heeft verklaard intern te zijn opgeleid en geen opleiding en cursussen op het gebied van personenschade te hebben gevolgd. Kennis van het personenschaderecht wordt van het internet en uit jurisprudentie gehaald. Belangenbehartiger kan daarom niet als personenschadespecialist worden aangemerkt. De kantonrechter ziet niet in waarom de uitgevoerde inhoudelijke werkzaamheden een hoger uurtarief dan € 80 rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor de administratieve werkzaamheden. Hiervoor wordt een uurtarief van € 50 redelijk geacht. De verzekeraar heeft weliswaar niet direct en niet in alle dossiers van de onderneming bezwaar gemaakt tegen het uurtarief van € 185, maar dat wil niet zeggen dat verzekeraar daarmee haar recht zou hebben verspeeld hier bezwaar tegen te maken. Uit de overgelegde jurisprudentie en literatuur blijkt dat er steeds meer aandacht is voor ongereguleerde belangenbehartigers en dat dit doorwerkt in het beleid dat verzekeraars hanteren.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 11-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:5399

Zaaknummer: 10546662 UE VERZ 23-172 ZC/48355

Rechters: A. Wilken

Advocaten: P. Oskam

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Leerlinge ondervindt na een samenwerkingsoefening met een mat tijdens een gymles pijn in haar rug. De leerlinge stelt de school en haar verzekeraar aansprakelijk voor de gevolgen van het ongeval. Doordat de leerlinge, mede door het verloop van tijd, verschillende en onderling tegenstrijdige versies van de feitelijke toedracht heeft geschetst, is onvoldoende voldaan aan de op haar rustende stelplicht.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 18-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:7341

Zaaknummer: C/02/401245/HA ZA 22-472

Rechters: Fleskens

Advocaten: D. Marcus en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Voorschot in letselschadezaak. Het geschil tussen partijen spitst zich toe op het causaal verband tussen het verkeersongeval en de klachten en op de (onderbouwing van de) hoogte van de schade. De rechtbank oordeelt dat het onvoldoende aannemelijk is dat de gestelde schade meer beloopt of meer gaat belopen dan de tot op heden door de verzekeraar uitgekeerde voorschotten van in totaal € 145.000. Er bestaan te veel onduidelijkheden ten aanzien van het causaal verband. Daarbij komt dat het spoedeisend belang bij de vorderingen onvoldoende is onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9852

Zaaknummer: C/10/664447 / KG ZA 23-767

Rechters: P. de Bruin

Advocaten: K.J. Olivier en M.D. Spruit

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Kopstoot tijdens voetbalwedstrijd. De voetballer stelt zowel de voetbalvereniging als de bestuursleden aansprakelijk op grond van onrechtmatige daad, omdat de voetbalvereniging de identiteitsgegevens van de kopstootgever bewust zou hebben achtergehouden. De rechtbank oordeelt dat er in rechte niet van kan worden uitgegaan dat de voetbalvereniging en de bestuursleden wisten wie de kopstootgever is en bewust zijn gegevens hebben achtergehouden. Afwijzing schadevergoedingsvordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9807

Zaaknummer: 10150372 CV EXPL 22-31615

Rechters: D.L. Spierings

Advocaten: V. Muratovic en M.Z.D. Nasrullah

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw is in een strafrechtelijke procedure veroordeeld voor mishandeling, omdat zij een man in zijn gezicht heeft geslagen. Het geldbedrag dat zij aan de man heeft betaald naar aanleiding van de opgelegde strafbeschikking, is volgens de man onvoldoende om zijn gehele schade te dekken. Schade aan kleding, verlies aan arbeidsinkomsten, eigen risico en immateriële schadevergoeding worden toegewezen. Het reeds betaalde bedrag wordt hierop in mindering gebracht.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2023:4246

Zaaknummer: 10588818 \ CV EXPL 23-2593

Rechters: M.A.M. Essed

Advocaten: A. Holtland en Heus-van der Berg

Wetsartikelen: 6:106 BW