

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 40, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:1810](#) 08-08-2023

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:10453](#) 20-10-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:6146](#) 11-10-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9549](#) 04-10-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:6370](#) 24-07-2023

RECHTSPRAAK

(Deels) (on)voorwaardelijke schorsing advocaat. De Raad is van oordeel dat de advocaat de kernwaarden ‘deskundigheid’ en ‘onafhankelijkheid’ heeft geschonden en niet heeft gehandeld zoals een behoorlijk advocaat betaamt in de zin van artikel 46 Advocatenwet. Hij heeft zich als een instrument door zijn cliënt laten gebruiken en een onhaalbare vordering, namelijk een smartengeldvordering van € 2.500.000, namens zijn cliënt ingesteld waarbij de grenzen van het betamelijke zijn overschreden. Tijdens de zitting is er geen inzicht getoond in het laakbare van zijn handelen.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-10-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:244

Zaaknummer: 23-498/AL/NN/D

Rechters: M. Jansen, M.H. Pluymen en M.J.J.M. van Roosmalen

Wetsartikelen: 46 Advocatenwet

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vergisontvoering. De partner van het slachtoffer voegt zich als benadeelde partij. De vrouw heeft de bewezen verklaarde gebeurtenissen zelf niet waargenomen, want zij was niet aanwezig bij de ontvoering. Wel is zij door de politie geïnformeerd over de gewelddadige ontvoering van haar man en heeft zij achteraf gehoord wat er allemaal met haar partner is gebeurd. Bij het weerzien van haar partner was het waarneembare fysieke letsel van beperkte aard. Naar het oordeel van de rechtbank valt dit niet onder een confrontatie die een hevige emotionele schok teweeg kan hebben gebracht.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 20-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:10453

Zaaknummer: 15/210492-21

Rechters: M. Visser, G.M.G. Hink en M. Ramondt

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Automobiliste niet geslaagd in het bewijs van haar stelling dat bijna-ongeluk geheel of gedeeltelijk is te wijten aan de schuld van een fietser. Automobiliste heeft alleen bewijs geleverd door zichzelf als getuige te laten horen. Er is geen noodzakelijk aanvullend bewijs ex artikel 162 lid 2 Rv geleverd. De verzekeraar van de automobilist is 100% aansprakelijk voor de geleden schade.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 11-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:6146

Zaaknummer: C/03/292819 / HA ZA 21-288

Rechters: W.J.J. Beurskens

Advocaten: D.S.G. Lie en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 164 Rv

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure. Slachtoffer vordert vaststelling van de schade die hij heeft geleden als gevolg van mishandeling. Hof legt plausibiliteitstoets aan en schetst ook de leer van de ruime toerekening. Voor wat betreft het verlies van arbeidsvermogen is het hof van oordeel dat de arbeidsongeschiktheid van het slachtoffer voor een derde deel kan worden toegerekend aan de mishandeling en voor twee derde deel aan lichamelijke klachten en beperkingen en andere (psychische) factoren. Inzake het smartengeld wordt overwogen dat er sinds 2010 meer aandacht is voor het leed van een letselschadeslachtoffer en het hof wijst € 6.600 toe.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-08-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:1810

Zaaknummer: 200.305.037/01

Rechters: P.M. Verbeek, M.J. van der Ven en B.R. ter Haar

Advocaten: L. van der Wijngaart en R.W.J.M. te Pas

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Vliegtuig stort neer op de Maasvlakte met een piloot en drie passagiers aan boord. Bij dit ongeval raakt een 10-jarige jongen ernstig gewond. De eigenaar van de vliegschool is aansprakelijk ex artikel 6:162 BW. In deze procedure worden verschillende schadeposten gevorderd, waaronder de schadepost 'gemiste bijbaan', 'toekomstige schade' en 'smartengeld'. De rechtbank laat zich uit over de hypothetische situatie zonder ongeval en wijst de schadeposten gedeeltelijk toe. Ten aanzien van de post 'smartengeld' bestaat er naar het oordeel van de rechtbank geen grond voor toekenning van extra smartengeld wegens stroperigheid van de schadeafwikkeling.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 04-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9549

Zaaknummer: C/10/648346 / HA ZA 22-938

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: F.C. Schirmeister en K.S. Guldemon

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Voetganger raakt bij een verkeersongeval ernstig gewond. Partijen hebben overeenstemming bereikt over het laten verrichten van een psychiatrische expertise. De conclusie van de deskundige dat de man al een stoornis in het gebruik van alcohol had voor het ongeval, mist een deugdelijke toelichting en is niet logisch. Er zijn voldoende steekhoudende en zwaarwegende bezwaren geuit tegen de inhoud van het rapport. Het rapport biedt daarom onvoldoende basis voor de hierin opgenomen conclusies en partijen zijn er om die reden niet aan gebonden. Nieuwe expertise noodzakelijk.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:6370

Zaaknummer: C/13/726569 / HA RK 22-403

Rechters: J.W. Bockwinkel

Advocaten: C.E. Stellingwerf en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019w Rv