

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 39, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:8467](#) 10-10-2023

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:1909](#) 26-09-2023

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:10145](#) 18-10-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:15274](#) 12-10-2023

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2023:4017](#) 10-10-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9104](#) 04-10-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9313](#) 04-10-2023

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2023:4843](#) 04-10-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:5520](#) 29-09-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:9212](#) 22-09-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:8925](#) 11-09-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1864](#) 23-03-2022

RECHTSPRAAK

Voorwaardelijke schorsing advocaat van twee weken vanwege onvoldoende deskundigheid en toch behandelen medische aansprakelijkheidszaak na delay (vertraging in het stellen van de juiste diagnose).

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 16-10-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2023:211

Zaaknummer: 23-189/DH/DH

Rechters: H.C.A. de Groot, mr. A. Schaberg en J.G. Colombijn-Broersma

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Gevallen tak valt op perceel van de bewoners door plakoksel. De tak heeft de auto, oprit en tuin geraakt. Bewoners stellen dat de gemeente – ondanks waarschuwingen – onvoldoende inspecties aan de boom heeft uitgevoerd en ten onrechte één veiligheids- c.q. voorzorgsmaatregel heeft genomen ter voorkoming van de schade. Toepassing van de Kelderluik-criteria en het Plakoksel-arrest. Zorgplicht overheden voor bomen. De rechtbank komt tot het oordeel dat de gemeente niet aansprakelijk is.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 04-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2023:4843

Zaaknummer: C/01/379679 / HA ZA 22-115

Rechters: N.W.A. Stegeman-Kragting

Advocaten: J. Stokmans en B.J.P.G. Roozendaal

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Verzoek tot het gelasten van een voorlopig getuigenverhoor afgewezen,
nu de werkgever in deelgeschil (ECLI:NL:RBROT:2023:8926)
aansprakelijk wordt geacht.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:8925

Zaaknummer: 10463373 / VZ VERZ 23-5045

Rechters: W.J.J. Wetzels

Advocaten: A.P. Hovinga en B. Filippo

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Jeugdstrafrecht. Veroordeling voor doodslag snackbareigenaar Den Haag. Aan de echtgenote van het overleden slachtoffer wordt een bedrag van € 20.000 affectieschadevergoeding en € 20.000 shockschadevergoeding toegekend. Aan de twee kinderen van het slachtoffer wordt elk een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 12-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:15274

Zaaknummer: 09/027805-23

Rechters: E.C.M. Bouman, R. van Zeijst-Repelaer van Driel en J.J. Peters

Wetsartikelen: 6:107 BW, 6:108 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Burgeraanhouding in verband met een verdenking van poging tot winkeldiefstal. De vraag is of de beveiligiger van de supermarkt aansprakelijk is voor de letselschade van de verdachte, die tijdens een vluchtpoging op een voorbij rijdende fiets is gesprongen en vervolgens ten val is gekomen toen de beveiligiger haar bij de schouder vastpakte. Als gevolg van die val heeft zij een beenbreuk opgelopen. Met de rechtbank is het hof van oordeel dat de beveiligiger voldoende heeft geprobeerd om zijn taak uit te voeren zonder daarbij fysiek contact met de verdachte aan te gaan: geen schending van het subsidiariteitsbeginsel. Volgens het hof is sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden, en niet van disproportioneel handelen. Geen sprake van een onrechtmatige daad.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 26-09-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:1909

Zaaknummer: 200.319.399/01

Rechters: P.M. Verbeek, D.A. Schreuder en P.M. Leerink

Advocaten: J.F. van Duin en P.A. van Hecke

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Uitzendkracht komt tijdens het uitoefenen van zijn werkzaamheden met zijn hand klem te zitten tussen de lepels van een vorkheftruck en een deksel. De man stelt zijn materiële werkgever aansprakelijk voor zijn materiële en immateriële schade. De rechtbank komt tot het oordeel dat de materiële werkgever aansprakelijk is voor de schade. De zorgplicht is geschonden, nu er geen vastgestelde procedure voor het uitoefenen van de werkzaamheden was, er geen toezichthouder aanwezig was en de heftruck werd bestuurd door collega's die niet in het bezit waren van een certificaat.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 04-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9313

Zaaknummer: 10463813 VZ VERZ 23-5060

Rechters: W.J.J. Wetzels

Advocaten: O. Arslan en H.B. de Hek

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deze zaak gaat om de vraag of Schiphol als exploitant van de luchthaven aansprakelijk is voor de schade van een medewerker van een grondaafhandelingsbedrijf. Deze medewerker is als gevolg van slechte arbeidsomstandigheden op de werkvloer blijvend arbeidsongeschikt geworden vanwege ernstige rugklachten. Volgens de rechtbank is geen sprake van een onrechtmatige daad van Schiphol. Het leerstuk van het onrechtmatig profiteren van andermans wanprestatie is niet van toepassing. De rechtbank oordeelt dat Schiphol niet aansprakelijk is, ook niet op grond van artikel 7:658 lid 4 BW.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:10145

Zaaknummer: 10242190 \ CV EXPL 22-7276

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: H. Lebbing, G.P. Geelkerken en E.S. Oudshoorn

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrouw valt van op hol geslagen paard en loopt letsel op. Voorafgaand aan de val van het paard passeert de vrouw met een vriendin (ieder op een eigen paard) een aan de sloot grenzende tuin, waar kinderen vuurwerk aan het afsteken waren. De vrouw stelt de ouders van de destijds 9, 11 en 13 jaar oude kinderen pro se en q.q. aansprakelijk voor de schade. Aansprakelijkheid ex artikel 6:169 en 6:162 BW wordt afgewezen, omdat de kinderen er in de gegeven omstandigheden geen rekening mee hoefden te houden dat (mogelijk) verderop voorbij rijdende paarden daarvan zouden schrikken.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 22-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9212

Zaaknummer: C/10/654352 / HA RK 23-254

Rechters: K.A. Baggerman

Advocaten: N.M. van Gorkum en G. Loman

Wetsartikelen: 6:169 BW, 6:101 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen voetganger en automobilist. De voetganger wordt geschept door de auto en loopt letsel op aan onder andere haar linkerbeen. In een eerder tussenvonnis is vastgesteld dat sprake is van blijvende invaliditeit van 5% op neurologisch terrein en 2% op orthopedisch terrein. In een daaropvolgend tussenvonnis is geoordeeld dat sprake is van psychische blijvende invaliditeit van 10%. De rechtbank neemt de conclusies van de arbeidsdeskundige over, onder andere inzake een kans van 20% dat zonder ongeval werk op 'niveau 2' zou zijn verricht, dat het slachtoffer zonder ongeval tot 67-jarige leeftijd zou hebben gewerkt en dat er onvoldoende aanknopingspunten zijn voor uitval zonder ongeval. Benoeming van een financieel deskundige om de vraag te kunnen beantwoorden of, en zo ja hoeveel, vermogensschade wordt geleden. De rechtbank begroot het smartengeld op € 15.000, nu het ongeval zeer ingrijpende gevolgen heeft gehad en er sprake is van blijvende invaliditeit.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1864

Zaaknummer: C/10/454680 / HA ZA 14-693

Rechters: A. Eerdhuijzen

Advocaten: E. Yeniasci en H.A. Kragt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Eindvonniss na deskundigenbericht van rekenkundige. Vervolg op ECLI:NL:RBROT:2022:1864. Verkeersongeval tussen voetgangster en automobilist, als gevolg waarvan de voetgangster letsel heeft opgelopen. De rechtbank neemt het deskundigenoordeel over.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 04-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:9104

Zaaknummer: C/10/454680/ HA ZA 14-693

Rechters: A. Eerdhuijzen

Advocaten: E. Yeniasci en H.A. Kragt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Man is bij de strafrechter onherroepelijk veroordeeld voor mishandeling met zwaar letsel tot gevolg. De kantonrechter verklaart in het verlengde daarvan voor recht dat de man aansprakelijk is voor alle materiële en immateriële schade van het slachtoffer als gevolg van de gepleegde mishandeling. Het beroep op eigen schuld gaat niet op, nu door de dader buitenproportioneel is gehandeld. Als al sprake is van eigen schuld, dan leidt de billijkheidscorrectie wegens de uiteenlopende ernst van de gemaakte fouten tot 100% vergoedingsplicht.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 10-10-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2023:4017

Zaaknummer: 10395371 \ CV EXPL 23-1085

Rechters: R.P. van Campen

Advocaten: M.J. Ellenbroek en B.J. Driessen

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:106 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Man loopt tijdens de uitoefening van reinigingswerkzaamheden van de gevels met zoutzuur brandwonden op aan beide handen. De directeur en (indirect) enig aandeelhouder, die op de hoogte was van het ongeval, gaat vervolgens over tot turboliquidatie van het aangesproken bedrijf waardoor deze de verplichtingen jegens het slachtoffer niet meer kon nakomen. Er is sprake van een persoonlijk ernstig verwijt, zodat de bestuurder (naast het bedrijf zelf) ook aansprakelijk is.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 29-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:5520

Zaaknummer: 10363609 \ CV EXPL 23-648

Rechters: M.J.P. Heijmans

Advocaten: R.J. Verweij

Wetsartikelen: 6:162 BW en 2:19 lid 4 BW

RECHTSPRAAK

Zzp'er loopt tijdens zijn werkzaamheden brandwonden op in zijn gezicht en aan zijn linkerarm tijdens een in de bedrijfshal ontstane brand. De man vordert dat de (middellijk) bestuurder tevens feitelijk leidinggevende de schade moet vergoeden die hij heeft geleden in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Nu artikel 7:658 lid 4 BW en artikel 6:174 BW niet van toepassing zijn, is de vraag of sprake is van een onrechtmatige daad. De zzp'er heeft onvoldoende onderbouwd dat de (middellijk) bestuurder persoonlijk een ernstig verwijt valt te maken van de schade. Tevens geen (persoonlijke) aansprakelijkheid voor niet afsluiten van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Het hof wijst, net als de rechtbank, de vorderingen af.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 10-10-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:8467

Zaaknummer: 200.316.801

Rechters: G.R. den Dekker, G.D. Hoekstra en G.H. Bunt

Advocaten: A.J. Meijer en E.R. Looijen

Wetsartikelen: 7:658 BW en 6:162 BW