

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 37, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1386](#) 06-10-2023

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:8088](#) 26-09-2023

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2023:2983](#) 19-09-2023

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2023:3851](#) 29-09-2023

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2023:4756](#) 29-09-2023

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:6737](#) 28-09-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:5333](#) 27-09-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:8987](#) 27-09-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:6067](#) 25-09-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:5596](#) 20-09-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:5520](#) 13-09-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:5151](#) 11-09-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:11592](#) 26-07-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:5388](#) 12-04-2023

Tuchtcolleges

[Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle, ECLI:NL:TGZRZWO:2023:153](#) 22-08-2023

RECHTSPRAAK

Kop-staartbotsing tussen twee auto's. Verzoek tot benoeming revalidatiearts afgewezen, omdat deze kan oordelen over de invloed van klachten op het algeheel functioneren maar de klachten (nog) niet zijn vastgesteld. Tegenverzoek neurologisch onderzoek toegewezen en door de rechtbank uitgebreid met een neuropsychologisch onderzoek. De rechtbank ziet geen aanleiding om de vraag of een neuropsychologische expertise moet plaatsvinden over te laten aan het oordeel van de neuroloog. Dat een neuroloog tot het oordeel zou komen dat er geen medisch substraat is, wil niet zeggen dat daarmee op voorhand een onderzoek door een neuroloog van geen waarde is. Dit omdat neurologische voorlichting wel van belang kan zijn ter beoordeling van de consistentie en de causaliteit.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 11-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:5151

Zaaknummer: C/05/417788 / HA RK 23-54

Rechters: I.W.M. Olthof

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

In dit tussenvonnis oordeelt de rechtbank dat de uitstoot van PFOA naar de lucht in de periode van 1 juli 1984 tot en met 1 maart 1998 een onrechtmatige daad is ten opzichte van de Gemeenten als eigenaren van omliggende percelen. Chemours c.s. kan zich niet beroepen op de verleende vergunningen, omdat in deze periode de vergunningverstrekker onvoldoende werd ingelicht over de mogelijke risico's van de uitstoot. Een aantal door de Gemeenten opgevoerde schadeposten is echter niet toewijsbaar, zoals de gevorderde kosten voor de inzet van ambtenaren, advisering, voorlichting en bloedonderzoeken bij omwonenden, want dat zijn vooral kosten die de Gemeenten in het kader van hun publieke taak hebben gemaakt. Over de hoogte van de overige schade wordt in een aparte schadestaatprocedure beslist. Artikel 6:175 BW wordt niet toepasselijk geacht.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 27-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:8987

Zaaknummer: C/10/621356 / HA ZA 21-576

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, P.C. Santema en B. van Velzen

Advocaten: E.H.P. Brans en N. Vloemans

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:175 BW

RECHTSPRAAK

Klacht tegen orthopedisch chirurg ongegrond. Complicaties als gevolg van een knieoperatie. Hierdoor moest de patiënt nogmaals meerdere operaties ondergaan en heeft hij onder andere chronische pijn. Chirurg voldeed aan informatieplicht en heeft patiënt voldoende informatie verschaft over de risico's van de ingreep. De opgetreden tibiaplateaufractuur komt zeer sporadisch voor en herstel is gecompliceerd verlopen door infectie, op welke complicatie klager was gewezen.

Instantie: Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle

Datum uitspraak: 22-08-2023

ECLI: ECLI:NL:TGZRZWO:2023:153

Zaaknummer: Z2022/4962

Rechters: A.A.A.M. Schreuder, C.C.P.M. Verheyen en P.H. Wiersma

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Artikel 81 RO. Kartongeval. Eigenaar van de kartbaan is aansprakelijk als gevolg van een gebrekkige kart wegens defecte rem. Exoneratieclausule wordt onredelijk bezwarend geacht. De Hoge Raad passeert het aanbod tot leveren van (aanvullend) tegenbewijs in hoger beroep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 06-10-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1386

Zaaknummer: 22/03802

Rechters: M.V. Polak, C.H. Sieburgh en K. Teuben

Wetsartikelen: 81 RO

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte doodt 18-jarige op straat door hem tweemaal met kracht in het bovenlichaam te steken. Veroordeling voor doodslag. Aan de moeder en vader van het slachtoffer wordt respectievelijk een bedrag van € 20.000 en € 17.500 aan affectieschadevergoeding toegekend. Het beroep op de hardheidsclausule ex artikel 6:108 lid 4 sub g BW slaagt. Aan de twee zusjes en het broertje van het slachtoffer wordt ieder een bedrag van € 17.500 toegekend.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 29-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2023:4756

Zaaknummer: 01/000791-23

Rechters: S.J.W. Hermans, L.R.H. Koekoek en S.A.J. Louwers

Wetsartikelen: 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot moord. De rechtbank wijst aan het slachtoffer een bedrag van € 200.000 aan smartengeld toe. Het slachtoffer heeft zowel lichamelijk als geestelijk fors en ernstig letsel opgelopen. Aan de ouders van het slachtoffer wordt elk een bedrag van € 15.000 aan affectieschadevergoeding toegekend. Het slachtoffer is veranderd in een afhankelijk en beperkt mobiele man die intensieve hulp nodig heeft. Hij woont bij zijn ouders, van wie het leven is omgeslagen, gelet op de zorg die zij hem moeten bieden.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 28-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:6737

Zaaknummer: 02-256047-22

Rechters: H. Skalonjic, R.J.H. van der Linden en J.P.E. Mullers

Wetsartikelen: 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Tussentijds appel op de voet van artikel 1019cc lid 1 Rv ten aanzien van de beslissing in deelgeschil. In deze zaak draait het om de vraag of een psychiatrisch deskundigenbericht dat is ingewonnen om te worden gebruikt bij de afwikkeling van een claim uit een ongevalverzekering, tevens kan dienen als basis voor de afwikkeling van een letselschadeclaim op grond van de WAM, terwijl de WAM-verzekeraar bij de totstandkoming van dat rapport niet betrokken is geweest. Volgens de rechtbank kan Achmea niet eisen dat er wordt meegewerkt aan een geheel nieuw deskundigenonderzoek door een andere deskundige. Volgens het hof is bij Achmea een gerechtvaardigde vrees ontstaan dat de deskundige niet meer voldoende onafhankelijk kan komen tot een aanvulling van zijn rapport na kennisname van de gegevens die naar het oordeel van (de rechtbank en) het hof nog nodig zijn om tot beantwoording van alle vragen over te gaan. Dit betekent dat het rapport niet, ook niet onder nader te stellen voorwaarden, kan dienen als basis voor de schadeafwikkeling. Er dient een nieuwe expertise plaats te vinden.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-09-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:2983

Zaaknummer: 200.317.629_01

Rechters: J.M.H. Schoenmakers, F.C. Alink-Steinberg en H.A.W. Vermeulen

Advocaten: J.L.S.M. van Esser en W. Munten

Wetsartikelen: 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Man valt een jaar na een mountainbike-ongeval in een lijnbus. Tijdens het maken van de noodstop stond de man nog en viel hij tegen de voorruit van de bus aan. De kern van het geschil is of de verzekeraar gehouden is tot betaling van een hoger bedrag aan schadevergoeding dan hetgeen zij reeds heeft betaald. Op grond van hetgeen de man in de stukken en ter zitting heeft aangevoerd over de gevolgen die het ongeval voor hem hebben gehad kan de rechtbank zich voorstellen dat het ongeval zelf en de jarenlange nasleep daarvan op hem grote impact hebben gehad. Dit is onvoldoende om fysieke of psychische klachten te kunnen vaststellen. Er is onvoldoende onderbouwd dat sprake is van een consistent, consequent en samenhangend patroon van klachten na het ongeval. Er wordt niet aan bewijslevering toegekomen en ook wordt in dit kader niet toegekomen aan een beoordeling van het causaal verband en de beperkingen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 27-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:5333

Zaaknummer: C/05/407265 / HA ZA 22-351

Rechters: I.W.M. Olthof, K. van Vlimmeren-van Ommen en F.M.C. Boesberg

Advocaten: J.A.M. de Kerf

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Informed consent. Patiënt stelt dat zijn buikpijnklachten ten onrechte niet zijn gerelateerd aan de niersteen, en het advies van de radioloog om patiënt door te verwijzen naar de uroloog niet is opgevolgd. Daarnaast is hij van mening dat hij had moeten worden geïnformeerd over de niersteen en het mogelijke behandelingstraject daarvan. Het causaal verband tussen de gestelde fout(en) en de buikklachten van de patiënt staan niet vast, nu de patiënt diverse andere medische problemen had die ook de buikpijnklachten konden veroorzaken. De rechtbank is voornemens een deskundigenbericht van een internist te gelasten, omdat het handelen van een internist in casu centraal staat.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 12-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:5388

Zaaknummer: C/05/403932 / HA ZA 22-215

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: E.E. Frenken en M.S.E. van Beurden

Wetsartikelen: 7:453 BW, 7:446 BW en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Patiënte heeft vanwege klachten in rug en been een herniaoperatie ondergaan. Patiënte ervaart geen verbetering van klachten en stelt het ziekenhuis aansprakelijk vanwege medisch onzorgvuldig handelen. De rechtbank is van oordeel dat geen sprake is van onzorgvuldig medisch handelen. Het rapport van de deskundige maakt niet voldoende inzichtelijk dat de gekozen operatiemethode onzorgvuldig was. Hieruit volgt dat de hierop voortbouwende verklaring voor recht ter zake het causaal verband tussen de operatie en de schade moet worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 26-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:11592

Zaaknummer: 631339

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: J.M. Tromp en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Tussen twee mannen loopt een conflict over het gooien van vuurwerk uit op een handgemeen. Een van de mannen is naar het ziekenhuis gegaan, waar is vastgesteld dat de rechterenkel was gebroken. De andere man is in de strafrechtelijke procedure veroordeeld voor mishandeling. De vraag die de rechtbank moet beantwoorden is, of gedaagde een onrechtmatige daad heeft gepleegd waardoor de enkel van eiser is gebroken. Bewijsopdrachten ten aanzien van causaal verband, noodweer en eigen schuld.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 13-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:5520

Zaaknummer: C/03/304780 HA ZA 22-203

Rechters: I.M. Etman

Advocaten: H. Celik en R.M.W.H. Bedaux

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

De aan de saniet toegekende immateriële schadevergoeding op grond van de Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de Jeugdzorg mag buiten de boedel blijven. Niet vereist dat alle schuldeisers hiermee expliciet hebben ingestemd.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 20-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:5596

Zaaknummer: C/03/318821 / HA RK 23-99

Rechters: V.E.J. Noelmans, W.E. Elzinga en E.J.M. Driessen

Advocaten: E.G.W. Hendriks

Wetsartikelen: 315 Fw

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Kop-staartbotsing tussen auto en taxibusje. De feitelijke toedracht is niet vast komen te staan. De rechtbank wijst het verzoek dat de verzekeraar van het taxibusje aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade af. Geen kostenbegroting. Verzoekster had in redelijkheid kunnen voorzien dat het zou aankomen op bewijslevering, waarvoor in een deelgeschilprocedure naar haar aard in beginsel geen plaats is, zo ook in dit geval. Een verzoek tot te doen tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor had meer in de rede gelegen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 29-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2023:3851

Zaaknummer: C/08/298635 / HA RK 23-64

Rechters: K.J. Haarhuis

Advocaten: I. Mercanoglu, N.C. Haase en S. Poelhekke

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Kort geding. Aanrijding tussen scooter en auto. Direct na het ongeval is geconstateerd dat de scooterrijder zijn linkerbovenbeen had gebroken. De onderzoeken met betrekking tot of en in welke mate het door het slachtoffer bij het ongeval opgelopen letsel gevolgen heeft voor zijn verdien capaciteit zijn nog niet afgerond. De verzekeraar had daarom nog niet kunnen beslissen om de maandelijkse bevoorschotting te beëindigen. De rechtbank is van oordeel dat de verzekeraar het slachtoffer voorlopig zijn inkomensverlies moet blijven vergoeden. Onvoldoende duidelijk geworden dat sprake is van secundaire victimisatie.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 25-09-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:6067

Zaaknummer: C/13/737981 / KG ZA 23-737

Rechters: I.H.J. Konings

Advocaten: M. Zwennes en S. van der Linden

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Opstalaansprakelijkheid. Op basis van het deskundigenoordeel komt het hof tot oordeel dat de vangrailconstructie waar de bus tegenaan is gereden, ter plaatse niet voldeed aan de eisen die daaraan in de gegeven omstandigheden mochten worden gesteld, en dat deze dus gebrekkig was. Geen eigen schuld zijdens busmaatschappij nu slechts sprake is van een lichte stuurfout van de chauffeuse.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 26-09-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:8088

Zaaknummer: 200.287.185/01

Rechters: P.S. Bakker, O.E. Mulder en M.M. Lorst

Advocaten: J.J. Veldhuis en M. van Mourik

Wetsartikelen: 6:174 BW