

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 33, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:1164](#) 08-09-2023

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2023:728](#) 05-09-2023

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:7282](#) 29-08-2023

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:1573](#) 08-08-2023

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:7494](#) 30-08-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:7466](#) 23-08-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:8339](#) 21-08-2023

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2023:2965](#) 20-07-2023

RECHTSPRAAK

Bestuurder van een auto veroorzaakt onder invloed van alcohol een verkeersongeval, waarbij een inzittende letsel oploopt. De WAM-verzekeraar tracht de door haar aan het slachtoffer uitgekeerde schade op de bestuurder te verhalen op grond van artikel 15 WAM. Zowel de rechtbank als het hof wijzen de vordering van de verzekeraar af. Het hof ging ervan uit dat het bestaan van de alcoholclausules en de consequenties daarvan voor de dekking in 2014 niet dermate algemeen bekend waren dat gezegd kan worden dat de bestuurder niet te goeder trouw mocht aannemen dat zijn aansprakelijkheid door een verzekering was gedekt. Hiertegen stelt de WAM-verzekeraar cassatie in. Het middel slaagt. Het begrip ‘goede trouw’ in artikel 15 WAM is op dezelfde wijze te begrijpen als artikel 3:11 BW. Het hof heeft miskend dat goede trouw ook ontbreekt indien bestuurder goede reden had te twijfelen over de vraag of zijn aansprakelijkheid door een verzekering was gedekt.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 08-09-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:1164

Zaaknummer: 22/01646

Rechters: C.H. Sieburgh, F.J.P. Lock, F.R. Salomons, G.C. Makkink en K. Teuben

Advocaten: B.T.M. van der Wiel en T. van Tatenhoven

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschikte (ex-)werknemer vordert schadevergoeding van werkgever T-Mobile omdat de re-integratieverplichtingen niet (steeds) zouden zijn nagekomen. De rechtbank wijst de vordering, gebaseerd op artikel 7:611 BW af, omdat er geen causaal verband bestaat tussen de tekortkoming van de werkgever en de schade. Ook geen verhaal mogelijk op grond van artikel 7:658 BW omdat niet aannemelijk is gemaakt dat de gestelde schade is geleden in de uitoefening van de werkzaamheden. Hof bekrachtigt de uitspraak van de rechtbank waarin de vordering van de werknemer werd afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-08-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:1573

Zaaknummer: 200.297.442/01

Rechters: O.G.H. Milar, E. Loesberg en A. van Zanten-Baris

Advocaten: U. Karatas en M.E.C.M. Paumen

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verpleegkundige wordt verdacht van het voortijdig beëindigen van het leven van ongeveer twintig COVID-patiënten. De rechtbank verklaart het beklag van GGZ Drenthe gericht tegen het verstrekken van gevoelige gegevens in de zaak van de voormalig verpleegkundige van het Wilhelmina Ziekenhuis in Assen gegrond. Naar het oordeel van de rechtbank is geen sprake van zeer uitzonderlijke omstandigheden die maken dat het afgeleide verschoningsrecht van GGZ Drenthe verder moet worden doorbroken.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 20-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2023:2965

Zaaknummer: 18-070577-23

Rechters: J. van Bruggen, G. Eelsing en G.H. Boekaar

Advocaten: G.J.H. Beernink

Wetsartikelen: 216nf Sv en 218 Sv

RECHTSPRAAK

Haartransplantatie in het buitenland. Cliënte vraagt bindend advies van de Geschillencommissie Zorg Algemeen na de behandeling. Zij verwijt de zorgaanbieder dat de haartransplantatie onzorgvuldig en onprofessioneel is uitgevoerd waardoor schade is geleden. De vordering tot vernietiging van het bindend advies wijst de rechtbank af. In haar overige vorderingen is de vrouw niet-ontvankelijk.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:7494

Zaaknummer: C/ 10/648615 / HA ZA 22-959

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: L.M. Dragtenstein en A.J.F. Vokurka-Viruly

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal Harteveld. Strafrecht. Het oordeel van het hof dat sprake is van een aantasting in de persoon ‘op andere wijze’ ex artikel 6:106 sub b BW, welke het gevolg is van de meermaals gepleegde mishandeling, is niet onbegrijpelijk en toereikend gemotiveerd. De klachten van het slachtoffer worden als een PTSS met paniekaanvallen geclassificeerd.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-09-2023

ECLI: ECLI:NL:PHR:2023:728

Zaaknummer: 21/03315

Rechters: A.E. Harteveld

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Opheffing beslag. Naar aanleiding van een confrontatie is de buurvrouw een letselschadeprocedure gestart jegens de buurman, waarin zij een schadevergoeding vordert van € 50.000. De rechtbank wijst de vordering af. In kort geding wenst de buurman opheffing van het beslag voor het verkrijgen van een overbruggingshypotheek. De vordering wordt toegewezen, maar de buurman kan aan de opheffing alleen rechten ontleen bij aflegging van een schriftelijke verklaring waarin hij zich jegens de buurvrouw tot een aantal afspraken met betrekking tot de verkoop van zijn huidige woning verbindt.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 21-08-2023
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:8339
Zaaknummer: C/15/342816 / KG ZA 23-430
Rechters: A.H. Schotman
Advocaten: S.T. Çaylak en J. du Bois
Wetsartikelen: 705 Rv

RECHTSPRAAK

Vordering tot schadevergoeding wegens letselschade na vrijspraak voor mishandeling in strafzaak. Een vrijspraak door de strafrechter hoeft niet eraan in de weg te staan dat de gedragingen waarvan een persoon door de strafrechter is vrijgesproken, als gevolg van andere bewijsregels of op grond van aanvullend bewijs door de burgerlijke rechter bewezen worden verklaard. Het hof vindt de mishandeling nog niet bewezen gelet op de overgelegde bewijsstukken, maar staat bewijslevering door de vermeende mishandelde toe.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-08-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:7282

Zaaknummer: 200.307.817/01

Rechters: H. de Hek, M.M.A. Wind en M. Willemse

Advocaten: M. Shaaban en J.F. Overes

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Benoeming kinderneuroloog en kinderanesthesioloog in het kader van medische aansprakelijkheid. Bepaling verloren kans na erkende anesthesiefout en mogelijk delay ter zake van daarna ontstane epilepsie.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:7466

Zaaknummer: C/10/632786 HA ZA 22-88

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, M. de Geus en M. Witkamp

Advocaten: P.J. Klein Gunnewiek en J. Cortet

Wetsartikelen: