

## Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 3, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

### INHOUDSOPGAVE

#### Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:1225](#) 23-12-2022

#### Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:11160](#) 27-12-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2022:2673](#) 15-11-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8463](#) 04-10-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:2936](#) 21-07-2020

#### Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:227](#) 17-01-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:167](#) 12-01-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:193](#) 11-01-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:127](#) 06-01-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:171](#) 04-01-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:14319](#) 22-12-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:4443](#) 01-06-2022

RECHTSPRAAK

***Conclusie advocaat-generaal Lindenberg. Huurder van een woning wordt getroffen door vallend kiepraam. De advocaat-generaal onderschrijft het oordeel van het hof dat het raam niet gebrekkig was ex artikel 6:174 BW dan wel artikel 7:208 BW.***

---

**Instantie:** Parket bij de Hoge Raad

**Datum uitspraak:** 23-12-2022

**ECLI:** ECLI:NL:PHR:2022:1225

**Zaaknummer:** 22/00649

**Rechters:** S.D. Lindenberg

**Wetsartikelen:** 6:174 BW en 7:208 BW

## RECHTSPRAAK

***Eenzijdig ongeval waarbij motorbestuurder na drie weken overlijdt en vrouwelijke passagier volledig arbeidsongeschikt raakt. De vrouw ontvangt een WIA-uitkering. Het UWV wil regres nemen op de WAM-verzekeraar van de motorbestuurder. De WAM-verzekeraar doet een beroep op de samenwoonexceptie, op grond waarvan geen verhaal mogelijk is binnen dezelfde huishouding. In geschil is de vraag op welk moment er sprake moet zijn van samenwonen: het moment van het ongeval of het moment van het verkrijgen van de WIA-uitkering. Nu de motorbestuurder en de passagier ten tijde van het door de WAM-verzekeraar bepleite peilmoment niet samenwoonden, laat het hof de vraag welk peilmoment van toepassing is onbesproken. Er geldt geen regresverbod.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 27-12-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHARL:2022:11160

**Zaaknummer:** 200.297.022

**Rechters:** R.A. Dozy, L. Janse en A.W. Steeg

**Advocaten:** R.H.J. Wildenburg en H.J.S.M. Langbroek

**Wetsartikelen:** 1:160 BW, 99 WIA en 6 WAM

RECHTSPRAAK

***Productaansprakelijkheid bekkenbodematjes. 34 vrouwen stellen ernstige gezondheidsklachten te hebben gekregen door de bekkenbodematjes, urine-incontinentiebandjes en/of een navelbreukwandmatje van synthetisch materiaal en stellen daarvoor de vennootschappen die deze producten hebben gemaakt aansprakelijk. In hoger beroep draait het in de kern om de vraag of de bekkenbodematjes gebrekkig zijn (de kwesties verjaring en verval zijn ook beoordeeld). Om deze vraag te kunnen beantwoorden heeft het hof behoefte aan een deskundigenbericht. Omdat het lastig is (gebleken) om een deskundige te vinden die onafhankelijk staat ten opzichte van partijen én die ter zake deskundig is, heeft het hof partijen nu eerst de gelegenheid gegeven zich bij akte over de persoon van de deskundige uit te laten en over de te stellen vragen.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 04-10-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHARL:2022:8463

**Zaaknummer:** 200.290.755

**Rechters:** R.A. Dozy, M. Beekhoven van den Boezem en J. Sap

**Advocaten:** mr. ir. J.P.M. Simons en J.J. van der Goen

**Wetsartikelen:** 6:186 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Automobilist valt in slaap achter het stuur en rijdt hierbij tegen een huurauto. De huurauto komt daardoor tegen een camperbus. De inzittende van de huurauto is bij een vriend naar binnen gegaan en die heeft de politie gebeld. De vriend van de inzittende heeft zich voorgedaan als de bestuurder van de huurauto. De echte inzittende had openstaande boetes en wilde daarom niet met de politie spreken. De inzittende van de huurauto krijgt nek- en pijnklachten en vordert een verklaring voor recht dat hij in de auto zat ten tijde van de aanrijding zodat hij zijn letselschade vergoed kan krijgen van de WA-verzekeraar. Met het oog op wisselende en tegenstrijdige verklaringen, de geschetste tijdlijn en het medisch verloop, bestaat dermate veel twijfel over de juistheid en betrouwbaarheid van de verklaringen en de daarmee gestelde aanwezigheid van de bestuurder van de huurauto ten tijde van de aanrijding, dat de verzochte verklaring voor recht niet kan worden toegewezen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 22-12-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBDHA:2022:14319

**Zaaknummer:** C/09/632422 / HA RK 22-289

**Rechters:** M.H. Erich

**Advocaten:** H. Carels en M.T. Spronck

**Wetsartikelen:**

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag op vriendin. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 20.000 aan shockschade toegekend. De moeder heeft het slachtoffer in het mortuarium moeten identificeren, wassen en aankleden, waarbij de toegebrachte verwondingen duidelijk zichtbaar waren. Dit heeft een hevige shock teweeggebracht. Daarnaast wordt aan de moeder een vergoeding van € 17.500 aan affectieschade toegekend.***

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 17-01-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBDHA:2023:227

**Zaaknummer:** 09-048404-22

**Rechters:** M.P.M. Loos, B.W. Mulder en M. Diepenhorst

**Wetsartikelen:** 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Eenzijdig fietsongeval. Regres namens werkgever van gevallen fietser, die tegen uitstekende ladder of klep van een bedrijfsbusje zou zijn gefietst. Vanwege discussie over de toedracht en eventuele eigen schuld, wordt aan beide partijen de mogelijkheid tot het leveren van bewijs gegeven.***

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 01-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2022:4443

**Zaaknummer:** C/16/524689 / HA ZA 21-489

**Rechters:** J.P. Killian

**Advocaten:** M.J. de Best, W.A.M. Rupert, P.C. Knijp en L. Boor

**Wetsartikelen:** 6:171 BW, 6:170 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

***Verzoek voorlopig deskundigenbericht. Patiënt stelt ziekenhuis aansprakelijk. Patiënt stelt dat operatie niet noodzakelijk was en hij niet juist is voorgelicht. Bovendien zou de arts te snel zijn begonnen met insnijden en is patiënt na de operatie niet verwezen naar een fysiotherapeut en/of revalidatiearts. Partijen bereiken overeenstemming over de persoon van deskundige (orthopedisch chirurg), de vraagstelling en over de kosten van het onderzoek.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 06-01-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2023:127

**Zaaknummer:** C/10/644891 / HA RK 22-950

**Rechters:** P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

**Advocaten:** M. Yavuziğitoğlu en M. van Gool

**Wetsartikelen:**

## RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Huurster glijdt uit over natte, gladde galerijvloer. Bewoners van de flat hebben meermaals geklaagd over de vloer die vooral in natte toestand glad is. Uit een stroefheidsmeting blijkt dat de vloer voldoet aan de NEN-norm, maar daaruit blijkt niet dat de afwatering goed is. De woningstichting heeft niet voldoende toegelicht hoe bezwaarlijk het was om maatregelen tegen gladheid te treffen. Nu geen afweging is gemaakt tussen het treffen van maatregelen en de door bewoners gesignaleerde risico's heeft de woningstichting onrechtmatig gehandeld. De vergoedingsplicht wordt met 20% verminderd nu de vrouw ervan op de hoogte was dat de vloer glad is als deze nat is. Ze had daarom maatregelen in de vorm van het gebruik van rollator of kruk moeten treffen om vallen te voorkomen, temeer omdat ze slecht ter been was.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 12-01-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2023:167

**Zaaknummer:** C/10/640465 / HA RK 22-643

**Rechters:** M. de Geus

**Advocaten:** J.G. Colombijn-Broersma en B.M. Stroetinga

**Wetsartikelen:** 6:174 BW, 6:162 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

***Whiplashklachten na achteropaanrijding. Toetsing aan plausibiliteit. Uit de medische gegevens, expertises en UWV-gegevens blijkt volgens het hof dat sprake is van een consistent, consequent en samenhangend patroon van klachten en beperkingen. Ook het causaal verband met het ongeval wordt aangenomen door het hof. Vanwege aannemelijk geachte arbeidsongeschiktheid wordt een aanvullend voorschot toegewezen.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Den Haag

**Datum uitspraak:** 21-07-2020

**ECLI:** ECLI:NL:GHDHA:2020:2936

**Zaaknummer:** 200.257.067/01

**Rechters:** P.M. Verbeek, D.A. Schreuder en M.D. Ruizeveld

**Advocaten:** H.A. Kragt en E. Wytema

**Wetsartikelen:**

RECHTSPRAAK

***Tussentijds hoger beroep deelgeschil. De verzekeraar vordert in deelgeschil een verklaring voor recht dat de inkomsten uit zwart werk buiten beschouwing moeten worden gelaten bij het bepalen van de omvang van de vordering. Deze vordering wordt afgewezen. De verzekeraar stelt tussentijds hoger beroep in. Ook in hoger beroep wordt de vordering van de verzekeraar afgewezen, waarbij het hof onder andere overweegt dat de desbetreffende schade niet uit de gemiste zwarte inkomsten als zodanig bestaat, maar uit het verlies van verdienvermogen.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Den Haag

**Datum uitspraak:** 15-11-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHDHA:2022:2673

**Zaaknummer:** 200.309.243/01

**Rechters:** C.J. Verduyn, M.J. van der Ven en A.J. Swelheim

**Advocaten:** N.C. Haase en L.J. van Rooijen

**Wetsartikelen:** 3:40 BW en 6:173 BW

## RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Vrouw wil op haar fiets stappen bij een kruispunt en komt ten val door gladheid. De gemeente betwist dat de vrouw is gevallen doordat het glad was. De vrouw heeft dit onvoldoende gemotiveerd, waardoor de toedracht van het ongeval niet vaststaat. Ook als de toedracht wel vast zou staan is de gemeente niet aansprakelijk. De gemeente heeft zich gehouden aan haar Gladheidsbestrijdingsplan. Bovendien is de verplichting van de gemeente een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 11-01-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2023:193

**Zaaknummer:** 31522

**Rechters:** J. Blokland

**Advocaten:** E.F. Klungers en B. Fluit

**Wetsartikelen:** 1019w Rv en 6:162 BW

## RECHTSPRAAK

***Deelnemer valt tijdens een cursus sportklimmen 12 meter naar beneden en loopt hierdoor meerdere fractures op aan haar voeten en benen. De cursist stelt de klimhal aansprakelijk. Algemene voorwaarden klimhal worden niet toepasselijk geacht. Partijen zijn het erover eens dat de klimwand en het gebruikte materiaal niet gebrekkig waren. De instructeur had voldoende aandacht gegeven aan de grootte en samenstelling van de groep. Het gewichtsverschil tussen de deelnemer aan haar zekeraar waren niet problematisch, een back-up-zekeraar was niet nodig. Er was ten tijde van het ongeval voldoende toezicht op de klimmers. Er is sprake van een menselijke fout van de zekeraar die niet had kunnen worden voorkomen door het nemen van extra voorzorgsmaatregelen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 04-01-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2023:171

**Zaaknummer:** C/15/325698 / HA ZA 22-146

**Rechters:** L.J. Saarloos

**Advocaten:** A.M. Wolf en G.S. Jongstra

**Wetsartikelen:** 6:162 BW en 6:74 BW