

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 26, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:966](#) 23-06-2023

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:5214](#) 28-06-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:3855](#) 22-06-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:3447](#) 15-06-2023

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2023:3074](#) 05-04-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:2057](#) 15-03-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:BOOM:2023:027](#) 10-03-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2023:1212](#) 22-02-2023

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2023:1150](#) 15-06-2023

RECHTSPRAAK

Deelgeschil in langlopende letselschadezaak (na verschillende andere procedures). Volgens de rechtbank kan in deze procedure geen oorzakelijk verband worden aangenomen tussen de gevolgen van het verkeersongeval en de klachten van de vrouw. Evenmin kan worden aangenomen dat de vrouw haar baan heeft verloren als gevolg van klachten die zijn veroorzaakt door het ongeval. Er zijn aanwijzingen dat sprake is van eerdere psychische problematiek, eerder (licht) hoofdletsel en somatiseren. De kosten van deelgeschil worden gematigd en begroot maar niet toegewezen omdat het causaal verband tussen het ongeval en de klachten (nog) niet vaststaat.

Met dank aan Platform personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rechtbank-oorzakelijk-verband-tussen-klachten-en-verkeersongeval-kan-niet-wordsn-aangenomen/>

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 10-03-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:027

Zaaknummer: C/03/312653 HA RK 22-319

Rechters: B.R.M. de Bruijn

Advocaten: R.J. Ruiter en H.A. Kragt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzekeringsmaatschappij mag kosten van een fraudeonderzoek op de tegenpartij van de verzekerde verhalen wegens fraude. Kosten extern onderzoeksbureau en (buiten)gerechtelijke kosten toegewezen. Interne onderzoekskosten onvoldoende onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:3074

Zaaknummer: 10192463

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: C.E. Beens

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

College van B&W heeft geweigerd aansprakelijkheid te erkennen voor de (im)materiële (rest)schade die duiker/brandweerman stelt te hebben geleden als gevolg van zijn traumatische ervaringen tijdens zijn werkzaamheden bij de brandweer. Voorheen was de Raad van oordeel dat omstandigheden weliswaar (ook) naar objectieve maatstaven gemeten zeer ingrijpend zijn – gedacht kan bijvoorbeeld worden aan confrontatie met dodelijke slachtoffers of ernstige dreiging van geweld – maar inherent zijn aan de functie van bijvoorbeeld brandweerman. De Raad denkt daar nu anders over. De Raad blijft het criterium buitensporigheid hanteren, maar ziet aanleiding om dit criterium los te zien van de vraag of de werkzaamheden waar het om gaat al dan niet als inherent aan de betrokken functie zijn te beschouwen. De afwijzing van de schadevergoeding is onvoldoende gemotiveerd en de Raad geeft het college de opdracht tot het nemen van een nieuw besluit.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 15-06-2023

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2023:1150

Zaaknummer: 21 / 3374 AW

Rechters: B.J. van de Griend, J.J.T. van den Corput en F.J.L. Pennings

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Verdachte heeft slachtoffer in zijn borst geschoten, als gevolg waarvan hij kort daarna is overleden voor de portiek van zijn woning. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een bedrag van € 10.000 aan shockschadevergoeding toegekend. De moeder is niet alleen met het overlijden van haar zoon geconfronteerd, maar tijdens de reanimatie ook met de schotwond in de borst. Aan de moeder wordt ook een bedrag van € 20.000 aan affectieschadevergoeding toegekend. Aan het broertje van het slachtoffer wordt ook een bedrag van € 10.000 aan shockschadevergoeding toegekend. Het broertje is direct naar beneden gerend en trof daar het slachtoffer alsmede zijn moeder aan die bezig was met reanimeren. Beroep broer en zus op hardheidsclausule in het kader van affectieschadevorderingen afgewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:3855

Zaaknummer: 13.335756.22

Rechters: A.K. Mireku, A.E. van Montfrans en M. van der Kaay

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Productaansprakelijkheid MoM-heupprothesen. Uit het deskundigenbericht volgt dat de (onderdelen van de) MoM-heupprothesen van Biomet in de relevante periode (2004-2009) ‘state of the art’ waren en dat niet is komen vast te staan dat de onderdelen die samen de MoM-heupprothese vormen destijds gebrekkig waren. Weliswaar liepen de personen een specifiek risico op bijwerkingen in verband met vrijkomende metaaldeeltjes, maar niet is vast komen te staan dat de metaaldeeltjes in die periode tot gezondheidsschade zouden kunnen leiden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 28-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:5214

Zaaknummer: C/10/461497 / HA ZA 14-1051 en C/10/486521 / HA ZA 15-1043 en C/10/487327 / HA ZA 15-1071 en C/10/487330 / HA ZA 15-1072 en C/10/487331 / HA ZA 15-1073 e.v.

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, C. Bouwman en C. Sikkel

Advocaten: J.J. van der Goen, M.H.R.N.Y. Cordewener, C.E. Jeekel, Hogerzeil, E. E. Hogerzeil en W.H. van der Meulen

Wetsartikelen: 6:185 BW en 6:186 BW

RECHTSPRAAK

Bijtincident tussen twee honden. Pitbull houdt andere hond in zijn kaken klem. Bezitters van pitbull en de zoon van de bezitter van de andere hond zijn gewond geraakt bij de poging de andere hond te bevrijden en vorderen over en weer schade. Bezitter van pitbull aansprakelijk nu het bijten niet wordt betwist. Het beroep op eigen schuld slaagt niet, het was juist aan de bezitter van de pitbull om ervoor te zorgen dat hij zijn hond onder controle had. Bezitter andere hond niet aansprakelijk nu niet vaststaat dat deze bezitter pitbull heeft gebeten. Ook al zou dat wel vast staan dan is sprake van eigen schuld waardoor de schade van de bezitter van de pitbull geheel voor eigen rekening blijft.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-02-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:1212

Zaaknummer: 9891050 UC EXPL 22-3423

Rechters: M.W.A. Schimmel

Advocaten: J.J. van Kuijk en S. de Jong

Wetsartikelen: 6:179 BW

RECHTSPRAAK

Mishandeling met zwaar lichamelijk letsel tot gevolg. De rechtbank oordeelt dat de daders (ook) aansprakelijk zijn ex artikel 6:166 BW. Er is sprake van blijvende beperkingen ten aanzien van huishoudelijke en recreatieve activiteiten en de zelfwerkzaamheid. Beroep op eigen schuld slaagt niet. De verschillende gevorderde schadeposten, waaronder kosten voor huishoudelijke hulp worden door de rechtbank gedeeltelijk toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-03-2023

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2023:2057

Zaaknummer: C/16/537114 / HA ZA 22-216

Rechters: J.G. van Ommeren

Advocaten: M. Treur en A.H.A. Beijersbergen van Henegouwen

Wetsartikelen: 6:166 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Ongeval tussen voetganger en automobilist. Het verzoek van de voetganger dat de verzekeraar moet meewerken aan een expertise door een revalidatiearts en een expertise door een verzekeringsgeneeskundige wijst de rechtbank af, omdat het verzoek in dit geval onvoldoende kan bijdragen aan de totstandkoming van een vaststellingsovereenkomst. Een onafhankelijk deskundigenbericht op de voet van artikel 202 Rv biedt een betere basis voor het bereiken van een vaststellingsovereenkomst. Kostenbegroting.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 15-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:3447

Zaaknummer: C/05/411685 / HA RK 22-201

Rechters: M.J.P. Heijmans

Advocaten: M.W. Fakiri en H.A. Kragt

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Artikel 81 RO. Werkgeversaansprakelijkheid. Werknemer valt bij afdalen twee treden na sluiten van deur nooduitgang. Werkgever mocht erop vertrouwen dat de werknemer bij het uitvoeren van zijn werkzaamheden de normale voorzichtigheid in acht zou nemen voor handelingen die men pleegt te kennen uit het dagelijks leven. Zorgplicht niet geschonden.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 23-06-2023

ECLI: ECLI:NL:HR:2023:966

Zaaknummer: 22/02507

Rechters: T.H. den Tanja-van Broek, C.E. Du Perron, S.J. Schaafsma, F.J.P. Lock en K. Teuben

Advocaten: M.J. van Basten Batenburg, P.A. Fruytier en J. Streefkerk

Wetsartikelen: 7:658 BW en 81 RO