

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 20, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2023:3911](#) 09-05-2023

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:831](#) 25-04-2023

Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:3315](#) 17-05-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:4013](#) 10-05-2023

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:3186](#) 10-05-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:3017](#) 03-05-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:BOOM:2023:024](#) 28-04-2023

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:2963](#) 26-04-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:2762](#) 26-04-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2023:2271](#) 24-02-2023

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:8542](#) 10-11-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2023:025](#) 08-09-2021

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:BOOM:2023:023](#) 25-04-2023

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen poging tot gekwalificeerde doodslag door te steken met een mes in het oog en de nek, als gevolg waarvan het slachtoffer blijvend blind is aan zijn oog. Aan het slachtoffer wordt een bedrag van € 60.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:3017

Zaaknummer: 13/083638-22

Rechters: P. van Kesteren, C.P. Bleeker en H.J. Bos

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Man is in de strafzaak veroordeeld voor het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel aan een vrouw door haar door het hoofd te schieten. In de strafzaak is de vrouw niet-ontvankelijk verklaard in haar vordering ter zake van verlies van verdienvermogen en zij stelt hoger beroep in. In de civiele procedure twisten partijen over de hoogte van het verlies van verdienvermogen en de wijze van berekening van de fiscale component. De rechtbank acht het door het arbeidsdeskundige bureau berekende bedrag redelijk, waaronder een fiscale component aan de hand van een fictief (en niet een werkelijk) rendement, en wijst een bedrag van € 668.350 toe.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 17-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:3315

Zaaknummer: 400994

Rechters: Fleskens

Advocaten: E.W. Bosch en H.C. Struijk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding tussen bestelwagen en vrachtwagen. Partijen verschillen van mening over de verstrekking van (medische) informatie door de bestuurder van de bestelwagen aan de verzekeraar en over de vergoeding van buitengerechtelijke kosten. Daarom heeft de verzekeraar de buitengerechtelijke onderhandelingen en bevoorschotting gestaakt. Volgens de rechtbank heeft de verzekeraar de buitengerechtelijke onderhandelingen onterecht afgebroken, ondanks dat er bij de verzekeraar terecht twijfels zijn gerezen omtrent het waarheidsgehalte van de verklaringen van de bestuurder van de bestelwagen en de volledigheid/juistheid van de door hem overgelegde (medische) informatie. Verzekeraar wordt veroordeeld tot gedeeltelijke betaling van een aanvullend voorschot aan schadevergoeding. Rechtbank komt tot de conclusie dat een deskundige moet onderzoeken of en, zo ja, in hoeverre de bestuurder van de bestelwagen fysiek en/of geestelijk letsel heeft opgelopen ten gevolge van het ongeval, waarbij de pre-existente klachten van een eerder ongeval moeten worden betrokken.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2023/RBMNE-o80921>

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 08-09-2021

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:025

Zaaknummer: C/16/520246 / HA RK 21-82

Rechters: J.M.P. Drijkoningen

Advocaten: G. Akaröz, O. Arslan en S.T. Könning

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Arbeidsrechtelijke omkeringsregel. Artikel 7:658 BW. Op grond van deskundigenrapport is het waarschijnlijk dat de werknemer de rugklachten heeft gekregen als gevolg van het verrichten van de werkzaamheden bij de werkgever, waardoor het bestaan van het causale verband tussen de klachten en de werkzaamheden ook waarschijnlijk is. De werkgever is na de orthopedische expertise niet geslaagd in het leveren van tegenbewijs ter zake van de voorshands bewezen geachte relatie tussen de rugklachten van de werknemer en zijn werkzaamheden. Werkgever is aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2023/RBROT-280423>

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 28-04-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:024

Zaaknummer: 8869789 CV EXPL 20-41193

Rechters: A.J.L.M. van der Wildt

Advocaten: G.J. Knotter en L.J. Böhmer

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Recht op bijstand. Het college van B&W dient bij de vraag of (een deel van) de ontvangen immateriële schadevergoeding wel of niet als vermogen in aanmerking moet worden genomen, een individuele beoordeling te maken. In geval van smartengeld voor blijvende letselschade moet worden uitgegaan van het ontvangen bedrag gedeeld door het aantal jaren waarin een betrokkene naar verwachting te leven heeft. Dit bedrag per jaar is bepalend voor de vraag of het uitzonderen van de middelen van de ontvangen immateriële schadevergoeding vanuit een oogpunt van bijstandsverlening al dan niet verantwoord is.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://letselschademagazine.nl/vrij-te-laten-vermogen-voorliggende-voorziening/crvb-250423-pw-vrij-te-laten-vermogen-in-letselschadezaken-smartengeld-jaar-verzekeraar-geen-belanghebbende-bij-het-bestreden-besluit>

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 25-04-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:023

Zaaknummer: 250423 PW

Rechters: O.L.H.W.I. Korte, A.J. Schaap en G.M.G. Hink

Advocaten: M.C.J. Peters

Wetsartikelen: 19 Participatiewet en 31 Participatiewet

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. De rechtbank is van oordeel dat voor de toekenning van shockschade aan de familieleden van het slachtoffer geen ruimte is. De familieleden van het slachtoffer zijn na de dood in het appartement geweest waar hun zoon en broer om het leven is gebracht. Ondanks dat dit ongetwijfeld confronterend en emotioneel is geweest, kan de rechtbank niet vaststellen wie er wanneer in het appartement is geweest en met welke gevolgen deze personen precies zijn geconfronteerd. Hoewel er bij de vordering brieven van psychiaters zijn overgelegd, waaruit volgt dat de familie lijdt onder het gemis en het verdriet, is daarmee niet komen vast te staan dat er sprake is van geestelijk letsel dat is ontstaan door directe confrontatie met de ernstige gevolgen van het delict.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 26-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:2762

Zaaknummer: 13-025188-22

Rechters: E.G.C. Groenendaal, H.E. Hoogendijk en C.P.E. Meewisse

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen bus en scooter. De rechtbank gaat ervan uit dat beide verkeersdeelnemers door groen reden. De GVB is in beginsel aansprakelijk voor de aanrijding, omdat de buschauffeur met onvoldoende snelheid heeft gereden waardoor zijn achttien meter lange bus het kruisingsvlak nog blokkeerde toen het kruisende verkeer al groen licht kreeg. De rechtbank is van oordeel dat het handelen van de buschauffeur voor 75% heeft bijgedragen tot schade en het handelen van de scooterrijder voor 25%. De scooterrijder heeft niet gekeken of hij de kruising daadwerkelijk kon oversteken en hij heeft onvoldoende geanticipeerd op verkeersfouten van andere verkeersdeelnemers.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 10-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:8542

Zaaknummer: C/13/720953 / HA RK 22-272

Rechters: R.H.C. van Harmelen

Advocaten: F.M. Oudolf en B. Fluit

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval op de snelweg als gevolg waarvan de automobilist in de sloot belandt met letsel tot gevolg. De gevorderde verklaring voor recht die ziet op de aansprakelijkheid van de schade als gevolg van het opgelopen hersenletsel en de gevolgen van arbeidsongeschiktheid is te onbepaald. Nu de rechtbank gelet op de deskundigenberichten niet aanneemt dat sprake is van hersenletsel, wordt het gevraagde voorschot wegens hersenletsel afgewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 26-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:2963

Zaaknummer: C/02/392708 / HA ZA 21-719 (E)

Rechters: Van den Heuvel

Advocaten: D. Marcus en M.D. Spruit

Wetsartikelen: 130 Rv

RECHTSPRAAK

Patiënte krijgt tijdens de operatie een awareness ervaring en stelt het ziekenhuis aansprakelijk, nu zij de operatie bewust zou hebben meegemaakt en psychische klachten in de vorm van PTSS zou hebben opgelopen. Onvoldoende anesthesie. Uit het rapport van de psychiater volgt dat er geen beperkingen zijn bij de vrouw op het gebied huishoudelijke taken als gevolg van de psychiatrische aandoeningen vanwege de awareness beleving. De vordering ter zake van de post huishoudelijke hulp wijst de rechtbank af, terwijl een aantal andere schadeposten wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 10-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:3186

Zaaknummer: C/02/390647 / HA ZA 21-596 (E)

Rechters: Van den Heuvel

Advocaten: N. van Bruggen en J. van Gogh

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Vuurwerk ontploft onder voet met ernstig letsel tot gevolg. Het vuurwerk afkomstig uit België, moet worden aangemerkt als zwaar illegaal vuurwerk. Het slachtoffer heeft onvoldoende onderbouwd dat hij niet wist dat er illegaal zwaar knalvuurwerk aanwezig was. Volgens de rechtbank komt met het oog daarop onrechtmatig handelen van degene die het vuurwerk meebracht niet vast te staan.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-05-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:4013

Zaaknummer: C/10/646993 / HA ZA 22-878

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: R.T. Boxce en R.G.M. van der Pas

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil werkgeversaansprakelijkheid. Bedieningsmedewerker van een golfvereniging stoot tijdens werktijd haar hoofd tegen metalen handvat van koelkast. Mede gelet op WhatsAppberichten die de werknemer naar haar vriend heeft gestuurd, komt het hof tot de conclusie dat in voldoende mate vast is komen te staan dat het ongeval heeft plaatsgevonden in de uitoefening van de werkzaamheden. De werkgever heeft zijn zorgplicht geschonden, nu hij geen passende maatregelen heeft genomen om de gevaarlijke situatie in de werkruimte te voorkomen. De golfvereniging had ervoor kunnen zorgen dat de koelkastdeur niet (uit zichzelf) dichtviel, dan wel dat de deur van de koelkast zo ver weggedraaid kon worden, dat het uitstekende metalen handvat niet in de buurt van het hoofd van de werknemer zou kunnen komen bij het verrichten van de bijvulwerkzaamheden.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 25-04-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:831

Zaaknummer: 200.300.880/01

Rechters: M.D. Ruizeveld, P.M. Verbeek en M.S.A. Vegter

Advocaten: J.R. Wildeboer en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Onjuiste vermelding toedracht ongeval bij indienen van een schadeclaim bij WAM-verzekeraar. Dit levert een onrechtmatige daad op en gehoudenheid aan de verzekeraar alle (indirecte) schade/kosten te vergoeden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-02-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:2271

Zaaknummer: 10119828/CV EXPL 22-12505

Rechters: H.J. Schaberg

Advocaten: S.C. Banga en H.L. Thiescheffer

Wetsartikelen: 10 WAM

RECHTSPRAAK

Letselschade na mishandeling door het slachtoffer met de vuist in het gezicht te slaan. Het hof bespreekt diverse schadeposten, waaronder de kosten van toekomstige tandheelkundige behandeling en smartengeld. Bij de schadepost toekomstige tandartskosten gaat het er volgens het hof niet om dat de vervanging van beide tanden medisch noodzakelijk is, maar of deze behandeling medisch wenselijk en redelijk is. De schadeposten worden deels toegewezen. Beroep op matiging wordt door het hof verworpen wegens de aard van de aansprakelijkheid.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-05-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:3911

Zaaknummer: 200.311.167/01

Rechters: H. de Hek, J.H. Kuiper en J.E. Wichers

Advocaten: H.J. van Balen en M. Schreijer

Wetsartikelen: 6:96 BW