

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 18, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:1265](#) 18-04-2023

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:3569](#) 26-04-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:2190](#) 20-04-2023

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2023:2322](#) 19-04-2023

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:2658](#) 17-04-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:3231](#) 14-04-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:5705](#) 13-04-2023

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2023:4967](#) 16-03-2023

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2023:021](#) 08-03-2023

RECHTSPRAAK

Berisping advocaat in letselschadezaken wegens onvoldoende bevestiging opdracht en declareren terwijl toevoeging niet was ingetrokken.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 06-03-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:49

Zaaknummer: 22-529/AL/MN

Rechters: O.P. van Tricht, W.W. Korteweg en A.W. Siebenga

Wetsartikelen: 46 Advocatenwet

RECHTSPRAAK

Werknemer brengt het vuilnis naar buiten door een nooddeur. Wanneer de deur door de wind dicht slaat, houdt de medewerker deze tegen met zijn hand, waardoor hij zijn pols breekt. Anders dan de rechtbank, is het hof van mening dat de werkgever niet heeft voldaan aan zijn zorgplicht. Er is geen sprake van een reguliere deur, maar een nooddeur. De deur was voorzien van een dranger welke bij wind extra hard dicht kan slaan. Door de werknemer instructies te geven om ongeacht de weersomstandigheden deze deur te gebruiken om het vuilnis buiten te brengen, heeft de werkgever een reëel en aanmerkelijk gevaar in het leven geroepen dat de werknemer, bij het hard dichtslaan van de deur letselschade zou oplopen. Werkgever heeft de functie en/of wijze van afstelling van de deur en de daarop gemonteerde deurdranger, niet voldoende onderzocht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 18-04-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:1265

Zaaknummer: 200.305.440/01

Rechters: P.M. Verbeek, M. Verkerk en A.M.A. Verscheure

Advocaten: T.K. Dik en R.S. Ariëns

Wetsartikelen: 7:658 BW, 3:13 Arbobesluit en 3:17 Arbobesluit

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid werkgever voor schade door tekenbeet. Geen verjaring. Arbeidsrechtelijke omkeringsregel wordt toegepast. Al geruime tijd voor de werknemer haar werkzaamheden uitvoerde was bekend, en had ook voor de werkgever bekend behoren te zijn, dat bij onbeschermd werken in een groene omgeving de kans bestaat dat de ziekte van Lyme wordt opgedaan. Werkgever heeft nagelaten om beschermingsmiddelen in de vorm van geïmpregneerde kleding ter beschikking te stellen aan de werknemer en dus niet aan haar zorgplicht voldaan. De rechtbank acht het aannemelijk dat de gezondheidsklachten door het werk kunnen zijn veroorzaakt. Bloedtesten waren positief, een arts-microbioloog heeft geconcludeerd dat de werknemster de Borrelia-infectie heeft doorgemaakt en haar gezondheidsklachten passen bij de ziekte van Lyme. Het vermoeden wordt niet ontkracht. Werkgever aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2023/RBMNE-080323-3>

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 08-03-2023

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2023:021

Zaaknummer: 10092650 UC EXPL 22-6052 LH/1040

Rechters: M.J. Slootweg

Advocaten: D. van Doorn, P.J. Mauser en C.M.I. Huijts

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer is tijdens grasmaaiwerkzaamheden langs de snelweg van een treeplank gevallen die was bevestigd aan de bedrijfsauto, als gevolg waarvan hij beide enkels breekt. De algemene werkinstructies zijn enkel in het Nederlands opgesteld en de werknemer was alleen de Poolse taal machtig. Als hij al wist van het bestaan van algemene werkinstructies dan heeft hij de algemene inhoud daarvan niet kunnen begrijpen. Daarnaast erkent de werkgever dat zij haar werknemers niet expliciet erop heeft gewezen dat zij niet op de treeplank mochten staan. Nu de werkgever onvoldoende duidelijke instructies heeft gegeven over de bedoeling van de treeplank en niet is gebleken van toezicht op die instructies, heeft de werkgever zijn zorgplicht geschonden. De werknemer heeft niet bewust roekeloos gehandeld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 14-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:3231

Zaaknummer: 10110887 CV EXPL 22-29223

Rechters: E.I. Mentink

Advocaten: P. Kowalczyk en L.M. Dorsman

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Een onder bewind gesteld slachtoffer van een verkeersongeval in 1993 vecht de rechtsgeldigheid aan van een in 1998 met de verzekeraar van de veroorzaker gesloten vaststellingsovereenkomst. Eerdere deelgeschilbeslissing is bindende eindbeslissing. De onder bewind gestelde partij was destijds bevoegd de vaststellingsovereenkomst te tekenen ex artikel 1:438 BW, nu de bewindvoerder daaraan zijn medewerking had verleend. Beroep op dwaling en misbruik van omstandigheden verjaard. Ook bij inhoudelijke beoordeling van beroep op wilsgebreken slaagt het beroep daarop niet.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:3569

Zaaknummer: C/10/640419 / HA ZA 22-501

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: L.H. Poortman-de Boer en M.R. Lauxtermann

Wetsartikelen: 1:438 BW en 3:52 BW

RECHTSPRAAK

Man raakt twee keer betrokken bij een verkeersongeval. De klachten die bij het eerste ongeval waren ontstaan, zijn na het tweede ongeval verergerd. Nu partijen het niet eens zijn over de carrière en inkomensontwikkeling van de man in de hypothetische situatie zonder ongeval, acht de rechtbank het verzoek tot het bevelen van een voorlopig deskundigenbericht ter zake dienend en voldoende concreet. Rechtbank benoemt arbeidsdeskundige.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-03-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:4967

Zaaknummer: C/09/632863 / HA RK 22-298

Rechters: J. Brandt

Advocaten: C.P.J. Wijnakker en C.J. van Weering

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. De vraag of de verzekeraar onrechtmatig heeft gehandeld jegens de man leent zich niet voor behandeling in deelgeschil. De verzochte nadere bevoorschotting wordt afgewezen, nu op basis van de beschikbare (medische) stukken geen causaal verband kan worden aangenomen tussen de klachten en het ongeval. Hierover moet een deskundige zich nog uitlaten. De verzekeraar hoeft de advocaatkosten voor de tuchtprocedure tegen de medisch adviseur niet te vergoeden. Het is vaste rechtspraak dat het voeren van een tuchtrechtelijke procedure niet kan worden aangemerkt als een redelijke maatregel ter vaststelling van aansprakelijkheid, zodat de kosten daarvan niet kunnen worden aangemerkt als redelijke kosten ex artikel 6:96 lid 2 sub b BW. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die afwijken van de hoofdregel rechtvaardigt. Bij begroten kosten deelgeschil worden uren gematigd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2023:5705

Zaaknummer: C/09/640230 / HA RK 22-520

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: J.A.M. Broeders en H.Th. Vos

Wetsartikelen: 1019w Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Nakoming van behandelingsovereenkomst in kort geding. Het weigeren van een consult met een gynaecoloog leidt niet tot beëindiging van een behandelingsovereenkomst. Een vertrouwensbreuk tussen patiënt en gynaecoloog kan een gewichtige reden opleveren voor beëindiging van de behandelingsovereenkomst. Echter, nu er binnen het ziekenhuis meerdere gynaecologen beschikbaar zijn die de benodigde zorg kunnen leveren, levert een vertrouwensbreuk niet zonder meer een gewichtige redenen voor beëindiging op.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 17-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:2658

Zaaknummer: C/02/408243 / KG ZA 23-153 (E)

Rechters: Eijssen-Vruwink

Advocaten: A.M. van Schaick en T.A.M. van den Ende

Wetsartikelen: 7:446 BW en 7:460 BW

RECHTSPRAAK

Letsel na steken met glas in gezicht. De vordering is verjaard. Artikel 3:310 lid 4 BW ('verlenging' verjaringstermijn zolang het recht tot strafvordering niet is vervallen) mist toepassing nu het gerechtshof heeft geoordeeld dat er onvoldoende aanknopingspunten zijn om tot strafvervolgning over te gaan (art. 12 Sv).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 19-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:2322

Zaaknummer: 10237382

Rechters: C.J.M. Hendriks

Advocaten: G.J.A. van de Grint en N. van Mook

Wetsartikelen: 3:310 BW en 12 Sv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval door achteropaanrijding op de snelweg. Verzoekster stelt dat zij op de snelweg links reed en van achteren is aangereden door de verzekerde van verweerster en maakt het verwijt dat deze niet tijdig heeft geremd om een ongeval te voorkomen. Verzekerde van verweerster stelt dat verzoekster van de oprit met een te geringe snelheid direct naar de linkerbaan is ingevoegd waardoor niet tijdig geremd kon worden. De rechtbank is van oordeel dat nadere bewijslevering noodzakelijk is. Afwijzing, wel kostenbegroting.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:2190

Zaaknummer: C/05/410951 / HA RK 22-187

Rechters: K. van Vlimmeren-van Ommen

Advocaten: H. Solstad, P. Barendregt en A.A.M. Zeeman

Wetsartikelen: 19 RVV 1990, 5 WVV en 6 WVV