

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 16, 2023

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2023:436](#) 18-04-2023

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2023:348](#) 24-03-2023

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2023:308](#) 17-03-2023

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:584](#) 11-04-2023

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2023:422](#) 21-03-2023

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:3218](#) 14-04-2023

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2023:2967](#) 12-04-2023

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2023:2299](#) 05-04-2023

RECHTSPRAAK

Tussen twee glazenwassers heeft een confrontatie plaatsgevonden, waarvoor beiden strafrechtelijk zijn veroordeeld. Eén van de glazenwassers is strafrechtelijk veroordeeld voor poging tot zware mishandeling door met zijn bus in te rijden op de andere glazenwasser. Het hof is, anders dan de rechtbank, van oordeel dat de glazenwasser met de medische verklaring voldoende heeft aangetoond dat hij als gevolg van het feit dat de andere glazenwasser met zijn bus op hem is ingereden, een acute stressstoornis heeft opgelopen. Volgens het hof is dit niet vreemd, omdat hij nog maar net heeft kunnen wegspringen voor de bus van de glazenwasser. Het hof begroot deze immateriële schade op € 900. Voor een hoger bedrag aan immateriële schadevergoeding ziet het hof geen aanleiding, omdat de man zijn psychische behandeling tijdens de rechtbankprocedure onvoldoende heeft onderbouwd en toegelicht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 11-04-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:584

Zaaknummer: 200.293.973/01

Rechters: J.M.T. van der Hoeven-Oud, M. Verkerk en A.J. Swelheim

Advocaten: O.P. Kuit en M. Bouman

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval tussen twee automobilisten. Sindsdien ervaart de aangereden automobilist hoofdpijn-, nekpijn- en radiculaire klachten. De rechtbank oordeelt over het causaal verband tussen het ongeval en de klachten en komt tot het oordeel dat de hoofdpijn-, nekpijn- en radiculaire klachten in ieder geval gedurende enige periode na het ongeval, hiervan het gevolg zijn. Looptijdbeperking.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 14-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:3218

Zaaknummer: C/10/648229 / HA RK 22-1198

Rechters: A. Wijsman-van Veen

Advocaten: E.J.M. Lorié en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019w Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Conclusie advocaat-generaal Hofstee. Vergismoord in een ondergrondse parkeergarage in Amsterdam door met vuurwapens op de auto van slachtoffer(s) te schieten. De ouders van het dodelijk getroffen slachtoffer stellen twee cassatiemiddelen in. Het eerste middel richt zich tegen het oordeel van het hof dat geen sprake is van een directe confrontatie met de ernstige gevolgen van het misdrijf wat betreft de gestelde shockschade. Het tweede middel klaagt dat het hof ten onrechte de vorderingen van de benadeelde partijen tot vergoeding van de immateriële schade op grond van artikel 6:106 sub b BW heeft afgewezen. De advocaat-generaal acht beide cassatiemiddelen gegrond.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 18-04-2023

ECLI: ECLI:NL:PHR:2023:436

Zaaknummer: 22/00387

Rechters: E.J. Hofstee

Wetsartikelen: 6:106 BW en 25 Rv

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal Hartlief. Arbeidsongeval. Zowel de formele als materiële werkgever zijn aangesproken op grond van artikel 7:658 BW na val van een werknemer bij spuitwerkzaamheden in een spuitcabine. Dat de exacte toedracht van het ongeval niet is vastgesteld, doet niets af aan het oordeel dat schade is geleden in de uitoefening van de werkzaamheden. Hoewel er gevallen zijn waarin het te ver gaat om zorg van de werkgever te verlangen en in plaats daarvan op de eigen verantwoordelijkheid (oplettendheid en voorzichtigheid) van de werknemer mag worden gerekend, lijkt het niet verstandig om in dit verband te spreken van een bijzondere categorie van 'huis-tuin-en-keukengevaren' of 'huis-tuin-en-keukenongelukken'. Dat doet niet alleen geen recht aan de rechtspraak van de Hoge Raad die niet in die sleutel staat, maar vooral ook niet aan het gegeven dat alledaagse gevaren in de context van het werk, bijvoorbeeld door het structurele karakter van de blootstelling maar ook door het gegeven dat werknemers juist ook bij dit type werkzaamheden niet altijd optimaal geconcentreerd en alert zullen zijn, wel degelijk serieus kunnen worden zodat zij aanleiding geven tot door de werkgever te treffen maatregelen. Uit de overweging dat het risico op vallen eenvoudig tot nul kon worden gereduceerd kan niet worden afgeleid dat het hof van een risicoaansprakelijkheid is uitgegaan. Omdat het risico op schade eenvoudig tot nul kon worden gereduceerd, kon in redelijkheid worden verwacht dat maatregelen zouden worden genomen. Het hof heeft dus geoordeeld over een specifiek valgevaar tijdens het uitvoeren van werkzaamheden in een spuitcabine dat eenvoudig voorkomen kon worden. Het hof heeft niet geoordeeld dat iedere val van een hoogte van 50 cm had moeten worden voorkomen. Conclusie strekt tot verwerping van het

cassatieberoep.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 24-03-2023

ECLI: ECLI:NL:PHR:2023:348

Zaaknummer: 22/01543

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Weduwe van overleden echtgenoot stelt ziekenhuis aansprakelijk voor de schade die zij heeft geleden als gevolg van het overlijden van haar echtgenoot. Door een partij aangevoerde zwaarwegende en steekhoudende bezwaren tegen het deskundigenbericht kunnen ertoe leiden dat de rechtbank (de conclusie van) het expertiserapport bij de beoordeling buiten beschouwing zal laten. De rechtbank acht het (in gezamenlijke opdracht van partijen opgestelde) deskundigenrapport onvoldoende consistent en deugdelijk gemotiveerd en zal het niet meenemen bij de beoordeling van de gestelde aansprakelijkheid. Partijen mogen zich uitlaten over de naam van een door de rechtbank te benoemen deskundige.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 05-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2023:2299

Zaaknummer: C/03/295691 / HA ZA 21-431

Rechters: F.C. Alink-Steinberg, I.R.A. Timmermans-Vermeer en M. van der Hart

Advocaten: M.S. Brun en O.L. Nunes

Wetsartikelen: 7:454 BW

RECHTSPRAAK

Psychische klachten na seksueel misbruik. De rechtbank stelt ambtshalve tussentijds hoger beroep in over het causaal verband tussen de onrechtmatige daad en de psychische klachten en de daaruit volgende schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:2967

Zaaknummer: C/10/549879 / HA ZA 18-455

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: J.J. Bronsveld en P.A. de Lange

Wetsartikelen: 337 Rv

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal Lindenberg. Ex-rijschoolhouder wordt van achteren aangereden als gevolg waarvan hij letsel oploopt. Echter had de man voor het ongeval al pijnklachten en beperkingen van de nek, schouder en rechterarm, die werden toegeschreven aan een hernia, en is hij deels arbeidsongeschikt. Na het ongeval wordt de man volledig arbeidsongeschikt verklaard. Het hof is van oordeel dat niet is komen vast te staan dat sprake is geweest van een toegenomen arbeidsongeschiktheid als gevolg van de achteropaanrijding. Op de mogelijkheid van het bestaan van niet-medisch objectiveerbare, maar wel, reële klachten en causaal verband tussen het ongeval en deze klachten is het hof in het eindarrest niet nader ingegaan, terwijl het hof evenmin heeft overwogen dat de man hierover te weinig heeft gesteld. Daarmee is het oordeel van het hof volgens de advocaat-generaal onvoldoende gemotiveerd. De advocaat-generaal concludeert dat enkele subonderdelen van het cassatiemiddel gegrond zijn en concludeert tot vernietiging van het arrest van het hof met verwijzing.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 17-03-2023

ECLI: ECLI:NL:PHR:2023:308

Zaaknummer: 22/01810

Rechters: S.D. Lindenberg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval. Vordering tegen waarborgborgfonds motorverkeer wegens gestelde aanrijding door niet nader aangeduide vrachtwagen met onbekende bestuurder. Het hof wijst, net als de rechtbank, de vordering af nu niet is komen vast te staan of sprake is geweest van een aanrijding met een niet nader aangeduide vrachtwagen.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 21-03-2023

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2023:422

Zaaknummer: 200.306.633/01

Rechters: M.J. van der Ven, F.J. Verbeek en B.R. ter Haar

Advocaten: O. Arslan en R. Gruben

Wetsartikelen: 25 WAM