

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 9, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:166](#) 22-02-2022

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2022:274](#) 18-02-2022

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2022:272](#) 18-02-2022

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:42](#) 21-01-2022

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:464](#) 15-02-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:1127](#) 15-02-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:474](#) 15-02-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:1135](#) 15-02-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:337](#) 08-02-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:1320](#) 27-01-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:643](#) 02-03-2021

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:1360](#) 23-02-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:551](#) 22-02-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:510](#) 22-02-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:497](#) 22-02-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1356](#) 18-02-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:1390](#) 18-02-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:615](#) 17-02-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1177](#) 17-02-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:466](#) 16-02-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:1036](#) 09-02-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2022:005](#) 09-02-2022

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschiktheidsuitkering. Rapport van arbeidsdeskundige is een partijen bindende vaststellingsovereenkomst.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:1135

Zaaknummer: 200.283.259

Rechters: O.G.H. Milar, H.K.N. Vos en C.B.M. Scholten van Aschat

Wetsartikelen: 7:900 BW en 7:904 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie A-G's Spronken en Lindenberg. Veroordeling wegens moord en stalking. Middelen verdachte over afwijzing contra-expertise, horen getuige-deskundige, voorbedachte raad en schending redelijke termijn. Middel benadeelde partijen over niet-ontvankelijkverklaring van vorderingen wegens 'shockschade'. Uitvoerige algemene beschouwing over civiele aansprakelijkheid voor schade door confrontatie met een schokkende gebeurtenis en aanbevelingen voor hervorming van de rechtspraak over vergoeding van psychische schade en de vaststelling van smartengeld in het strafproces.

Het betreft een gezamenlijke conclusie van A-G's Spronken (straf) en Lindenberg (civiel) in een strafzaak over moord en stalking. De A-G's geven een uitvoerige algemene beschouwing over civiele aansprakelijkheid voor schade door confrontatie met een schokkende gebeurtenis en zij geven diverse aanbevelingen voor hervorming van de rechtspraak over vergoeding van psychische schade en de vaststelling van smartengeld in het strafproces.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:PHR:2022:166

Zaaknummer: 20/02318

Rechters: S.D. Lindenberg en T.N.B.M. Spronken

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Conclusie A-G Lindenberg. Verzekeringsrecht. Verhouding SVI-verzekering, rechtsbijstandverzekering, na-u-clausule. Reikwijdte artikel 7:959 lid 1 BW. Uitleg 'na-u-clausule'.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 21-01-2022

ECLI: ECLI:NL:PHR:2022:42

Zaaknummer: 21/01254

Rechters: S.D. Lindenberg

Wetsartikelen: 7:959 lid 1 BW

RECHTSPRAAK

Caribische zaak. Schadestaatprocedure ten aanzien van toegebracht oogletsel. Het hof heeft de vordering ter zake van gederfde inkomsten afgewezen omdat verzoekster naar zijn oordeel enerzijds niet voldoende aannemelijk heeft weten te maken welk inkomen zij zonder het oogletsel met haar bedrijf zou hebben kunnen genereren en anderzijds onvoldoende inzicht heeft gegeven in andere door haar genoten inkomsten dan die uit haar bedrijf. Het hof had bij die stand van zaken, nu het kennelijk van oordeel was dat de omvang van de schade niet nauwkeurig kon worden vastgesteld, de omvang van de schade op de voet van artikel 6:97 BW moeten schatten. Bij de beoordeling van de hypothetische situatie komt het dan ook aan op hetgeen hieromtrent redelijkerwijs te verwachten valt, waarbij de goede en kwade kansen dienen te worden afgewogen.

Caribische zaak. Verzoekster in cassatie heeft oogletsel opgelopen als gevolg van een handgemeen. In de schadestaatprocedure is de vordering van diverse schadeposten door het gerecht in eerste aanleg (bevestigd door het hof) waaronder 'gederfde inkomsten', kosten voor huishoudelijke hulp en gemaakte kosten voor zaalhuur afgewezen. De Hoge Raad casseert het arrest van het hof. Omdat het hof had aangenomen dat het letsel heeft geleid tot vertraging van drie jaar bij de start van het bedrijf van verzoekster had het hof de vordering niet zonder meer mogen afwijzen maar had de schade, indien deze niet nauwkeurig kon worden vastgesteld, moeten schatten. De Hoge Raad herhaalt de maatstaf voor het vergoeden van schade ten titel van huishoudelijke hulp in deze uitspraak. Het hof heeft deze maatstaf niet op juiste wijze toegepast. Ook de afwijzing van de kosten voor zaalhuur kan niet in stand blijven. Het hof overwoog dat niet uit te sluiten was dat de zaal aan een derde kon worden verhuurd. Nu door de aansprakelijke partij geen beroep was gedaan op schending van de schadebeperkingsplicht kan het oordeel van het hof op dit punt geen stand houden.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 18-02-2022

ECLI: ECLI:NL:HR:2022:272

Zaaknummer: 20/02303

Rechters: T.H. Tanja-van den Broek, S.J. Schaafsma en G.C. Makkink

Advocaten: K. Aantjes

Wetsartikelen: 6:97 BW

RECHTSPRAAK

***Benoeming vza en ad'er conform verzoek, kosten voor rekening
verzekeraar, vraagstelling.***

*Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de
samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2022/RBDHA-090222*

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 09-02-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:005

Zaaknummer: C/09/609999 / HA RK 21-138

Rechters: J. Brandt

Advocaten: R. Schoemaker en B.M. Stroetinga

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld tot verkrachting en poging tot diefstal. Slachtoffer krijgt een immateriële schadevergoeding van € 15.000 wegens lichamelijk en geestelijk letsel.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 23-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:1360

Zaaknummer: 03/165549-21

Rechters: M.E.M.W. Nuijts, F.M. van Maanen Winters en Staak, M.G.J.M. van der M.G.J.M. van der Staak

Advocaten: R. Odink

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld voor poging tot doodslag door met een hockeystick op het hoofd van slachtoffer te slaan. Slachtoffer krijgt een immateriële schadevergoeding van € 25.000 vanwege pijn, fors letsel en fysieke beperkingen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:1390

Zaaknummer: 09-224567-21

Rechters: Meskers, H.P.M. H.P.M. Meskers, B.A. Sturm en M. Rigter

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee mannen worden veroordeeld voor poging tot moord op een advocaat. De advocaat loopt blijvend letsel op aan zijn been. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 100.000 toegewezen. De rechtbank acht in deze uitzonderlijke situatie de aard van de gedraging van dien aard dat een aanspraak op smartengeld zonder meer gerechtvaardigd is. De partner van slachtoffer krijgt een vergoeding van € 17.500 affectieschade. De partner is niet-ontvankelijk voor shockschade.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:497

Zaaknummer: 08.282988.20 (p)

Rechters: E.J.M. Bos, B.W.M. Hendriks en A.M. Rikken

Advocaten: Krieger, W.T.M. W.T.M. Krieger

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee mannen worden veroordeeld voor poging tot moord op een advocaat. De advocaat loopt blijvend letsel op aan zijn been. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 100.000 toegewezen. De rechtbank acht in deze uitzonderlijke situatie de aard van de gedraging van dien aard dat een aanspraak op smartengeld zonder meer gerechtvaardigd is. De partner van slachtoffer krijgt een vergoeding van € 17.500 affectieschade. De partner wordt niet-ontvankelijk verklaard in de vordering met betrekking tot shockschade.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:510

Zaaknummer: 08.294642.20 (p)

Rechters: E.J.M. Bos, B.W.M. Hendriks en A.M. Rikken

Advocaten: Krieger, W.T.M. W.T.M. Krieger

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld voor mensenhandel.
Slachtoffer krijgt een vergoeding van € 10.000 voor immateriële
schade omdat psychische problematiek van het slachtoffer door
toedoen van veroordeelde is verergerd.***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:551

Zaaknummer: 01-154675-21

Rechters: L. Soeteman, C.J. Sangers-de Jong en C.M. Salemans

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld voor feitelijke aanranding van de eerbaarheid met zwaar lichamelijk letsel ten gevolge. Aan het slachtoffer wordt € 10.000 immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-01-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:1320

Zaaknummer: 21-001520-18

Rechters: A.J. Rietveld, G.A. Versteeg en A.H. toe Laer

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vrouw vermoordt haar echtgenoot. Dochter van het slachtoffer en tevens getuige krijgt een vergoeding van € 20.000 affectieschade. Vader en moeder van het slachtoffer krijgen € 17.500 vergoeding wegens affectieschade.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1356

Zaaknummer: 15.020838.21

Rechters: R.M. Steinhaus, M. Ramondt en J.J. Roos

Advocaten: W. van Egmond

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte steekt slachtoffer met een mes. Hierdoor krijgt slachtoffer een hartstilstand en hersenletsel. Slachtoffer heeft maanden in coma gelegen en is daarna opgenomen in het een revalidatiecentrum. Slachtoffer krijgt een immateriële schadevergoeding toegewezen van € 150.000. Vordering tot vergoeding van affectieschade van vader, moeder, broer en kinderen van slachtoffer wordt niet-ontvankelijk verklaard. Er is op basis van de medische stukken niet te concluderen dat voldaan is aan de vereisten van voor het toekennen van affectieschade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1177

Zaaknummer: 10/136632-21

Rechters: M.K. Asscherman-Versluis, L. Stevens en H.J. de Kraker

Advocaten: N. Stolk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft slachtoffer met een scheermes in het gezicht gesneden, veroordeling tot zware mishandeling. Slachtoffer krijg een immateriële schadevergoeding van € 10.000 vanwege het lichamelijk en geestelijk letsel wat zij heeft opgelopen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:474

Zaaknummer: 23-000906-20

Rechters: P.F.E. Geerlings, H.A. van Eijk en T. de Bont

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld voor moord en vijf pogingen tot moord. Aan de dochter van het omgekomen slachtoffer wordt affectieschade toegekend van € 17.500. De zus van het vermoorde slachtoffer heeft onvoldoende gesteld om een beroep op de hardheidsclausule te honoreren. Alle andere slachtoffers krijgen een immateriële schadevergoeding van € 7.500 tot € 20.000.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 17-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:615

Zaaknummer: 13/134641-21 (Promis)

Rechters: W.M.C. van den Berg, P.L.C.M. Ficq en C.P.E. Meewisse

Advocaten: L. Korfker, Bouwman, R.H. R.H. Bouwman, R. Korver en A.M. Wolf

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Fietser komt ten val nadat hij hard moet remmen voor een andere fietser die een slingerbeweging maakt als reactie op een stuurbeweging van zijn 6-jarige dochter. De slingerbeweging is niet dusdanig uitzonderlijk dat slachtoffer hier onder de gegeven omstandigheden geen rekening mee kon of hoefde te houden. Slachtoffer heeft kennelijk te weinig afstand gehouden, dan wel snelheid verminderd, nu hij krachtig in zijn remmen moest knijpen. Er is geen sprake van onrechtmatig handelen van de andere fietser.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 09-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:1036

Zaaknummer: 9328290 CV EXPL 21/3361

Rechters: K.J.H. Hoofs

Advocaten: Weerden, K.L.B.M. van der K.L.B.M. van der Weerden en R.J. Ruiter

Wetsartikelen: 5 WVV, 6 WVV, 3 RVV, 1 RVV en 19 RVV

RECHTSPRAAK

Tweede kind van een tweeling loopt geboorteschade op. Na het horen van de deskundigen op de zitting heeft het hof uiteindelijk geoordeeld dat het tweede kindje van de tweeling eerder geboren had kunnen worden indien de gynaecoloog steeds bij deze hoogrisicobevalling aanwezig was geweest. Dan zou er geen geboorteschade zijn opgetreden. Het ziekenhuis wordt volledig aansprakelijk gehouden voor de schade.

Het als tweede van een tweeling geboren kind loopt geboorteschade op. Na het horen van de deskundigen op de zitting heeft het hof uiteindelijk geoordeeld dat het tweede kindje van de tweeling eerder geboren had kunnen worden indien de gynaecoloog steeds bij deze hoogrisicobevalling aanwezig was geweest. Dan zou er geen geboorteschade zijn opgetreden. Het ziekenhuis wordt volledig aansprakelijk gehouden voor de schade.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:1127

Zaaknummer: 200.227.098

Rechters: R.A. Dozy, C.J.H.G. Bronzwaer en M.B. Beekhoven

Advocaten: I.E. Zwart en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:453 BW

RECHTSPRAAK

Patiënt wordt te laat geïnformeerd dat de eerder geplaatste kunsthartklep te klein was. De arts had patiënt vanaf 2012 jaarlijks ter controle moeten oproepen. In 2016 volgt een succesvolle heroperatie. De arts heeft niet gehandeld zoals een redelijk handelend en redelijk bekwaam cardioloog betaamt. Of patiënt ook schade heeft geleden als gevolg van deze normschending zal onderwerp van debat zijn tijdens een mondelinge behandeling.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 08-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:337

Zaaknummer: 200.283.191/01

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, J.W. Hoekzema en J.M. de Jongh

Advocaten: Gijn, S.S. van S.S. van Gijn en J.A. de Clerck

Wetsartikelen: 7:448 BW, 7:462 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Een 11-jarige scholier loopt letsel op tijdens de gymnastiekles. De scholier moet over een kast springen met een hurk(wend)sprong. Na het maken van een salto, wat niet was toegestaan, komt hij met zijn knie tegen zijn gezicht aan en loopt daarbij onder meer een hersenschudding op. De rechtbank beoordeelt aan de hand van de Kelderluik-factoren of de docent in de voorfase, de uitvoeringsfase en de nazorgfase heeft gehandeld als redelijk handelend en redelijk bekwaam docent. De rechtbank oordeelt dat de docent in geen van de fases diens zorgplicht heeft geschonden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 16-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:466

Zaaknummer: C/01/364464 / HA ZA 20-723

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: mr. C. van der Roest en L.K. de Haan

Wetsartikelen: 6:163 BW en 6:170 BW

RECHTSPRAAK

Eiser loopt letsel op in een politiecel door zelfdestructief gedrag. De politie wordt aansprakelijk gesteld omdat zij volgens eiser niet adequaat gehandeld heeft en niet tijdig heeft ingegrepen. Het hof passeert het verzoek om camerabeelden ter zitting te bekijken. De Hoge Raad vernietigt het arrest van het hof. De motivering voor de afwijzing door het hof van het verzoek van het slachtoffer om de camerabeelden op zitting te gebruiken is onbegrijpelijk. Het hof heeft de afwijzing om getuige te horen ook onvoldoende gemotiveerd.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 18-02-2022

ECLI: ECLI:NL:HR:2022:274

Zaaknummer: 20/03168

Rechters: M.J. Kroeze, T.H. Tanja-van den Broek, S.J. Schaafsma, F.R. Salomons en G.C. Makkink

Advocaten: J.H.M. van Swaaij, Moorman, J.M. J.M. Moorman, Sande, S.A.L. van de S.A.L. van de Sande en N.E. Groeneveld-Tijssens

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Het hof benoemt een neuroloog als deskundige en stelt de vragen voor het deskundigenonderzoek vast.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:643

Zaaknummer: 200.247.988_01

Rechters: O.G.H. Milar, E.J. van Sandick en A. van Zanten-Baris

Advocaten: F.J. van Benthem en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Het hof heeft in een eerder arrest een deskundige benoemd. Het slachtoffer heeft bezwaren tegen het deskundigenbericht omdat de deskundige tot een andere conclusie komt dan zijn eigen medisch adviseur. Bezwaren van het slachtoffer worden ongegrond verklaard.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:464

Zaaknummer: 200.247.988_01

Rechters: O.G.H. Milar, E.J. van Sandick en A. van Zanten-Baris

Advocaten: F.J. van Benthem en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: