

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 5, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:164](#) 25-01-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:170](#) 25-01-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:115](#) 18-01-2022

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:180](#) 26-01-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:538](#) 26-01-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:225](#) 26-01-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:166](#) 24-01-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:337](#) 24-01-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:216](#) 21-01-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:215](#) 20-01-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:300](#) 20-01-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:348](#) 19-01-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:106](#) 19-01-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:171](#) 19-01-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:221](#) 19-01-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:96](#) 19-01-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:50](#) 18-01-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:205](#) 18-01-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:149](#) 18-01-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:116](#) 07-01-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:56](#) 06-01-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:12476](#) 22-12-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:15449](#) 13-10-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:13985](#) 29-09-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:6025](#) 02-12-2020

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:4825](#) 20-10-2020

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:1724](#) 06-05-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant](#) 15-12-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Rotterdam](#) 22-11-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Tuchtraad Financiële Dienstverlening \(Assurantiën\)](#) 13-01-2022

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht: verzoeker moet volledige medische en procesdossier (inclusief huisartsenjournaal vanaf 2012) overleggen aan deskundige.

Met dank aan het Platform Personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van de uitspraak: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rb-voorlopig-deskundigenbericht-verzoeker-moet-volledige-medische-en-procesdossier-inclusief-huisartsenjournaal-overleggen-aan-deskundige/>

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 15-12-2021

Zaaknummer: C/02/387722 / HA RK 21-155

RECHTSPRAAK

Kort geding. Causaal verband tussen klachten en bedrijfsongeval niet zonder meer aannemelijk. Medisch objectiveerbaar letsel en neurologische afwijkingen ontbreken. Voorschot wordt afgewezen.

Met dank aan het Platform Personenschade voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van de uitspraak: <https://platformpersonenschade.verzekeraars.nl/rb-kort-geding-causaal-verband-tussen-klachten-en-bedrijfsongeval-niet-zonder-meer-aannemelijk-voorschot-afgewezen/>

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 22-11-2021

Zaaknummer: C/10/627093 / KG ZA 21-892

RECHTSPRAAK

Klacht bij Tuchtraad Financiële Dienstverlening tegen WAM-verzekeraar over niet tijdig reageren op gevorderde BGK van advocaat. Klacht gegrond; verzekeraar heeft aanzien van en vertrouwen in bedrijfstak geschaad.

WAM-verzekeraar heeft in een lopende letselschadezaak bijna anderhalf jaar lang niet naar de advocaat en diens cliënt gereageerd op een BGK-nota. Dit terwijl de verzekeraar kon zien dat de declaratie van de advocaat aan diens cliënt was gericht en gestuurd. Hierdoor bestond het risico dat de relatie tussen klager en zijn advocaat zou worden verstoord. Ook als de verzekeraar een goede reden had betaling van de declaratie achterwege te laten, had het, nu zij kennelijk bezwaren had tegen de hoogte en/of samenstelling van die declaratie, op haar weg gelegen om de advocaat hierover te informeren, zodat deze zijn cliënt daarvan op de hoogte kon stellen. Dit heeft de verzekeraar niet gedaan, en daarmee heeft zij de belangen van het letselschadeslachtoffer hierdoor onvoldoende in het oog gehouden. De verzekeraar heeft hiermee tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Mede omdat de zaak inmiddels buiten rechte is afgewikkeld, wordt geen maatregel opgelegd.

Zie voor de uitspraak: <https://tuchtraadfd.nl/wp-content/uploads/2022/01/Uitspraak-22-001-website.pdf>

Instantie: Tuchtraad Financiële Dienstverlening (Assurantiën)

Datum uitspraak: 13-01-2022

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Schadevordering op WAM-verzekeraar afgewezen. Artikel 19 en 54 RVV. Het feit dat de auto, die reed tussen verzekerde en de auto van eiser, wel tijdig tot stilstand is gekomen, heeft de eventuele causale keten doorbroken.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 22-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:12476

Zaaknummer: 9302589 \ CV EXPL 21-3250

Rechters: J.S. Reid

Wetsartikelen: 54 RVV, 77 RVV, 5 WVV en 19 RVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag en bedreiging. Slachtoffers wordt onder andere immateriële schadevergoeding toegekend wegens lichamelijk letsel, geestelijk letsel én (reeds) vanwege de normschending en nadelige gevolgen daarvan.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 26-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:225

Zaaknummer: 16.027467.21 (P)

Rechters: N.P.J. Janssens, A.J.P. Schotman en E.C. Ruinaard

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht met minderjarige stiefdochter. Slachtoffer recht op € 10.000 smartengeld. Vordering moeder afgewezen, want niet primair gekwetst en geen shockschade.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 26-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:538

Zaaknummer: 03/088625-21

Rechters: K.G. Witteman, W. Loof en S.L.M. van Venrooij

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruik van minderjarige stiefdochter gedurende lange periode. Vordering van € 30.000 immateriële schade toegewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:337

Zaaknummer: 09/033137-21

Rechters: C. van Hees, L.C. Bannink en B.W. Mulder

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag en plegen openlijk geweld. Immateriële schadevergoeding van € 40.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:166

Zaaknummer: 08/197466-21 (P)

Rechters: S.K. Huisman, H. Stam en Kesteloo, L. L. Kesteloo

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident, zwaar lichamelijk letsel. Immateriële schadevergoeding van € 200.000 voor slachtoffer. Affectieschade moeder van € 15.000 toegekend. Vordering tot shockschade moeder niet-ontvankelijk bij gebreke van vastgesteld geestelijk letsel.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 21-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:216

Zaaknummer: 02/216585-20 en 02/700227-17 (vord. tul)

Rechters: G.H. Nomes, J. Bergen en H. Skalonjic

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Vergoeding affectieschade moeder overledene ad € 20.000 toegewezen. Shockschade van de moeder afgewezen, omdat niet aan confrontatievereiste is voldaan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:115

Zaaknummer: 23-002115-21

Rechters: L.I.M. van Bergen, C.J. van der Wilt en A.M.A. Keulen

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Aanrijding met dodelijke afloop door roekeloos rijden.
Affectieschade toegekend aan ouders, niet aan broer omdat deze geen
beroep toekomt op hardheidsclausule. Ouders én broer hebben wel
recht op vergoeding van shockschade.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:300

Zaaknummer: 10/113105-20

Rechters: V.F. Milders, W.A.F. Damen en Vaz. B. B. Vaz

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Slachtoffer vordert vergoeding bij WAM-verzekeraar naar aanleiding van verkeersongeval. Verzekeraar mocht, vanwege zwaardere verdenking dan een redelijk vermoeden van schuld, de benadeelde opnemen in interne en externe frauderegisters.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:15449

Zaaknummer: C/09/596684 / HA ZA 20-730

Rechters: J.M. Willems

Advocaten: M.W. Fakiri en H.Th. Vos

Wetsartikelen: 7:941 BW

RECHTSPRAAK

Hoger beroep deelgeschil. Hoger beroep niet mogelijk: rechtbank heeft geen bindende eindbeslissing over materiële rechtsverhouding gegeven, maar slechts geoordeeld dat aansprakelijkheid nog niet beoordeeld kon worden omdat daarvoor meer bewijs nodig is.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 25-01-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:170

Zaaknummer: 200.291.095_01

Rechters: C.J.H.G. Bronzwaer, O.G.H. Milar en J.M.H. Schoenmakers

Advocaten: F.C. Schirmeister en C. Banis

Wetsartikelen: 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Val bij werken op hoogte. Werkgever aansprakelijk, omdat deze eenvoudige voorziening had kunnen treffen om te voorkomen dat werken op hoogte nodig was.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 25-01-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:164

Zaaknummer: 200.266.923_01

Rechters: R.J.M. Cremers, L.S. Frakes en B. Kloppert

Advocaten: J.J. Spijk en M. van der Bent

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Beenamputatie als gevolg van medische fout? Voorschot schadevergoeding afgewezen. Vordering onvoldoende aannemelijk (aansprakelijkheid en causaliteit). Eerst deskundigenonderzoek nodig.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 26-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:180

Zaaknummer: C/16/531994 / KG ZA 21-692

Rechters: J.M.P. Drijkoningen

Advocaten: I.P. van Rossen en M.L. Jinkes de Jong

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Geschil over al dan niet authentiek ongeval. Niet bewezen kan worden dat ongeval authentiek is, terwijl ook niet bewezen kan worden dat het ongeval in scène is gezet. Vorderingen in zowel conventie als reconventie afgewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 06-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:1724

Zaaknummer: C/08/214694 / HA ZA 18-97

Rechters: A.N. Kok

Advocaten: Z.M. Alaca en H. van Katwijk

Wetsartikelen: 150 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschilprocedure. Verkeersongeval. Verklaring voor recht inzake aansprakelijkheid niet gegeven; bewijslevering middels getuigenverhoor noodzakelijk maar hiervoor is in deze deelgeschilprocedure geen plaats.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 20-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:4825

Zaaknummer: C/o8/ 251666 HA RK 20-96

Rechters: K.J. Haarhuis

Advocaten: A.N. Neumann en H. van Katwijk

Wetsartikelen: 1019w Rv en 1019z Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzekeraar niet gebonden aan eenzijdig psychiatrisch deskundigenrapport. Volledig nieuw psychiatrisch onderzoek niet nodig. Volstaan kan worden met hernieuwd/aanvullend onderzoek door dezelfde psychiater onder door de rechtbank bepaalde voorwaarden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:149

Zaaknummer: C/01/373317 / EX RK 21-118

Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden

Advocaten: W. Munten en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 1019z Rv

RECHTSPRAAK

***Vordering nabestaanden verstrekking medisch dossier van
zorginstelling op grond van artikel 7:458 lid 1 sub a en c BW.
Toestemming overledene en vermoeden medische fout onvoldoende
onderbouwd. Afwijzing vordering.***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 19-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:96

Zaaknummer: C/01/368192 / HA ZA 21-129

Rechters: K.A. Maarschalkerweerd

Advocaten: D.M.S. van der Wulp en C. Velink

Wetsartikelen: 7:458a BW

RECHTSPRAAK

Regreszaak tussen twee verzekeraars. Letselschade bij minderjarige ten gevolge van aanrijding. Naast de betrokken WAM-verzekeraar is de vader niet medeaansprakelijk wegens onvoldoende toezicht. Verhoogde aansprakelijkheidsdrempel.

Regreszaak tussen twee verzekeraars. Letselschade bij minderjarige ten gevolge van aanrijding. Naast de betrokken WAM-verzekeraar is de vader niet medeaansprakelijk wegens onvoldoende toezicht op het kind. Volgens de rechtbank geldt in de verhouding vader-kind een verhoogde aansprakelijkheidsdrempel, gelet op de vrijheid en zelfstandigheid die een kind moet krijgen voor diens ontwikkeling. Vader kon volstaan met instructie om bij de auto te blijven staan; fysiek ingrijpen was niet nodig.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 29-09-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:13985

Zaaknummer: C/09/589509 / HA ZA 20-261

Rechters: S.J. Hoekstra-van Vliet, J.M. Willems en J. Brandt

Advocaten: A.J.J. le Poole en K.L. Maes

Wetsartikelen: 185 WVV, 6:162 BW, 6 WAM, 6:101 BW, 40 Sr, 41 Sr en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Achteropaanrijding. Bestaan van klachten en causaal verband niet aangenomen. Deskundigenrapporten neuroloog en psychiater bieden geen voldoende bepaalbaar beeld van de klachten. Geen aanleiding voor onderzoek door verzekeringsarts en arbeidsdeskundige.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 07-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:116

Zaaknummer: C/09/617595 / HA RK 21-353

Rechters: J.M. Willems

Advocaten: O. Arslan en N.P.H. Borm

Wetsartikelen: 6:98 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Botsing in supermarkt van klant met kar met kratten van medewerkster. Toedracht staat niet vast. Aansprakelijkheid supermarkt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:205

Zaaknummer: C/01/373059 / EX RK 21-115

Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden

Advocaten: G.J.L.F.M. Schakenraad en B. Fluit

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:170 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Geen aansprakelijkheid van ziekenhuis voor behandeling van pancreasletsel. Gevoerde (afwachtende) beleid was in lijn met de stand van de wetenschap.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 19-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:221

Zaaknummer: C/09595027 / HA ZA 20/610

Rechters: J.L.M. Luiten, A.M. Voorwinden en G. Kuijper

Advocaten: D.C. Bitter en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:453 BW

RECHTSPRAAK

Medische fout (zuurstoftekort) na schotwond; blijvende ernstige beperkingen. Diverse posten toegewezen, waaronder zorgschade, kosten om in seksuele behoeften te kunnen voorzien en smartengeld (€ 95.000). Geen verlies van verdienvermogen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 19-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:171

Zaaknummer: C/09/595730 / HA ZA 20-657

Rechters: J.M. Willems, J.L.M. Luiten en A.M. van der Vliet

Advocaten: F.C. Schirmeister en K. Mous

Wetsartikelen: 6:44 BW, 6:98 BW, 6:105 BW, 6:106 BW, 6:107 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Regres en schulddeling. Verjaring. Artikel 3:310 lid 1 BW. Subjectieve en objectieve termijn niet verstreken. Regres mogelijk.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:6025

Zaaknummer: C/16/493616 / HA ZA 19-248

Rechters: J.P. Killian, E.M. de Stigter en B.G.W.P. Heijne

Advocaten: L. van den Ham-Leerkes en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: 6:10 BW, 6:102 BW, 6:101 BW en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

Meervoudig letsel na verkeersongeval. Slachtoffer overlijdt negen maanden later. Smartengeld € 200.000.

Slachtoffer loopt bij verkeersongeval dwarslaesie en hersenletsel op. Negen maanden later overlijdt het slachtoffer. De rechtbank motiveert zeer uitvoerig het aan smartengeld toe te kennen bedrag van € 200.000. De rechtbank kijkt onder andere naar de aard en ernst van het letsel, aard van de aansprakelijkheid, vergelijking met andere gevallen, doel en functie van smartengeld, duur van het lijden en ontwikkelingen in het buitenland. Ook oordeelt de rechtbank dat het smartengeld niet dient te worden betrokken bij de bepaling van de uit artikel 6:108 lid 1 BW voortvloeiende overlijdensschade.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:106

Zaaknummer: C/16/523950 / HA RK 21-157

Rechters: D. Wachter, J.M.P. Drijkoningen en M. den Besten

Advocaten: J.G. Keizer en J.R. Meelker

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Slachtoffer is in een woning gebeten door een hond en stelt gedaagde op grond van artikel 6:179 BW aansprakelijk. Gedaagde wordt ex artikel 3:109 BW vermoed bezitter te zijn van de hond en wordt toegelaten tot het leveren van tegenbewijs.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 19-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:348

Zaaknummer: C/10/615059 / HA ZA 21-242

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: J.H. van der Wouden en Temeltasch, B. B. Temeltasch

Wetsartikelen: 6:179 BW, 15 Rv en 3:109 BW

RECHTSPRAAK

Paralegal werkzaam bij advocaat stemt jegens verzekeraar in met eindregeling, hetgeen volgens de advocaat niet de bedoeling was. Niettemin is een regeling overeengekomen, nu de verzekeraar op het bericht van de paralegal mocht afgaan.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:215

Zaaknummer: C/09/614961 / HA RK 21-279

Rechters: J. Brandt

Advocaten: R.M. van der Zwan en Eman, S.H. S.H. Eman

Wetsartikelen: 1019w Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Gebroken enkel wegens aanrijding met auto na gevecht. Artikel 185
WVW toepasselijk. 50%-regel geldt niet, toch 50% aansprakelijkheid.***

Deelgeschil. Gebroken enkel als gevolg van aanrijding met auto, waar gevecht aan voorafging. Artikel 185 WVW toepasselijk. 50%-regel geldt niet vanwege bewuste roekeloosheid aan de kant van het slachtoffer. Toch 50% aansprakelijkheid aangenomen, vanwege de bijdragen over een weer aan (het ontstaan van) de schade. Geen reden voor billijkheidscorrectie.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 06-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:56

Zaaknummer: C/13/704802 / HA RK 21-242

Rechters: M. Singeling

Advocaten: R. van den Berg en A.J.J. le Poole

Wetsartikelen: 185 WVW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Allianz niet aansprakelijk voor schade passagier door abrupt remmen bestuurder auto. Schuldloze derde regeling niet van toepassing. Geen verkeersfout. Schade niet aannemelijk.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:50

Zaaknummer: 9387988

Rechters: R. Kruisdijk en Haase, N. N. Haase

Advocaten: El Ballouti El Ballouti

Wetsartikelen: Bedrijfsregeling nr. 7 van het Verbond van Verzekeraars, 6:162 BW en 3 WAM