

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 47, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:10260](#) 29-11-2022

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:11063](#) 13-12-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:10723](#) 09-12-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:7143](#) 02-12-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:10869](#) 02-12-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:3668](#) 30-11-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12827](#) 30-11-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:6975](#) 25-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:BOOM:2022:120](#) 25-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:10629](#) 18-11-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:6618](#) 07-11-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:3731](#) 13-09-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:3647](#) 17-08-2022

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval. Auto word aangereden door vrachtwagen, waarna de auto een tunnelwand raakt. Verzekeraar stelt een persoonlijk onderzoek in nadat zij erachter komt dat het slachtoffer zijn motorrijbewijs nog heeft gehaald, wat niet rijmt met zijn medische klachten. Het persoonlijk onderzoek is niet op onrechtmatige gronden uitgevoerd en is niet onrechtmatig jegens de man en mag dus als bewijs worden gebruikt. Het slachtoffer dient opnieuw door deskundigen te worden onderzocht.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2022/RBZWB-241122

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 25-11-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:120

Zaaknummer: C/10/639068 / HA RK 22-556

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: Y.B. Boendermaker en N.C. Haase

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Zzp'er heeft bij aanvragen arbeidsongeschiktheidsverzekering zijn concentratieproblemen en verwijzing naar psycholoog niet genoemd. Het hof is van oordeel dat de zzp'er niet heeft gehandeld in strijd met zijn mededelingsplicht. De onduidelijkheid van de gezondheidsverklaring komt niet voor rekening van de zzp'er.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:10260

Zaaknummer: 200.297.721

Rechters: H.C. Frankena, J. Sap en J.C.J. Dute

Advocaten: A.M. van Schaick en E.J. Wervelman

Wetsartikelen: 7:928 BW en 7:930 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Mishandeling en seksueel misbruik van stiefkinderen. Aan drie van de slachtoffers, die zijn mishandeld en seksueel zijn misbruikt, wordt een immateriële schadevergoeding van € 30.000 toegekend. Aan een kind dat seksueel is misbruikt wordt € 12.500 immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:11063

Zaaknummer: 15.156429.21

Rechters: R.M. Steinhaus, I.A.M. Tel en A.R.A.R. Sitaldin

Advocaten: J.A. van der Lem

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Zware mishandeling pakketbezorger, die overlijdt. Echtgenoot en kinderen hebben recht op affectieschadevergoeding. De vorderingen tot vergoeding van shockschade worden niet-ontvankelijk verklaard nu nader onderzoek nodig is en hiervoor geen plaats is in het strafproces.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 09-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10723

Zaaknummer: 10/045598-22

Rechters: W.A.F. Damen, N. Freese en R.J.P. Ferwerda

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding tussen auto en vrachtwagen. Partijen hebben tegengestelde standpunten ingenomen over de feitelijke gang van zaken. Ook de rapporten ter onderbouwing van de standpunten van beide partijen zijn niet eenduidig. De toedracht van het ongeval en het eventuele causale verband met de schade kan niet worden vastgesteld. Nader onderzoek is nodig, maar hiervoor is geen ruimte in deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 02-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10869

Zaaknummer: C/10/638304 / HA RK 22-497

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: P. Barendregt en S. de Wit

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

***Eindvonnis na tussenvonnis. Vechtpartij. Na waardering
getuigenbewijs komt de rechter tot de conclusie dat de eiser agressor is
geweest. Eiser heeft daarom 70% eigen schuld.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10629

Zaaknummer: 9628091 CV EXPL 22-789

Rechters: mr. M.C. van der Kolk

Advocaten: L.M.J. Duijverman en C.E. Koopmans

Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Meervoudig gehandicapt kind valt uit bakfiets omdat begeleider de buggy niet had vastgezet aan de fiets. Het kind overlijdt vijf dagen later in het ziekenhuis. De ouders stellen de begeleider aansprakelijk en vorderen ex artikel 6:108 BW schadevergoeding wegens derving van levensonderhoud vanwege het weggeven van het pgb betreffende de zorg voor hun gehandicapte kind. Het weggeven van het pgb valt niet aan te merken als derving van levensonderhoud als bedoeld in artikel 6:108 BW. Zus en broer van het kind hebben geen recht op een affectieschadevergoeding, het beroep op de hardheidsclausule slaagt niet. Ook de vordering voor de vijf dagen gedeelde levensvreugde van het overleden kind (smartengeld) wordt niet toegewezen nu hier bij leven geen aanspraak op is gemaakt.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12827

Zaaknummer: C/09/625620 / HA ZA 22-195

Rechters: J. Brandt, P. Dondorp en D. van Dam

Advocaten: B.A. van Beest, Chr.H. van Dijk en M.F. Husebosch

RECHTSPRAAK

Verzekerde veroorzaakt schade aan politieauto terwijl hij op de vlucht is voor de politie. Verzekeraar wil de aan de politie uitgekeerde schade op de verzekerde verhalen. Het feit dat de bestuurder ten tijde van de aanrijding op de vlucht was voor de politie wegens een auto-inbraak, betekent niet zonder meer dat de aanrijding is veroorzaakt door een onrechtmatige gedraging van de bestuurder. Dit is wel denkbaar, maar niet voldoende gesteld door de verzekeraar. Voorts is er geen sprake van verzekeringsfraude en komt niet vast te staan of de aanrijding met een politieauto ook in strijd is met de wet. De verzekeraar heeft geen verhaalsrecht op de verzekerde en moet zijn persoonsgegevens verwijderen uit het Incidentregister en EVR.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 25-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:6975

Zaaknummer: 9867305 CV EXPL 22-6242

Rechters: C. Bakker

Advocaten: M.C. Corbeij-Beukers en H. Temel

Wetsartikelen: 7:941 BW, 6 WAM, 16 WAM, 15 WAM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer krijgt eenzijdig ongeval door technisch mankement aan aanhanger. Causaal verband tussen letsel en ongeval kan niet worden vastgesteld nu de medisch adviseurs van partijen van mening verschillen. Een onafhankelijk medisch rapport is nodig. Geen kostenbegroting omdat het verzoek prematuur en nodeloos is ingediend.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 13-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:3731

Zaaknummer: 9603397 / UE VERZ 21-370

Rechters: E.M. de Stigter

Advocaten: W.A. van Veen en G. Loman

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Ongeval op zeilschip in Caribisch gebied door hoge golven. Eindvonnis na tussenvonnis. Schipper geslaagd in het leveren van tegenbewijs: het vermoeden dat het incident dat het letsel van het slachtoffer heeft veroorzaakt is te wijten aan zogeheten 'ground swell' (hoge golven) is ontzenuwd. Daarmee is de grondslag aan de vordering komen te ontvallen, omdat de gestelde schuld of nalatigheid van de schipper was gebaseerd op de stelling dat hij het gebied met 'ground swell' had moeten mijden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 02-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:7143

Zaaknummer: 8497390 CV EXPL 20-8103

Rechters: F.J. Lourens

Advocaten: M. Zwagerman en E. Bos-van den Berg

Wetsartikelen: 7:658 BW en 8:504 BW

RECHTSPRAAK

Regreszaak. Verkeersongeval. Moeder steekt over met drie van haar kinderen. Haar vierde kind loopt achter haar, maar steekt pas over wanneer het licht op rood springt. Moeder is jegens haar kind niet tekortgeschoten in haar zorgplicht. Tussen ouder en kind geldt een verhoogde aansprakelijkheidsdrempel. Moeder had de intentie om tegelijkertijd met al haar kinderen over te steken toen het verkeerslicht op groen stond. Deze handelswijze was veilig en niet gevaarzettend. Het was achteraf gezien veiliger wanneer het kind tijdens het oversteken voor of naast de moeder had gelopen, maar in de opvoeding moet ruimte worden gelaten voor een persoonlijke ouderlijke afweging.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 17-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:3647

Zaaknummer: C/08/269800 / HA ZA 21-336

Rechters: A.H. Margadant

Advocaten: M.D. Spruit en I.L. Madu

Wetsartikelen: 1:247 BW, 6:162 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Regreszaak. Verkeersongeval tussen fietser en bestelbus. Fietser treft eigen schuld wegens voorrangsfout. WA-verzekeraar treft minnelijke regeling en vergoedt 75% van de schade van de fietser. De zorgverzekeraar van de fietser wil zich verhalen voor de gemaakte kosten op de WA-verzekeraar. De 50%-regel geldt niet in de verhouding tussen de zorgverzekeraar en de WA-verzekeraar. Er geldt een schadevergoedingsplicht jegens de zorgverzekeraar van 50% (via een causale verdeling van 25/75% in het nadeel van de fietser en een billijkheidscorrectie van 25%).

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 30-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:3668

Zaaknummer: C/08/277712 / HA ZA 22-64

Rechters: A.H. Margadant

Advocaten: R.M. Mast en A.J. Schoonen

Wetsartikelen: 6:101 BW, 7:962 BW en 185 WVV

RECHTSPRAAK

Zelfstandig ondernemer ontvangt letselschade-uitkering, waarover fiscus navorderingaanslag oplegt omdat de vergoeding voor het verlies van verdienvermogen tot de belastbare winst uit onderneming zou zijn te rekenen. Nu de vergoeding van de door de verzekeraar aanwezig geachte schade erin is gelegen dat het slachtoffer voorgoed niet meer in staat is tot het uitoefenen van zijn ondernemingsactiviteiten, dient de schade-uitkering onbelast te blijven.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 07-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:6618

Zaaknummer: BRE 21 _ 2116, 21 _ 2117, 21 _ 2118 en 21 _ 2119

Rechters: A.F.M.Q. Beukers-van Dooren

Advocaten: R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: