

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 46, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2022:1794](#) 02-12-2022

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:4174](#) 06-12-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:10238](#) 29-11-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:10255](#) 29-11-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2022:2388](#) 08-11-2022

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:10699](#) 05-12-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12916](#) 02-12-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:7179](#) 30-11-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4483](#) 28-11-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:BOOM:2022:119](#) 24-11-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:7240](#) 16-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:9716](#) 09-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:10685](#) 09-11-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:3644](#) 24-08-2022

RECHTSPRAAK

Toepassing artikel 6:166 BW. Groepsaansprakelijkheid voor schade door verduistering van een BMW. In cassatie wordt geklaagd over de volgende aspecten: behoorde de aangesprokene tot een groep ex artikel 6:166 BW, is er bewust gezamenlijk opgetreden en had de kans op het toebrengen van schade de aangesprokene behoren te weerhouden? De Hoge Raad doet de zaak onder toepassing van artikel 81 RO af. Met lezenswaardige conclusie van A-G Hartlief.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 02-12-2022

ECLI: ECLI:NL:HR:2022:1794

Zaaknummer: 21/04864

Rechters: C.E. du Perron, G.C. Makkink en K. Teuben

Wetsartikelen: 6:166 BW en 81 RO

RECHTSPRAAK

Man is in een gehuurd Airbnb-appartement gevallen van een afstapje en met zijn linkeroog op de hoek van een in de woon-/slaapkamer staande tafel terechtgekomen. De Airbnb-host hoefde niet te verwachten dat de man in het donker de trap op zou lopen en de woon-/slaapkamer zou betreden. Zeker niet nu de lichtschakelaar zich op een duidelijk zichtbare plaats bevond. De afstap in het appartement is niet gebrekkig. De Airbnb-host is niet aansprakelijk op grond van artikel 6:174 BW dan wel artikel 7:204 lid 2 BW.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2022/RBZWB-241122

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 24-11-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:119

Zaaknummer: 10085903 OV VERZ 22-5742

Rechters: C. Kool

Advocaten: E. Wytema en W.S. Oostveen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor overtreding van artikel 6 WVV.
Verdachte was ten tijde van het ongeval bezig op zijn telefoon en
zonder snelheid te verminderen botste hij achterop de stilstaande
politieauto waar op dat moment een agent stond. Door de botsing is de
agent komen te overlijden. De andere agent, die voor het voertuig
stond, heeft lichamelijk letsel opgelopen. Aan de broer van het
overleden slachtoffer wordt een bedrag van € 17.500 aan
affectieschadevergoeding toegekend.***

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 06-12-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:4174

Zaaknummer: 20-000202-22

Rechters: J.J.M. Gielen-Winkster, J. Platschorre en A.J.A.M. Nieuwenhuizen

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging doodslag. Aan het slachtoffer wordt een bedrag van € 50.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend. Aan de partner van het slachtoffer wordt een bedrag van € 30.800 ter zake verplaatste schade toegekend. Zij heeft haar baan opgezegd en lange tijd intensieve zorg verleend aan het slachtoffer.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:10255

Zaaknummer: 21-004703-21

Rechters: G.A. Versteeg, J. Hielkema en M.C. van Linde

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling verminderd toerekeningsvatbare verdachte voor doodslag op partner. Aan de zoon en dochter van het slachtoffer worden affectieschadevergoedingen van € 20.000 toegekend. Omdat de zoon is geconfronteerd met het levenloze en zwaar gehavende lichaam van zijn moeder, wordt aan hem een bedrag van € 20.000 shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:10699

Zaaknummer: 15/224045-20

Rechters: C.W.M. Giesen, P.E. van der Veen en C.H. de Jonge van Ellemeet

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot moord op verloofde door met een mes in haar borst te steken en in haar hals te snijden. Aan het slachtoffer wordt een bedrag van € 40.000 immateriële schadevergoeding toegewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 02-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12916

Zaaknummer: 09/123858-22

Rechters: J. Snoeijer, R. Wieringa en M.R. Aaron

Wetsartikelen: 6:96 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen van diefstal met geweld de dood ten gevolge hebbend. Aan de partner van het slachtoffer wordt een bedrag van € 25.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 28-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4483

Zaaknummer: 18-950090-16

Rechters: M.A.A. van Capelle, R. Depping en H. Supèr

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Dekman van schip valt tijdens zijn laad- en loswerkzaamheden in een diep scheepsruim als gevolg waarvan hij letselschade lijdt. De werkgever erkent aansprakelijkheid, en zoekt verhaal op de eigenaar van het schip. De rechtbank acht de aanvaringsbepaling van artikel 8:544 BW toepasselijk (eigenaar is aansprakelijk in geval van ‘schuld’ van het schip). De rechtbank acht voorshands bewezen dat het ongeval het gevolg is van struikelen wegens rondslingerend materiaal, hetgeen als fout van de bemanning en als schuld van het schip kwalificeert. De scheepseigenaar moet tegenbewijs leveren. Wordt dit niet geleverd dan geldt een bijdrageplicht van 25%, nu de werkgever zelf ook het nodige valt toe te rekenen inzake tekortschieten op het gebied van de veiligheid.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 09-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10685

Zaaknummer: C/10/616679 / HA ZA 21-331

Rechters: C. Sikkel

Advocaten: J.K.M. van der Meché en W.E. Boonk

Wetsartikelen: 3:302 BW, 8:544 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige daad als gevolg van mishandeling. Het op tegenspraak gewezen strafvonnis is in kracht van gewijsde gegaan op grond van artikel 161 Rv. De man dient de door het slachtoffer van mishandeling geleden schade te vergoeden. Het beroep op eigen schuld slaagt niet, nu het slachtoffer geen rekening hoefde te houden met de buitenproportionele reactie van de man. De rechtbank beoordeelt verschillende schadeposten en wijst onder andere een bedrag van € 4.000 aan smartengeld toe.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 09-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:9716

Zaaknummer: C/10/636910 / HA ZA 22-328

Rechters: M. Witkamp

Advocaten: W.R.M. Voorvaart en G.F. van den Ende

Wetsartikelen: 6:162 BW, 164 Rv, 6:101 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss werkgeversaansprakelijkheid. Werknemer heeft in de uitoefening van zijn werkzaamheden gezondheidsschade geleden als gevolg van fysiek zware arbeidsomstandigheden. Het beroep door de werkgever op verjaring slaagt niet, nu de vordering rechtsgeldig is gestuit. De werkgever heeft onvoldoende gemotiveerd betwist dat de werknemer heeft gewerkt in omstandigheden die voor de gezondheid schadelijk zijn en dat zij haar zorgplicht is nagekomen. Nader onderzoek is nodig naar het verband tussen de gezondheidsschade en de arbeidsomstandigheden. De rechtbank benoemt een neurochirurg om dit verband te onderzoeken.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 16-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:7240

Zaaknummer: 9572312 CV EXPL 21-3892 _ T 16112022

Rechters: Ponds

Advocaten: D. van Doorn en I.A.W. van den Broek

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 3:310 BW en 3:317 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer van slachterij overkomt bedrijfsongeval. Tijdens het geven van aanwijzingen aan een vrachtwagenchauffeur is de werknemer met zijn linkerarm bekneld geraakt tussen de deurpost van de laad- en losruimte en de vrachtwagen. De werknemer stelt anderhalf jaar na het ongeval zowel zijn materiële als formele werkgever aansprakelijk, alsmede het bedrijf waarvoor de vrachtwagenchauffeur op dat moment werkzaam was. De rechtbank oordeelt dat de klachtplicht (art. 6:89 BW) door de werknemer niet is geschonden. De materiële werkgever heeft vanwege de Arabische taalbarrière enkel instructies over het laden in jip-en-janneketaal uitgelegd en voorgedaan, waardoor zij niet aan haar zorgplicht heeft voldaan. Hiermee is ook de aansprakelijkheid van de formele werkgever gegeven. De werkgever van de vrachtwagenchauffeur is eveneens aansprakelijk op grond van artikel 185 WVV, het beroep op overmacht en eigen schuld slaagt niet.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 24-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:3644

Zaaknummer: 9643592

Rechters: J.P. Kilian

Advocaten: S. Boer, M.A. van Dijk-Overmars, S. de Lange en H. van Katwijk

Wetsartikelen: 7:658 BW, 185 WVV en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Letselschade toegebracht in Griekenland door Nederlandse jongvolwassene die destijds onder curatele stond. Beoordeling naar Grieks recht. Het hof vernietigt het vonnis van de rechtbank en oordeelt dat de curator niet aansprakelijk is, omdat van onvoldoende toezicht geen sprake was.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 08-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2022:2388

Zaaknummer: 200.292.255/01

Rechters: F.J. Verbeek, J.M. van der Klooster en F. Ibili

Advocaten: B.M. Stroetinga en E. Wytema

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen twee automobilisten. Discussie over de vraag of een verkeersfout aan de orde is. Mede aan de hand van de objectieve vlogbestanden van de verkeerslichteninstallaties neemt de rechtbank aansprakelijkheid aan.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 30-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:7179

Zaaknummer: C/02/391169 / HA ZA 21-623

Rechters: Scheffers

Advocaten: A. Smeeke en D.D. Markvoort

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Tbs'er vordert schadevergoeding van een tbs-kliniek vanwege een, zijns inziens, onterechte intrekking van zijn transmuraal verlov in een kliniek met een lichter regime, nadat door eerstgenoemde kliniek tegen hem aangifte was gedaan van een strafbaar feit. Net als de rechtbank is het hof van oordeel dat de kliniek niet onrechtmatig heeft gehandeld richting de tbs'er. Het hoofd van de kliniek had voldoende reden om aangifte te doen en was verplicht op grond van het Reglement verpleging tbs'ers het transmuraal verlov in te trekken na het vinden van kinderpornografisch materiaal op de laptop van de tbs'er.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:10238

Zaaknummer: 200.310.866/01

Rechters: M.W. Zandbergen, M.M.A. Wind en M.M. Lorist

Advocaten: D.J.B. Bosscher en M.S.E. van Beurden

Wetsartikelen: 53 Reglement verpleging ter beschikking gestelden