

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 45, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:10113](#) 24-11-2022

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:4967](#) 30-11-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:7144](#) 30-11-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12654](#) 28-11-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:10379](#) 24-11-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:6815](#) 23-11-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:5179](#) 23-11-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:9422](#) 23-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:10111](#) 17-11-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:8768](#) 09-11-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:9970](#) 09-11-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:8162](#) 21-10-2022

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vrouw wordt veroordeeld voor moord en in stukken zagen en verbergen van het lichaam van een jonge vrouw. Aan de ouders van het slachtoffer wordt beiden een bedrag van € 17.500 toegekend bestaande uit affectieschadevergoeding en € 50.000 aan shockschadevergoeding. Aan de broer van het slachtoffer wordt een bedrag van € 50.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 30-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:7144

Zaaknummer: 02/023297-21

Rechters: N. van der Ploeg-Hogervorst, H. Skalonjic en A.B. Scheltema Beduin

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling moeder voor het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel aan haar eigen minderjarige kind. Aan de vader wordt als benadeelde partij € 10.000 aan shockschadevergoeding toegekend, nu hij zijn zoon ernstig gewond aantrof direct na het misdrijf.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 28-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12654

Zaaknummer: 09-308000-21

Rechters: L. Kelkensberg, J.R.K.A.M. Waasdorp en M. de Kleine

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkeersongeval met dodelijke afloop. Aan de moeder en de stiefvader van het slachtoffer wordt elk een bedrag van € 12.500 toegekend bestaande uit affectieschade- en shockschadevergoeding. Aan de zus van het slachtoffer wordt een bedrag van € 5.000 bestaande uit shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 24-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:10379

Zaaknummer: 15.203434.21

Rechters: F.W. van Dongen, S. Ok en H. Bakker

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:107 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord. Aan de echtgenote en zoon van het slachtoffer wordt ieder een bedrag van € 25.000 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:10113

Zaaknummer: 21-002167-19

Rechters: M.J.A. Plaisier, C.J. van der Wilt en T. de Bont

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil over smartengeld na medische fout (gemiste diagnose hepatitis C). De rechtbank motiveert haar uitspraak zeer uitvoerig en weegt onder andere mee dat sprake is van een verkorting van de levensverwachting met ruim twintig jaar. Mede op basis van een vergelijking met eerdere gevallen, volgt een toewijzing van een bedrag van € 125.000 aan smartengeld. Het feit dat de partner van de benadeelde elf jaar lang in onwetendheid het risico heeft gelopen op besmetting met hepatitis C (maar niet besmet is geraakt) acht de rechtbank niet een verzwarende omstandigheid.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 21-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:8162

Zaaknummer: C/03/306209 / HA RK 22-169

Rechters: F.C. Alink-Steinberg, T. Dohmen en G.H. Hermanides

Advocaten: N.C. Quindt en Chr.H. van Dijk

Wetsartikelen: 10:19w Rv, 6:106 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Fietser is bij een uitwijkmanoeuvre om een aanrijding met tegemoetkomende auto te voorkomen, ten val gekomen en heeft ernstig letsel opgelopen. Bewijsopdracht voor de verzekeraar in het kader van het verweer dat sprake is van overmacht. Dat verweer slaagt indien vast komt te staan dat de fietser zich volledig op de weghelft van de auto bevond. Als overmacht niet aangetoond wordt (en niet komt vast te staan dat de auto voldoende rechts hield), is ex artikel 6:101 BW geen sprake van eigen schuld van de fietser.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 23-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:9422

Zaaknummer: C/03/292819 / HA ZA 21-288

Rechters: K.J.H. Hoofs

Advocaten: D.S.G. Lie en S. Odijk

Wetsartikelen: 185 WvW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Medische aansprakelijkheid betreffende vermeende onjuiste diagnose. Het gezamenlijk ingewonnen deskundigenrapport biedt een ontoereikende grondslag om met voldoende zekerheid te zeggen dat sprake is van verwijtbaar medisch handelen. De deskundige beschikte onder andere niet over alle relevante medische informatie. Hoewel niet uitgesloten is dat het handelen dan wel nalaten van het ziekenhuis wel degelijk aansprakelijkheid oplevert in een te zijner tijd te voeren bodemprocedure, is dit in kort geding onvoldoende aannemelijk gemaakt. De rechtbank weegt hierbij mee dat het om een relatief hoge (immateriële) geldvordering gaat, waarbij terughoudendheid is geboden.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 30-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:4967

Zaaknummer: C/16/547418 / KG ZA 22-542

Rechters: J.M.P. Drijkoningen

Advocaten: P. Leemans en O.L. Nunes

Wetsartikelen: 7:446 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Paardrijongeval. De rechtbank oordeelt dat het deskundigenrapport van een arbeidsdeskundige partijen niet bindt, omdat het onduidelijkheden bevat over de restverdiencapaciteit van het slachtoffer en de carrière zonder ongeval. Er dienen aanvullende vragen aan de deskundige gesteld te worden. Niettemin wordt het verzoek om een aanvullend voorschot op de schade deels toegewezen. Het percentage eigen schuld van 25% werkt niet door in de kosten van de deelgeschilprocedure, vanwege de te passieve houding van de verzekeraar en verzekerde bij de schadeafwikkeling.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 23-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:5179

Zaaknummer: C/01/381841 / EX RK 22-63

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: J. Wildeboer en H.A. Kragt

Wetsartikelen: 1019z Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer van onderaannemer glijdt op trap uit over een stapel folders en loopt als gevolg van de val letsel op. De werknemer houdt de hoofdaannemer aansprakelijk. Of artikel 7:658 lid 4 BW toepasselijk is, laat de rechtbank in het midden. De rechtbank oordeelt dat van groot belang is of er al of niet voldoende licht was in het trappenhuis. Als er wel voldoende licht was, is sprake van een ongelukkig ‘huis-tuin-en-keukenongeval’ en is werkgeversaansprakelijkheid niet aan de orde. Onduidelijk is of er voldoende licht was en voor nader onderzoek naar de feiten is geen plaats. Daarnaast werd de hoofdaannemer pas een dag voor de zitting geconfronteerd met de stelling dat de lamp op de eerste verdieping van het trappenhuis het niet deed. Het deelgeschil is te vroeg, en daarmee volstrekt onnodig, ingesteld. Geen kostenbegroting.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:10111

Zaaknummer: 9949777

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: J.L.J.J. Nelissen en V. Oskam

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:658 lid 4 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen personenauto en scooter. De rechtbank kan aan de hand van alleen medische informatie uit het behandelcircuit niet oordelen over de (medische) causaliteit, waardoor de rechtbank niet kan vaststellen dat de knieklachten van de scooterrijder in causaal verband staan tot het ongeval. Nader objectief medisch onderzoek naar de medische causaliteit is vereist, bijvoorbeeld middels een expertise door een orthopeed. Daarvoor is in deze deelgeschilprocedure geen plaats.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 09-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:9970

Zaaknummer: 9978981 \ EJ VERZ 22-217

Rechters: J.S. Reid

Advocaten: N. Katik en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Verjaring. Vordering tot immateriële schadevergoeding na publicatie in 2006 van artikel in De Telegraaf over een proces-verbaal in het Oslo-onderzoek waarin een misdaadjournalist werd beschuldigd van het aanbieden van AIVD-stukken aan De Telegraaf. De journalist was bij publicatie van het artikel of in ieder geval vóór 2015 al bekend met de feiten, die volgens hem een rol spelen bij de vraag of de publicatie onrechtmatig is. De vordering is verjaard, nu de journalist in januari 2020 De Telegraaf heeft aangeschreven.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:6815

Zaaknummer: C/13/714689 / HA ZA 22-196

Rechters: N.A.J. Purcell

Advocaten: R.P. de Vries en L. Broers

Wetsartikelen: 6:106 BW en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

Politieagent heeft zich bij het uitstappen aan de achterkant van een oude ME-bus verstapt. Gezien de aard van de werkzaamheden is de agent niet blootgesteld aan een verhoogd risico op ongevallen. Er is geen sprake van een dienstongeval.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 09-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:8768

Zaaknummer: ROE 20/2634

Rechters: M.M.T. Coenegracht, G. Leijten en C.L.G.F.H. Albers

Advocaten: B. Koenders, O.W.G. van Petegem en W.A.N. Bot

Wetsartikelen: