

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 44, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2022:2334](#) 23-11-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:3935](#) 15-11-2022

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12424](#) 23-11-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4339](#) 22-11-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:9950](#) 18-11-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:4621](#) 18-11-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12218](#) 17-11-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4276](#) 15-11-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:3407](#) 10-11-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4275](#) 03-11-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:11734](#) 02-11-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4278](#) 28-10-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:4309](#) 11-10-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:12342](#) 31-08-2022

Tuchtcolleges

[Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam, ECLI:NL:TGZRAMS:2022:156](#) 08-11-2022

RECHTSPRAAK

Gedeeltelijk gegronde klacht tegen een arts die adviseert in opdracht van aansprakelijkheidsverzekeraar. Man is betrokken geweest bij een ongeval waarbij zijn auto werd aangereden door een andere auto. Het college is van oordeel dat de arts in zijn medische adviesrapporten zowel onzorgvuldig is geweest in zijn weergave en/of (impliciete) interpretatie van de beschikbare informatie, als ongefundeerde aannames heeft gedaan. De rapporten voldoen niet aan de eisen waaraan ze moeten voldoen. Nu sprake is van onzorgvuldigheid, vooringenomenheid en subjectiviteit bij het opstellen van medische adviesrapporten, is het college van oordeel dat de maatregel van berisping passend is.

Instantie: Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam

Datum uitspraak: 08-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TGZRAMS:2022:156

Zaaknummer: A2022/3987

Rechters: N.B. Verkleij, mr. dr. R.P. Wijne, P. Eken, J. Dogger en R.P. van Straaten

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag op (ex-)vriendin door haar meermaals in haar buik en ledematen te steken. Aan het slachtoffer wordt een bedrag van € 50.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een bedrag van € 7.500 aan shockschadevergoeding toegekend.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 23-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2022:2334

Zaaknummer: 2200254021

Rechters: O.E.M. Leinarts, A.J.M. Kaptein en E.J. van As

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:95 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Aan de vriendin van het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 30.000 toegekend. Aan de dochter en zoon, wordt een affectieschadevergoeding van € 15.000 toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 22-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4339

Zaaknummer: 18-041085-22

Rechters: G.C. Koelman, M.J. Dijkstra en M.M. Spooren

Wetsartikelen: 6:97 BW, 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Mallorcazaak. Uitgaansgeweld door groep Nederlandse jongeren op het Spaanse eiland Mallorca. Aan de ouders van het overleden slachtoffer wordt een bedrag van ruim € 28.000 aan vererfde letselschade toegekend bestaande uit materiële en immateriële schade. De rechtbank is van oordeel dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid (art. 6:2 BW) onaanvaardbaar zou zijn indien verdachte zich erop zou kunnen beroepen dat het slachtoffer die na het door de groep van verdachte toegebrachte letsel niet meer bij bewustzijn is geweest, geen mededeling heeft gedaan dat hij aanspraak maakt op vergoeding van door hem geleden immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:4621

Zaaknummer: 16/230256-21 (P)

Rechters: R.P.P. Hoekstra, V.C. Kool en H.B.W. Beekman

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:108 BW en 6:95 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Toekenning immateriële schadevergoedingen MH17-zaak. De rechtbank komt tot het oordeel dat het vorderen (en toewijzen) van smartengeld (moral damages) aan nabestaanden op grond van Oekraïens burgerlijk recht mogelijk is, ondanks dat in 2014 naar het Nederlands burgerlijk recht nog geen aanspraak op affectieschade (die valt onder de moral damages naar Oekraïens recht) bestond. Het bepaalde in artikel 51f Sv staat niet in de weg aan toewijzing van smartengeld naar Oekraïens recht, ook niet voor zover dat smartengeld affectieschade omvat. De rechtbank verdeelt de nabestaanden onder in drie categorieën personen, aan wie ieder een immateriële schadevergoeding tussen de € 40.000 en € 50.000 per overleden slachtoffer wordt toegekend. Betalingen van derden worden niet betrokken bij de schadebegroting van de gevorderde immateriële schade. De rechtbank ondersteunt de oproep van de nabestaanden om in de voorziene evaluatie van de (Nederlandse) Wet affectieschade de positie van de broers en zussen die niet met het slachtoffer (meer) samenwonen nadrukkelijk te betrekken, nu de in deze wet opgenomen hardheidsclausule deze categorie nabestaanden maar in een bescheiden aantal gevallen soelaas zal bieden.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 17-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12218

Zaaknummer: 09-748004/19

Rechters: H. Steenhuis, D.A.C. Koster en C.I.H. Kerstens-Fockens

Wetsartikelen: 51f Sv en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verlies van arbeidsvermogen: situatie zonder ongeval. Het rapport van de op verzoek van beide partijen ingeschakelde arbeidsdeskundige biedt geen aanknopingspunten om te concluderen dat verzoeker, het ongeval weggedacht, in tien jaar tijd zou zijn doorgegroeid tot de functie van directeur bij een organisatie zoals IBM of dat hij een soortgelijk salarisverloop zou hebben gehad.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 02-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:11734

Zaaknummer: C/09/626377 / HA RK 22-97

Rechters: J. Brandt

Advocaten: R. Schoemaker en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen: 6:96 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

De Staat moet een schadevergoeding betalen aan slachtoffers van het bombardement van een Afghaanse quala (een woningcomplex) tijdens de slag om Chora medio juni 2007. De rechtbank oordeelt dat de Staat niet voldoende duidelijk heeft gemaakt op basis waarvan hij concludeerde dat de quala door de Taliban werd gebruikt. Bombarderen quala in strijd met beginsel van onderscheid uit internationaal humanitair oorlogsrecht en om die reden onrechtmatig. Verwijzing naar schadestaatprocedure.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12424

Zaaknummer: C/09/581972 HA ZA 19-1099 en C/09/604819 HA ZA 20/1244

Rechters: L. Alwin, D.R. Glass en J.S. Honée

Advocaten: L. Zegveld en W.I. Wisman

Wetsartikelen: 2 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Man wordt door verbalisanten in zijn been geschoten, vanwege een melding van bedreiging met een mes. Zowel de politie als de verzekeraar hebben voldoende onderbouwd dat de situatie die de verbalisanten naar aanleiding van de melding aantreffen, waarbij de man een groot mes bij de keel van zijn moeder hield, heftig gebaarde en aan het schreeuwen was, rechtvaardigde dat de verbalisanten hun vuurwapen ter hand hebben genomen om de man aan te kunnen houden. Dat achteraf kan worden gezegd dat de man – omdat hij niet meer gewapend was – ook zonder vuurwapen overmeesterd had kunnen worden, maakt dit niet anders. De politie heeft niet onrechtmatig jegens de man gehandeld.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 31-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:12342

Zaaknummer: C/09/605845 / HA ZA 21-62

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: R.J. de Ruiter en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer loopt letsel op tijdens het tillen en verplaatsen van markiezen. Van de werkgever mocht worden verwacht dat zij de werknemer – hoewel ervaren en gecertificeerd – instrueerde over de wijze waarop de markiezen moesten worden verplaatst. Deze instructies heeft de werkgever nagelaten: schending van de zorgplicht. Uurtarief voor belangenbehartiger niet zijnde advocaat maar wel met NIVRE-registratie bijgesteld tot € 185 per uur.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 11-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4309

Zaaknummer: 9825633 VZ VERZ 22-6

Rechters: L.T. de Jonge

Advocaten: M.J. Klok en S.D. Palper

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:611 BW en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Verzekeraar die op grond van artikel 7:658 BW de letselschadezaak van een werknemer van haar verzekerde heeft afgewikkeld acht de leverancier van de asfalteermachine aansprakelijk, primair stellende dat zij producent is en niet aan de op haar rustende verplichtingen heeft voldaan. Werknemer is klem komen te zitten tussen een asfalteermachine en een stilstaande vrachtauto, als gevolg waarvan hij ernstig letsel aan zijn onderlichaam heeft opgelopen. Volgens het hof is geen sprake van productaansprakelijkheid nu het bedrijf (slechts) leverancier was. Dat het bedrijf tot hetzelfde concern behoort als de daadwerkelijke producent maakt dat niet anders. De verzekeraar heeft voorts onvoldoende concrete feiten en omstandigheden naar voren gebracht waaruit kan worden aangenomen dat de leverancier van de asfalteermachine zich onrechtmatig heeft gedragen jegens de werkgever, de latere gebruiker van de machine.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-11-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:3935

Zaaknummer: 200.278.166_01

Rechters: H.A.G. Fikkers, Y.L.L.A.M. Delfos-Roy en A.C. van Campen

Advocaten: I.M.C.A. Reinders Folmer en R. Gruben

Wetsartikelen: 6:185 BW, 6:173 BW, 6:162 BW en 7:962 BW

RECHTSPRAAK

Automobilist veroorzaakt een dodelijk ongeval. Na de schadeloosstelling stelt de politie vast dat de automobilist op het moment van het ongeval onder invloed was van alcohol. De in de algemene voorwaarden opgenomen specifieke alcoholclausule is geen oneerlijk beding. Het uitgekeerde bedrag moet aan de verzekeraar worden terugbetaald.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:9950

Zaaknummer: 9871053

Rechters: D.L. Spierings

Advocaten: V.T.E. Kuijpers

Wetsartikelen: 7:952 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Nadat de verzekeraar de samenwerking met de belangenbehartiger van verzoeker had opgezegd is tussen verzoeker en de verzekeraar een overeenkomst gesloten ter afwikkeling van de letselschadezaak. Verzoeker wil deze overeenkomst in dit deelgeschil aantasten. Verzekeraar heeft aangeboden dat verzoeker een andere belangenbehartiger kon inschakelen, van welk aanbod de verzoeker geen gebruik heeft gemaakt. Het gaat om een gering schadebedrag en een overzichtelijke letselschadekwestie. Onder die omstandigheden mocht verzekeraar zelf een schaderegeling treffen. De overeenkomst is niet vernietigbaar. De kantonrechter beoordeelt tevens de buitengerechtelijke kosten van de voormalig belangenbehartiger. Gehanteerde uurtarief van € 185 bovenmatig nu het kantoor niet beschikt over een NIVRE-registratie.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 28-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4278

Zaaknummer: 9901468

Rechters: L.T. de Jonge

Advocaten: B. de Jong, T.W. Nelissen en Chr.H. van Dijk

Wetsartikelen: 1019w Rv, 6:217 BW en 3:44 BW

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet na ongeval werknemer op terrein werkgever. Uit vrees voor een (nieuwe) boete van de arbeidsinspectie na een eerder bedrijfsongeval ontslaat werkgever de werknemer die als gevolg van het ongeval met een heftruck een driedubbele beenbreuk oploopt op staande voet. Ondanks dat partijen verschillen van inzicht over de toedracht van het ongeval (baldadigheid van werknemer of onoplettendheid collega), kan in het midden blijven wat de precieze toedracht is geweest. De visie van de werkgever rechtvaardigt in geen geval ontslag op staande voet, nu dat een te zwaar middel is. Ook de subsidiaire vordering, ontbinding op grond van verstoorde verhoudingen, is niet toewijsbaar. Daarbij speelt een rol dat de werkgever werknemer weer in dienst had willen nemen als hij de letstelschadeclaim zou laten vallen. Vernietiging ontslag op staande voet en herstel dienstbetrekking.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 03-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4275

Zaaknummer: 10046027 AR VERZ 22-66

Rechters: F. de Jong

Advocaten: A.Z. van Braam en D. Lacevic

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:625 BW

RECHTSPRAAK

Gymlerares komt ten val tijdens het maken van foto's van de sportende kinderen, als gevolg waarvan zij armletsel heeft opgelopen. Het gaat in deze zaak te ver om de school te verwijten dat zij het maken van foto's op school in het algemeen niet heeft verboden of geen instructies tegen struikelgevaar geeft bij elke gelegenheid waar tijdens schoolactiviteiten foto's gemaakt kunnen worden.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 10-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:3407

Zaaknummer: 10010137 \ EJ VERZ 22-127

Rechters: K.J. Haarhuis

Advocaten: G.A.C. van Keulen en F. Heetebrij

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Benoeming deskundige. De deskundige moet een onderzoek uitvoeren naar de vraag of het koeriersbedrijf, op basis van de verzekeringen die zij ten tijde van het verkeersongeval van de werknemer had afgesloten, aan haar verzekeringsplicht heeft voldaan. De deskundige moet beoordelen wat de destijds bestaande verzekeringsmogelijkheden waren.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 15-11-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:4276

Zaaknummer: 9232452

Rechters: B. van den Bosch

Advocaten: M. Schreijer en Z. Etemadi

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:658 BW