

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 40, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2022:114](#) 11-10-2022

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:4509](#) 19-10-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:4505](#) 13-10-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:10680](#) 11-10-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8724](#) 07-10-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:9026](#) 05-10-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8725](#) 16-09-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:9028](#) 14-09-2022

RECHTSPRAAK

Appellant is in eerste aanleg aansprakelijk gehouden voor de gevolgen van het slaan met een vuist op het gezicht tijdens een waterpolowedstrijd. Appellant vordert in incident in appel en op grond van artikel 22 lid 1 Rv dat stukken uit de strafrechtelijke mediation in de civielrechtelijke procedure mogen worden gebruikt, althans dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is appellant aan de geheimhoudingsplicht te houden. Incidentele vordering niet tijdig ingesteld, maar ook om inhoudelijke redenen zou de vordering niet zijn toegewezen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/ghdha-111022>

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 11-10-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:114

Zaaknummer: C/09/579326 / HA ZA 19-908

Rechters: H.J. van Kooten, A.J.P. Schild en D.A. Schreuder

Advocaten: mr. M.F. Mooibroek en I.W.A. Roelandschap

Wetsartikelen: 6:248 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer stelt tijdens werkzaamheden op een sterk vervuild terrein blootgesteld te zijn geweest aan toxische stoffen waardoor letsel is ontstaan. In de procedure is niet komen vast te staan dat werknemer zijn werkzaamheden heeft moeten verrichten onder omstandigheden waarbij hij op enige wijze is blootgesteld aan voor de gezondheid gevaarlijke toxische stoffen. Werkgever is niet aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 11-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:10680

Zaaknummer: 9549440/21-19469

Rechters: N.F.H. van Eijk

Advocaten: M.E. Franke en J.G. Verpaalen

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:658 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

Verzekeringsfraude. Geen sprake van een authentieke aanrijding. Het opgeven van onjuiste feiten om een uitkering te krijgen van de verzekering is een onrechtmatige daad. De automobilisten moeten de schade die de verzekeraar daardoor lijdt vergoeden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 19-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:4509

Zaaknummer: C/01/364924 / HA ZA 20-762

Rechters: K.A.J.C.M. van den Berg Jeths-van Meerwijk

Advocaten: S.E.C. Veldhof en L.C.J. Sars

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Winkelier van souvenirwinkel gooit dozen omhoog vanaf de begane grond naar een hoger gelegen opslag, als gevolg waarvan de doos op het hoofd van een Amerikaanse toerist valt. Na een reconstructie van het ongeval tijdens gerechtelijke plaatsopneming en getuigenverhoor oordeelt de rechtbank dat de winkelier aansprakelijk is. Verwijzing naar de schadestaatprocedure. Geen hoofdelijke aansprakelijkheid verzekeraar van de winkelier.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 14-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:9028

Zaaknummer: C/15/319379 / HA ZA 21-434

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: R.A.D. Blaauw en M.R. Lauxtermann

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Toewijzing tussentijds hoger beroep in deelgeschilprocedure, nu bij beschikking is geoordeeld dat de vordering ex artikel 7:658 BW niet is verjaard en dit medebepalend is voor de afloop van de zaak.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8725

Zaaknummer: 9862640 CV EXPL 22- 14141

Rechters: F. Aukema-Hartog

Advocaten: G.J. Knotter en E.L. Traag

Wetsartikelen: 7:658 BW, 332 Rv, 1019w e.v. Rv en 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Regres door verzekeraar van uitgekeerde schadevergoeding aan het slachtoffer op de schadeveroorzakende partij na aanrijding, doordat laatstgenoemde niet verzekerd was wegens wanbetaling.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:9026

Zaaknummer: 9630731/CV EXPL 22-238

Rechters: J. Blokland

Advocaten: D. Werter

Wetsartikelen: 6:10 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Ongeval vrijwillige schaatsbaanwachter tijdens evenement. De organisator van het evenement heeft onvoldoende instructies en voorzorgsmaatregelen getroffen om de vrijwilligers te beschermen. Het causaal verband tussen het missen daarvan en het ongeval staat vast. De organisator is aansprakelijk op grond van artikel 7:658 lid 4 BW.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8724

Zaaknummer: 9689076 VZ VERZ 22-1221

Rechters: M. Verkerk

Advocaten: P.W.M. Gossens en B.M. Wegereef

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:658 lid 4 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Artikel 7:658 BW en Regeling Tegemoetkoming Asbestslachtoffers. SVB wil door haar aan werknemer uitgekeerd bedrag verhalen op werkgever ex artikel 7:658 BW en acht werkgever ook aansprakelijk voor door werknemer geleden (overige) schade. Werkgever is aansprakelijk wegens schending zorgplicht en dient € 58.989 smartengeld aan SVB terug te betalen en de overige schade van de werknemer te vergoeden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 13-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:4505

Zaaknummer: 9698775 22-878

Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden

Advocaten: A.J. Van, S. Remers en M.J. Keuss

Wetsartikelen: 7:658 BW