

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 37, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:3325](#) 04-10-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8336](#) 27-09-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8334](#) 27-09-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8426](#) 27-09-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8427](#) 27-09-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:8428](#) 27-09-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:3119](#) 08-09-2022

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8230](#) 05-10-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8161](#) 30-09-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8045](#) 27-09-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:8103](#) 21-09-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:7998](#) 09-09-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:5451](#) 31-08-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:7610](#) 11-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2018:10307](#) 14-12-2018

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord. Kinderen van slachtoffer hebben het levenloze lichaam van hun moeder gezien. Dit is zeer traumatisch geweest. Aan de kinderen wordt € 60.000 shockschadevergoeding toegekend. Aan de moeder, vader en kinderen van het slachtoffer wordt een affectieschadevergoeding toegekend. Beroep op hardheidsclausule stiefmoeder en broer slaagt niet.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-10-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8230

Zaaknummer: 10/015622-22

Rechters: R. Brand, D. van Dooren en D.F. Smulders

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding tussen twee auto's. Verzekeraar erkent aansprakelijkheid op basis van een getuigenverklaring. Getuige blijkt wederpartij al jaren te kennen. Het is naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar om verzekeraar aan haar erkenning van aansprakelijkheid te houden. Het subsidiaire beroep op de derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid slaagt. Het primaire beroep op vernietiging van de erkenning behoeft geen bespreking meer, mede omdat de rechtbank oordeelt dat het tegenverzoek dat voortbouwt op de gevolgen van de vernietiging, zich niet voor behandeling in dit deelgeschil leent.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 11-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:7610

Zaaknummer: C/03/298714 /HA RK 21-358

Rechters: T. Dohmen

Advocaten: H. Celik en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 7:954 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer krijgt stroomstoot tijdens werkzaamheden. Werknemer niet-ontvankelijk. Hij heeft voorafgaand aan de procedure niet gereageerd op het aanbod van werkgever. Anders verzoek ook afgewezen, vrijwel het hele geschil voorgelegd. Deelgeschil volstrekt onnodig of onterecht ingesteld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8161

Zaaknummer: 9950484

Rechters: E. van Schouten

Advocaten: J.N.R.M. Aarts en P.P.H. Verheijden

Wetsartikelen: 1019x Rv

RECHTSPRAAK

Artikel 185 WVV. Tegenbewijs tegen de voorhands bewezen geachte stelling dat sprake is van overmacht niet geleverd. Man glijdt uit en komt met zijn voet onder net vertrekkende bus. Op grond van getuigenverklaring is het niet aannemelijk geworden dat de buschauffeur de man heeft zien vallen. Het ongeval is te wijten aan overmacht. Geen hoofdelijke aansprakelijkheid van werkgever buschauffeur en diens verzekeraar.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 04-10-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:3325

Zaaknummer: 200.270.339_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, J.M.H. Schoenmakers en J.M.W. Werker

Advocaten: A. Quispel en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 185 WVV

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Medische fout bij operatie van baby met aangeboren afwijking. Op basis van deskundigenrapport wordt aangenomen dat sprake is van causaal verband (csqn) tussen de erkende fout en een verlies van een kans op een betere uitkomst van de operatie. Nog onzeker is of er in de hypothetische situatie dat de erkende fout niet was begaan er geen hersenschade zou zijn opgetreden. Het deskundigenrapport bevat hierover ook geen duidelijkheid. De rechtbank wijst een bedrag van € 100.000 toe als nader voorschot op de te verschenen schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 14-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2018:10307

Zaaknummer: C/10/554574 / HA RK 18-769

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: F.J. van Benthem en J.A. de Clerck

Wetsartikelen: 1019w Rv, 7:401 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verzoekschriftprocedure in het kader van de afwikkeling van een arbeidsrelatie tussen een zorginstelling en een verzorgende. Vordering ex artikel 7:658 BW ontvankelijk want het betreft een samenhangende vordering ex artikel 7:686a lid 3 BW. Werkgever heeft niet aan haar zorgplicht voor een voldoende veilige werkomgeving voldaan wat in overwegende mate heeft geleid tot het uitvallen van de werknemer vanwege een burn-out. De vordering tot vergoeding van immateriële schadevergoeding is onvoldoende onderbouwd. Wel vergoeding van de 'inkomensschade' van drie jaar. Hof wijst een brutoschadevergoeding toe.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 08-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:3119

Zaaknummer: 200.307.531_01

Rechters: J.I.M.W. Bartelds, P.P.M. Rousseau en M.H. Koster

Advocaten: F.H.I. Hundscheid en S. Dolstra

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 7:682 lid 2 aanhef en onder c BW en 7:686 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Bevel tot medewerking aan arbeidsdeskundig onderzoek ter vaststelling van de omvang van de schade na verkeersongeval met rug- en nekklachten tot gevolg toegewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 31-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:5451

Zaaknummer: 403824

Rechters: A.J.J.M. Weijnen

Advocaten: J. van Meerkerk en J.L.S.M. van Esser

Wetsartikelen: 6:96 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Werknemer vordert onder meer immateriële schadevergoeding, nu het college van B&W volgens haar de zorgplicht heeft geschonden. Werknemer niet-ontvankelijk in vorderingen die zijn ingesteld tegen college van B&W, omdat zij niet de gemeente maar het college heeft gedagvaard.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 09-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:7998

Zaaknummer: 9831884 CV EXPL 22-12652

Rechters: F. Aukema-Hartog

Advocaten: A. Kras, H.G. Kleverkamp en H.C. Wildervanck

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:671c BW, 7:673 BW en 31 Rv

RECHTSPRAAK

Buitengerechtelijke schadeafwikkeling medische aansprakelijkheid onmogelijk nu jurist van een aansprakelijk gestelde medisch hulpverlener geen toestemming krijgt van patiënt tot inzage in het medisch dossier. Prejudiciële vragen aan de Hoge Raad over (uitdrukkelijke) toestemming van patiënt in inzage medisch dossier.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8103

Zaaknummer: C/10/632407 / HA ZA 22-68

Rechters: M. Witkamp

Advocaten: M.J.J. de Ridder en T.K.A.B. Eskes

Wetsartikelen: 1019cc Rv, 6 EVRM en 9 AVG

RECHTSPRAAK

Kort geding. Toewijzing aanvullend voorschot op schadevergoeding zzp'er vanwege financiële problemen en ondanks dat het causaal verband nog niet vaststaat. Het onvoldoende voortvarend handelen door verzekeraar wordt daarin meegewogen. Zzp'er heeft als gevolg van een verkeersongeval fysieke klachten en beperkingen, waardoor hij niet meer kan werken en geen inkomsten meer heeft. Een aanvullend voorschot op schadevergoeding van € 25.000 wordt door de rechtbank toegewezen. Het spoedeisende belang van voldoening van dit voorschot weegt zwaarder dan het door de verzekeraar gestelde restitutierisico.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8045

Zaaknummer: C/10/643803 / KG ZA 22-737

Rechters: A.F.L. Geerdes

Advocaten: A. Kara en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 254 Rv

RECHTSPRAAK

***Immateriële schade na gaswinning. Vervolg op
ECLI:NL:GHARL:2019:10717. De NAM en een bewoner verschillen over
de vraag of in deze zin of anderszins sprake is van een
persoonsaantasting als bedoeld in artikel 6:106 lid 1 aanhef en onder b
BW. Overwegingen over stelplicht en bewijslast (het hof vindt dat het
bewijsvermoeden van art. 6:177a BW hier niet van toepassing is) en de
ingangsdatum van de wettelijke rente (het hof kiest voor de datum van
het tussenarrest).***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:8428

Zaaknummer: 200.281.144/01

Rechters: R.E. Weening, H. de Hek en M. Willemse

Advocaten: R. van Tricht en P.W. Huitema

Wetsartikelen: 6:177a BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Immateriële schade na gaswinning. Vervolg op
ECLI:NL:GHARL:2019:10717. De NAM en een bewoner verschillen over
de vraag of in deze zin of anderszins sprake is van een
persoonsaantasting als bedoeld in artikel 6:106 lid 1 aanhef en onder b
BW. Overwegingen over stelplicht en bewijslast (het hof vindt dat het
bewijsvermoeden van art. 6:177a BW hier niet van toepassing is) en de
ingangsdatum van de wettelijke rente (het hof kiest voor de datum van
het tussenarrest).***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:8427

Zaaknummer: 200.281.138/01

Rechters: R.E. Weening, H. de Hek en M. Willemse

Advocaten: R. van Tricht en P.W. Huitema

Wetsartikelen: 6:177a BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Immateriële schade na gaswinning. Vervolg op
ECLI:NL:GHARL:2019:10717. De NAM en een bewoner verschillen over
de vraag of in deze zin of anderszins sprake is van een
persoonsaantasting als bedoeld in artikel 6:106 lid 1 aanhef en onder b
BW. Overwegingen over stelplicht en bewijslast (het hof vindt dat het
bewijsvermoeden van art. 6:177a BW hier niet van toepassing is) en de
ingangsdatum van de wettelijke rente (het hof kiest voor de datum van
het tussenarrest).***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:8426

Zaaknummer: 200.281.123/01

Rechters: R.E. Weening, H. de Hek en M. Willemse

Advocaten: R. van Tricht en P.W. Huitema

Wetsartikelen: 6:177a BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Immateriële schade na gaswinning. Vervolg op
ECLI:NL:GHARL:2019:10717. De NAM en een bewoner verschillen over
de vraag of in deze zin of anderszins sprake is van een
persoonsaantasting als bedoeld in artikel 6:106 lid 1 aanhef en onder b
BW. Overwegingen over stelplicht en bewijslast (het hof vindt dat het
bewijsvermoeden van art. 6:177a BW hier niet van toepassing is) en de
ingangsdatum van de wettelijke rente (het hof kiest voor de datum van
het tussenarrest).***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:8334

Zaaknummer: 200.281.110/01

Rechters: R.E. Weening, H. de Hek en M. Willemse

Advocaten: R. van Tricht en P.W. Huitema

Wetsartikelen: 6:177a BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Verskillende woningeigenaren/bewoners stellen de NAM aansprakelijk voor de geleden vermogensschade vanwege het gemis aan een ongestoord woongenot en de geleden immateriële schade, onder meer vanwege de inbreuk op hun woongenot. In het tussenarrest van 17 december 2019 heeft het hof bepaald dat de woningeigenaren/bewoners hun vordering tot vergoeding van immateriële schade nog verder dienen te onderbouwen. Het hof heeft in een tussenarrest van 4 augustus 2020 de procedure gesplitst, zodat de vorderingen van ieder van de eisers verder zouden worden behandeld in een afzonderlijke procedure. In het tussenarrest had het hof al bepaald dat de vordering van geïntimeerden tot vergoeding van vermogensschade wegens gederfd woongenot toewijsbaar is. Het hof komt tevens tot de conclusie dat eigenaren/bewoners hebben aangetoond dat zij immateriële schade hebben geleden. NAM is aansprakelijk ex artikel 6:162 en 6:177 BW.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-09-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:8336

Zaaknummer: 200.281.112/01

Rechters: H. de Hek, R.E. Weening en M. Willemse

Advocaten: R. van Tricht en P.W. Huitema

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:162 BW en 6:177 BW