

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 32, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:762](#) 26-08-2022

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:7300](#) 23-08-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2022:1511](#) 23-08-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:2919](#) 23-08-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2022:106](#) 09-08-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:1952](#) 05-07-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:1750](#) 14-06-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:47](#) 11-01-2022

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:6684](#) 31-08-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:3199](#) 24-08-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:8472](#) 23-08-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:3423](#) 17-08-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:7192](#) 11-08-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:6746](#) 11-08-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:BOOM:2022:105](#) 09-08-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:4909](#) 03-08-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:7376](#) 20-07-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:BOOM:2022:102](#) 29-06-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:BOOM:2022:101](#) 28-06-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2022:104](#) 08-06-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:2261](#) 18-05-2022

RECHTSPRAAK

Automobiliste is van achteren aangereden. Partijen strijden over de vraag of automobiliste klachten en beperkingen heeft die door dit ongeval zijn veroorzaakt en of deze tot schade hebben geleid. De automobiliste heeft herhaaldelijk onware en/of misleidende antwoorden gegeven. Het causale verband tussen het ongeval en de klachten is niet vast te komen staan, en dus is er geen recht op schadevergoeding. Het door de verzekeraar betaalde voorschot van € 15.000 moet worden terugbetaald.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-08-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:106

Zaaknummer: 200.270.346/01

Rechters: P.M. Verbeek, M.J. van der Ven en D.A. Schreuder

Advocaten: A. Quispel en H. van Katwijk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzoek om verlof tussentijds hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking. Partijen bevinden zich in een onderhandelingstraject tot afwikkeling van een letselschadeclaim. In deelgeschil is een beslissing gegeven over de bruikbaarheid van een psychiatrisch rapport bij de afwikkeling van letselschade.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 17-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:3423

Zaaknummer: C/01/383322 / HA ZA 22-363

Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden

Advocaten: J.L.S.M. van Esser en W. Munten

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Veroordeling in daadwerkelijk gemaakte kosten afgewezen, wel
afwijking liquidatietarief vanwege de wijze van procederen waardoor
de kosten zijn opgelopen.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de
samenvatting: www.letselschademagazine.nl/2022/RBOVE_090822

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 09-08-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:105

Zaaknummer: 9347659 \CV EXPL 21-2920

Rechters: A.M.S. Kuipers

Advocaten: R.S. Ariëns en L.M.V. Douwes

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Ook in hoger beroep afwijzing schade na mishandeling. Afwijzing op basis van eigen schuld vanwege stalking.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 23-08-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:2919

Zaaknummer: 200.301.386_01

Rechters: O.G.H. Milar, H.K.N. Vos en J.G.A. Struycken

Advocaten: R.G.P. Voragen en M. van Riet

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:106 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Tijdens het slopen van de keuken is er asbest vrijgekomen als gevolg waarvan de man stelt dat de verhuurder, aannemer en onderaannemer aansprakelijk zijn voor de (gevolg)schade die hij heeft geleden door het vrijkomen van de asbest. De onderaannemer is aansprakelijk op grond van een onrechtmatige daad. De aannemer is aansprakelijk op grond van artikel 6:171 BW. Aan het gezin wordt een immateriële schadevergoeding voor de vrees voor het ontstaan van gezondheidsschade toegekend van € 750 per persoon. De materiële schade wordt vastgesteld op zes weken aan gederfde inkomsten.

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/rbmne-o8o622>

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 08-06-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:104

Zaaknummer: 9439802 \ UC EXPL 21-6610

Rechters: J.W. Lange Ier

Advocaten: N.C. Harteveld-Askamp, P.J. Gijsbertsen, K.M. Janssen en T.H. Kaiser

Wetsartikelen: 6:96 BW, 6:106 BW, 6:97 BW, 6:162 BW en 6:171 BW

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen twee personenauto's doordat een personenauto heeft verzuimd voorrang aan de vrouw te verlenen. Nadien heeft de vrouw nek- en rugklachten ontwikkeld. Het verzoek van de vrouw om nieuwe deskundigen te benoemen is in strijd met de eisen van een goede procesorde. Het deskundigenrapport van de orthopedisch chirurg schiet niet tekort.

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/rbrot-290622>

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 29-06-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:102

Zaaknummer:

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: O. Emre en N.C. Haase

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft deelgenomen aan de sportdag georganiseerd door haar werkgever. Bij het spelen van trefbal is een collega bij het afschermen van een bal schuin naar achteren gevallen en tegen de knie van de werknemer aangekomen. Als gevolg van het ongeval heeft zij letsel aan haar knie opgelopen. Volgens de rechtbank is een voldoende relevante band aanwezig tussen de sportdag en de door de werknemer te verrichten werkzaamheden. Werkgever heeft niet aan zorgplicht voldaan en is aansprakelijk.

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/rbzw-280622>

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 28-06-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:101

Zaaknummer: 9488588 OV VERZ 21-6604

Rechters: P.J.M. Rouwen

Advocaten: M.J. Klok en B. Fluit

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft als autobestuurder een overstekende fietser en haar dochter, die als passagier op de bagagedrager zat, aangereden. De fietsster heeft zwaar lichamelijk letsel opgelopen en haar 12-jarige dochter is aan haar verwondingen overleden. Aan de moeder wordt een vergoeding van € 20.000 in de vorm van shockschade en € 2.500 affectieschade toegekend.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 31-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:6684

Zaaknummer: 03.028246.22

Rechters: J.M.A. van Atteveld, M.J.A.G. van Baal en C.P.W. van Well

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft zwaar lichamelijk letsel aan het slachtoffer toegebracht door hem met een vuurwapen te schieten in de buik. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 20.000 toegekend.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:8472

Zaaknummer: 09/000731-22

Rechters: V.J. de Haan, A.M.A. Keulen en R.J. Wortelboer

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft het 17-jarige slachtoffer meerdere malen gestoken met een mes als gevolg waarvan het slachtoffer is overleden. Aan de naasten van het slachtoffer worden verschillende bedragen aan schadevergoeding toegekend. Aan de vader van het slachtoffer wordt € 20.000 affectieschade toegekend. Aan de zussen van het slachtoffer wordt ieder een bedrag van € 20.000 aan shockschade toegekend. Aan de partner van het slachtoffer wordt € 17.500 aan affectieschade en € 20.000 aan shockschade toegekend.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:6746

Zaaknummer: 10/710192-20

Rechters: P. Putters, H.M. Dunsbergen en F.W.H. van den Emster

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Uitzendkracht is tijdens het handmatig (proberen te) verplaatsen van een stalen buis in een gegraven sleuf gevallen. De aansprakelijkheid is gebaseerd op het niet-naleven van een veiligheidsnorm. Beoordeling schade na beoordeling (medisch)deskundigenbericht. De kans dat de uitzendkracht voor het bereiken van zijn pensioengerechtigde leeftijd geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt zou zijn geraakt als gevolg van de pre-existente afwijkingen in zijn wervelkolom acht het hof niet in een rechtens relevante mate aanwezig. Het hof wijst € 100.000 smartengeld toe. Uitzendkracht dient zich nog uit te laten over verweren betreffende diverse schadeposten.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 11-01-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:47

Zaaknummer: 200.215.362_01

Rechters: C.E.L.M. Smeenk-van der Weijden, J.W. van Rijkom en J.M.H. Schoenmakers

Advocaten: H.M. Kruitwagen en L.C.P.M. van Acker

Wetsartikelen: 6:106 BW en 7:658 lid 4 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer stelt dat hij in de uitoefening van zijn werkzaamheden achterover uit een patchkast is gevallen en in een gat van 1 meter diep terecht is gekomen. Hij stelt dat hierdoor rugklachten zijn ontstaan en hij (dus) schade heeft geleden. Deze stellingen zijn door de werknemer onvoldoende onderbouwd. De werknemer heeft ook niet aan zijn stelplicht voldaan ten aanzien van het door hem gestelde oorzakelijke verband tussen de gestelde val en zijn rugklachten. De werkgever heeft (bovendien) aan zijn zorgplicht voldaan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 05-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:1952

Zaaknummer: 200.292.802/01

Rechters: I.A. Haanappel-van der Burg, H.T. van der Meer en G.C. Boot

Advocaten: M. Kaouass en L.H. Rijpkema

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw heeft een auto-ongeluk gehad waarbij zij is aangereden door een landbouwvoertuig. Ten gevolge van dit ongeval heeft zij rechterschouderklachten. De vrouw is van mening dat het ziekenhuis onjuist en/of onzorgvuldig heeft gehandeld door na te laten de juiste (noodzakelijke) medische ingreep te verrichten. Volgens de rechtbank is het ziekenhuis niet tekortgeschoten in de behandeling van de schouderklachten van de vrouw.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 24-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:3199

Zaaknummer: 201747

Rechters: M. Griffioen

Advocaten: H.J. Oosterhagen en M.S.E. van Beurden

Wetsartikelen: 7:448 BW en 7:453 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval op een schip. Werknemer is niet geslaagd in het leveren van bewijs van het ongeval. Wel is bewezen dat de werknemer door de takel is geraakt, maar niet dat hij daarna is gevallen en letsel heeft opgelopen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 11-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:7192

Zaaknummer: 9290945 \ CV EXPL 21-2700

Rechters: G.A.F.M. Wouters

Advocaten: E.A. Echter en D.J.M.C. Sieler

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure. Man is tijdens het demonteren van een schuur onder een metalen bak terechtgekomen en heeft daardoor letsel opgelopen. De man is het niet eens met de door de rechtbank toegekende schadevergoeding. Het hof oordeelt dat de gestelde behandelingen en de gestelde beperkingen na het laatste polikliniekbezoek onvoldoende onderbouwd zijn. Voor het aannemen van meer schade dan door de rechtbank was toegewezen ziet het hof, na beoordeling van diverse schadeposten, geen grond.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 23-08-2022

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2022:1511

Zaaknummer: 200.283.665/01

Rechters: O.G.H. Milar, R.A. van der Pol en J.G.J. Rinkes

Advocaten: A. Quispel en R. Vane

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Tijdens operatie aan rechteroog heeft zich een incident voorgedaan als gevolg van een tijdens de operatie optredende hoestprikkel bij de vrouw, waardoor bloed in haar achterste oogkamer is gekomen. Het zicht in het rechteroog is nagenoeg afwezig. De advocaat van de vrouw heeft het AMC aansprakelijk gesteld voor de schade. Volgens de vrouw heeft haar advocaat beroepsfouten gemaakt en daarom betaalt zij de openstaande declaraties van haar advocaat niet. Het hof komt tot de conclusie dat de letselschadeadvocaat geen beroepsfout heeft gemaakt. Er is voldoende overleg gevoerd met de vrouw over niet onbegrijpelijke strategiekeuze.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-06-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:1750

Zaaknummer: 200.285.240/01

Rechters: M.L.D. Akkaya, H.T. van der Meer en G.C. Boot

Advocaten: M.A.J. Jansen

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Cassatie in belang der wet. Conclusie advocaat-generaal Hartlief. Patiënte heeft een ziekenhuis en een betrokken behandelaar aansprakelijk gesteld, omdat zij meent dat bij haar behandeling een medische fout is gemaakt. De beoordelend arts heeft op basis van het medisch dossier een medisch advies uitgebracht aan de verzekeraar. Zowel de verzekeraar als de beoordelend arts weigert inzage te verstrekken in het medisch advies. De rechtsvraag in deze conclusie luidt: ‘Heeft een patiënt recht op inzage in de bevindingen van een arts die in opdracht van (de aansprakelijkheidsverzekeraar van) het ziekenhuis – op basis van het medisch dossier maar zonder de patiënt in kwestie te zien – heeft beoordeeld of de behandeling van de desbetreffende patiënt volgens de regelen der kunst heeft plaatsgevonden?’

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 26-08-2022

ECLI: ECLI:NL:PHR:2022:762

Zaaknummer: 22/01253 (CW 2021/269)

Rechters: T. Hartlief

Advocaten: A. Benamar en S. Slabbers

Wetsartikelen: 7:464 lid 1 en 2 BW, 7:456 BW, 6 EVRM, 8 EVRM, 15 AVG, 23 AVG, 47 Wet BIG, 75 Wet BIG, 3:12 BW, 6:2 BW, 7:446 BW, 7:448 BW, 7:451 BW, 7:453 BW, 7:454 BW, 7:464 BW, 1 AVG, 2 AVG, 4 AVG, 9 AVG, 12 AVG, 15 AVG, 16 AVG, 23 AVG, 41 UAVG, 15d Wabvpz, 9 Wkkgz, 10 Wkkgz en 16 VWEU
Onderwerpen inzage in medisch advies

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen twee personenauto's. De toedracht van de aanrijding is voldoende betwist door de verzekeraar. De wederpartij krijgt een bewijsopdracht van de door haar gestelde toedracht van de aanrijding.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-08-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:7300

Zaaknummer: 200.300.841

Rechters: L. Janse, S.M. Evers en C.M.E. Lagarde

Advocaten: O. Arslan en A.W. Hendriks

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Motorrijder is betrokken geraakt bij een verkeersongeval. In het tussenvonnis heeft de rechtbank overwogen dat discussie bestaat over het precieze moment waarop de aanrijding heeft plaatsgevonden. Het meest waarschijnlijke scenario is dat de automobilist door rood is gereden. Als de motorrijder vanaf de juiste rijstrook was weggereden, was zij beter zichtbaar geweest voor de automobilist. Dat de motorrijder onvoldoende oplettend is geweest, heeft bijgedragen aan het ontstaan van het letsel. De causale bijdrage aan de schade als gevolg van het letsel is 10%. Vergoedingsplicht verzekeraar 90%.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 20-07-2022
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:7376
Zaaknummer: C/15/311478 / HA ZA 20-800
Rechters: L.J. Saarloos
Advocaten: L. Hilhorst en D.E. Thiescheffer
Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid tandartsen. Vrouw heeft schade geleden nadat zij is behandeld voor haar diepe beet. Volgens de rechtbank is sprake van zwaarwegende steekhoudende bezwaren aangaande de wijze van totstandkoming of de inhoud van het deskundigenbericht. De verzekeraar is ten onrechte niet bij het deskundigenbericht betrokken. Geen sprake van een bindend deskundigenoordeel. Inschakeling nieuwe deskundigen is noodzakelijk.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-08-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:4909

Zaaknummer: C/13/686831 / HA ZA 20-724

Rechters: R.H.C. van Harmelen

Advocaten: E.H.J.M. Dohmen, C.W. Gijsbers en J.E. van de Wint

Wetsartikelen: 7:446 BW, 7:448 BW, 7:450 BW, 7:453 BW en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw is betrokken geraakt bij een kettingbotsing. Als gevolg daarvan heeft zij letsel opgelopen. Centraal in deze zaak staat de vraag of er klemmende bezwaren zijn tegen het onderzoek van de verzekeringsgeneeskundige. De rechtbank volgt de verzekeraar in haar stelling dat daar inderdaad sprake van is en gelast een nieuw verzekeringskundig onderzoek.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-05-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:2261

Zaaknummer: C/16/522919 / HA ZA 21-402

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: L.M.V. Douwes en S.T. Könning

Wetsartikelen: 6:95 BW en 6:106 BW