

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 29, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:605](#) 24-06-2022

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:6258](#) 20-07-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:2082](#) 14-07-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:5887](#) 12-07-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:2274](#) 11-07-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:5732](#) 05-07-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:2200](#) 05-07-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:2001](#) 29-06-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:2096](#) 28-06-2022

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:5544](#) 20-07-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:3864](#) 14-07-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:2401](#) 13-07-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5727](#) 13-07-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:2386](#) 13-07-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:6727](#) 12-07-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5998](#) 12-07-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:3931](#) 12-07-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5494](#) 07-07-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:2668](#) 07-07-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5597](#) 07-07-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:1966](#) 05-07-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:6374](#) 30-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5240](#) 30-06-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:3339](#) 22-06-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:2491](#) 22-06-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:6372](#) 21-06-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:2975](#) 01-06-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5200](#) 01-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5396](#) 01-06-2022

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2022:1343](#) 23-06-2022

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten, ECLI:NL:OGEAM:2022:53](#) 12-07-2022

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Samen met broer doden van 14-jarig meisje. Aan de ouders van het meisje wordt een affectieschadevergoeding toegekend van € 20.000. Beroep door broertje op hardheidsclausule slaagt. Aan hem wordt een affectieschadevergoeding van € 17.500 toegekend.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 20-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:6258

Zaaknummer: 21-005678-21

Rechters: H.J. Deuring, O. Anjewierden en D.V.E.M. van der Wiel-Rammeloo

Advocaten: Jager

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Jarenlang ontucht met minderjarig buurmeisje. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 25.000 toegekend. Ouders en broer worden niet-ontvankelijk verklaard.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 20-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:5544

Zaaknummer: 03/309465-21

Rechters: R. Verkijk en mr. V.C. Andeweg

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident. Moord en drie pogingen daartoe. Aan slachtoffers wordt een immateriële schadevergoeding van € 7.500 en € 21.000 toegekend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:2082

Zaaknummer: 23-000299-21

Rechters: W.M.C. Tilleman, M. Senden en L.I.M. van Bergen

Wetsartikelen: 6:108 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Aanrijding voetganger door automobilist. Artikel 185 WVV van toepassing. Beide partijen zijn niet voldoende voorzichtig geweest. 25% eigen schuld voetganger. De billijkheidscorrectie leidt tot een vergoedingsplicht voor de automobilist van 100%.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 12-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:3931

Zaaknummer: C/02/394272 /HA RK 22-20

Rechters: Van 't Nedereind

Advocaten: H.C. Struijk en M.R. Lauxtermann

Wetsartikelen: 185 WVV en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Subrogatie verzekeraar ziet ook op vordering tot nakoming (in plaats van schadevergoeding) van verzekeringnemer op derde. Geen verwijzing naar de kantonrechter op grond van hoogte vordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 01-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:5396

Zaaknummer: C/10/614572 / HA ZA 21-206

Rechters: Th. Veling

Advocaten: B.M. Breedijk en A. Mao

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Ongeval tijdens het opbouwen van een kraan. Regresnemende verzekeraar tracht aan werknemer met letsel betaalde letselschade-uitkeringen op een ander bedrijf te verhalen, stellende dat dit bedrijf de materiële werkgever van het slachtoffer was. Rechtbank oordeelt dat geen sprake was van materieel werkgeverschap. Vordering op basis van artikel 6:162 BW nog niet beoordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 01-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:5200

Zaaknummer: 9430100 / CV EXPL 21-4497

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: I.P.M. Vadokas-Hofmans en C. Banis

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:658 lid 4 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Toerist raakt als bestuurder van een auto betrokken bij een ongeluk. Partijen zijn gebonden aan rapport van gezamenlijk benaderde deskundige. Geen voldoende zwaarwegende bezwaren tegen diens rapportage.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 21-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:6372

Zaaknummer: C/09/624041 / HA RK 22-25

Rechters: J. Brandt

Advocaten: J.G. Keizer en J.C. Rous

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding voetganger door auto vlak na een voetgangersoversteekplaats. Artikel 185 WVV van toepassing. Eigen schuld voetganger 25%, na billijkheidscorrectie 10%.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 22-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:2491

Zaaknummer: C/18/209578 / HA RK 21-65

Rechters: P.J. Duinkerken

Advocaten: F.B. van Batenburg en S. Odijk

Wetsartikelen: 185 WVV en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Opstalaansprakelijkheid. Man die helpt bij verhuizen komt klem te zitten tussen een bank en de reling van een trap. De reling breek af waardoor de man valt. Een reling dient voldoende bescherming te bieden voor bezoekers en bewoners van een gebouw tegen valpartijen. Eigenaar van het gebouw is aansprakelijk.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten

Datum uitspraak: 12-07-2022

ECLI: ECLI:NL:OGEAM:2022:53

Zaaknummer: SXM201901063

Rechters: A.J.J. van Rijen

Advocaten: R.F. Ginson jr., I.Z. Guardiola en C.H.J. Merx

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer komt met zijn hoofd tussen de buizenpost en een reachtruck, doordat hij per ongeluk op het gas drukt wanneer hij een order wil opvangen. Werkgever is tekortgeschoten in haar zorgplicht door het ontbreken van instructie voor het ophalen van orders uit de buizenpost en een gebrek aan toezicht op de naleving op de gegeven instructies.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 05-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:2200

Zaaknummer: 200.300.068/01

Rechters: M.G.W.M. Stienissen, L.S. Frakes en B. Kloppert

Advocaten: R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Verzekeringsmaatschappij vordert schade-uitkering terug bij verzekerde omdat is gebleken dat bij de schadeaangifte is gefraudeerd door opzettelijk een onware opgave te doen. Volgens gegevens die zijn verkregen uit een onderzoek dat achteraf is ingesteld naar de beweerde toedracht van de botsing, kan de botsing niet op gestelde wijze hebben plaatsgevonden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:5887

Zaaknummer: 200.291.809/01

Rechters: O.E. Mulder, I. Tubben en M. Willemse

Advocaten: E.H. de Vries en K. Straathof

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Schadeafwikkeling verkeersongeval uit 2008 als gevolg waarbij een toen 13-jarig meisje ernstig gewond is geraakt. Partijen zijn niet gebonden aan rekenkundig rapport, was bedoeld als ‘praatstuk’.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 14-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:3864

Zaaknummer: C/02/394523 / HA RK 22-28

Rechters: Van 't Nedereind

Advocaten: M. Beljaars en B.M. Stroetinga

Wetsartikelen: 30p Rv

RECHTSPRAAK

Buitengewoon opsporingsambtenaar is tijdens een bikertraining met de mountainbike ten val gekomen en heeft daarbij letsel aan zijn linkervoet opgelopen. De zorgplicht strekt niet zo ver dat het college van burgemeester en wethouders het door de gekwalificeerde instructeur voor de bikertraining als geschikt beoordeelde parcours zelf ook nog van tevoren moet bekijken en moet goedkeuren. Geen schending zorgplicht.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 23-06-2022

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2022:1343

Zaaknummer: 21/621 AW

Rechters: J.J.T. van den Corput, L.M. Tobé en K.H. Sanders

Advocaten: Leemans, L. van de Vrugt, W.K. van Briemen en A. Geurts

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Politieambtenaar loopt tijdens zijn dienst lichamelijk letsel op. De door de politie ingeschakelde gecertificeerde docent heeft voldoende instructies gegeven en voldoende toezicht gehouden, waardoor de zorgplicht niet is geschonden. Ook is geen sprake van onvoorzichtig of onverantwoordelijk gedrag.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:5240

Zaaknummer: ROT 20/602

Rechters: S. Ketelaars-Mast, P. Vrolijk en Y.E. Schuurmans

Advocaten: S. Hoenen en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Slachtoffer is door verdachte zwaar mishandeld en verkracht. Het zoontje van het slachtoffer is tevens zwaar mishandeld. Aan de slachtoffers wordt respectievelijk een bedrag van € 60.000 en € 20.000 immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 13-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:2386

Zaaknummer: 18/237833-21

Rechters: S. Timmermans, H.J. Schuth en H. Brouwer

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag op zes personen, waaronder vier opsporingsambtenaren, door het schieten met een van een politieagent afgepakt wapen. Aan een slachtoffer met een hoge dwarslaesie wordt € 280.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend. Toekenning van € 35.000 aan immateriële schadevergoeding aan een ander slachtoffer met ernstig letsel aan gezicht en kaak.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:5727

Zaaknummer: 10/680044-21

Rechters: A.M.H. Geerars, P.E. van Althuis en E.C. Harting

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan doodslag, poging tot doodslag, poging tot zware mishandeling en een bedreiging. Toekenning immateriële schadevergoeding van € 20.000 en € 40.000 aan de slachtoffers.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 13-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:2401

Zaaknummer: 18-149486-20

Rechters: A.H.M. Dölle, R.B. Maring en M.M. Spooren

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Handbaltrainer pleegt ontucht met zes meisjes, waaronder het binnendringen bij twee slachtoffers en een poging daartoe bij een derde. Aan de slachtoffers wordt respectievelijk € 15.000 en € 12.000 immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 12-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:5998

Zaaknummer: 15/048191-21 (P)

Rechters: R.M. Steinhaus, J.J. Roos en N.M.L. Rogmans

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan poging tot doodslag door het slachtoffer met een buis/pijp op het hoofd te slaan met ernstig hersenletsel tot gevolg. Aan het slachtoffer wordt € 350.000 aan immateriële schadevergoeding toegekend. Dit gezien de ernst van het letsel, de blijvende gevolgen die het slachtoffer aan het bewezen verklaarde heeft overgehouden en gezien de vergoedingen die in soortgelijke zaken worden toegewezen. Het is volgens de rechtbank evident dat het slachtoffer verlies van verdienvermogen heeft geleden en nog zal lijden in de toekomst. Naar het oordeel van de rechtbank zal dit – schattenderwijs begroot – in ieder geval een bedrag van € 200.000 zijn, welk bedrag voor vergoeding in aanmerking komt.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 12-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:6727

Zaaknummer: 09-177537-21

Rechters: J.L.E. Bakels, M.P.M. Loos en P. Figge

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag door slachtoffer met een mes in het bovenlichaam te steken. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 25.000 toegekend.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 11-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:2274

Zaaknummer: 20-002248-20

Rechters: R. Lonterman, C.M. Hilverda en S.V. Pelsser

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. 16-jarige jongen heeft zich schuldig gemaakt aan doodslag, poging tot moord en poging tot zware mishandeling van twee slachtoffers. Aan de familieleden van het slachtoffer die met messteken om het leven is gebracht worden schadevergoedingen toegekend waarbij de rechtbank affectieschade, letselschade en shockschade onderscheidt. Het gaat om bedragen van € 20.000 en € 80.000. Aan de neven van de slachtoffers wordt elk een bedrag van € 10.000 toegekend onder de noemer shockschade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:5597

Zaaknummer: 10/661002-21

Rechters: A. Verweij, S. Riege en M.M. Dolman

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:107 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag door 7-jarig jongetje bij zijn lichaam vast te pakken en met kracht zijn hoofd tegen de grond, muur en bedrand te gooien. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 35.000 toegekend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 29-06-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:2001

Zaaknummer: 23-002141-19

Rechters: M.F.J.M. de Werd, D. Radder en M.L.M. van der Voet

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord van het slachtoffer staat in verband met een vergismoord gepleegd door verdachte. Aan de zus van het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 10.000 toegekend.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:2668

Zaaknummer: 16/706552-19 (P)

Rechters: E.H.M. Druijf, J.A. Spee en D. Riani el Achhab

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee minderjarige meisjes zijn slachtoffer geworden van ontuchtige handelingen gepleegd door stiefvader. Aan de slachtoffers wordt een immateriële schadevergoeding van € 12.000 toegekend.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 05-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:1966

Zaaknummer: 08.029039.22 (P)

Rechters: G.H. Meijer, A. van Holten en S.H. Peper

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Man is betrokken geraakt bij een motorongeluk, waarbij hij letsel heeft opgelopen. Afspraak over beloning voor te verlenen rechtsbijstand bij verhaal van letselschade (no cure no pay). Aanspraak op vergoeding voor buitengerechtelijke kosten en op deel van uit te keren schadevergoeding. De afspraak is niet nietig wegens strijd met de goede zeden.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-06-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:2096

Zaaknummer: 200.291.734_01

Rechters: W.J.J. Los, L.S. Frakes en T. van Malsen

Advocaten: B.F.H.L. van Campfort en M.M. Claase

Wetsartikelen: 3:40 BW en 6:228 BW

RECHTSPRAAK

Man heeft op 15-jarige leeftijd een antidepressivum voorgeschreven welke hij gedurende vijf maanden heeft geslikt. Sindsdien heeft hij meerdere depressies en pogingen tot zelfdoding achter de rug. Producent van het medicijn is niet aansprakelijk voor deze schade en heeft de waarschuwingsplicht niet geschonden.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 24-06-2022

ECLI: ECLI:NL:PHR:2022:605

Zaaknummer: 21/03899

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Een personenbus is tijdens het uitwijken voor invoegend verkeer tegen een vangrailconstructie aangebotst. Deskundigenonderzoek is nodig voor de vraag of de vangrailconstructie niet voldeed aan de eisen die men vanuit een oogpunt van veiligheid daaraan mag stellen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-07-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:5732

Zaaknummer: 200.287.185/01

Rechters: P.S. Bakker, O.E. Mulder en M.M. Lorist

Advocaten: J.J. Veldhuis en M. van Mourik

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Geen tekortkoming in de nakoming van een geneeskundige behandelovereenkomst. Plastisch chirurg heeft niet onzorgvuldig gehandeld door niet de diagnose Body Dysmorphic Disorder in overweging te nemen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 01-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:2975

Zaaknummer: C/13/704589 / HA ZA 21-642

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: C. Velink en R.T. Bocxe

Wetsartikelen: 7:453 BW

RECHTSPRAAK

Ruiter valt van een jong paard, nadat zij hem aanspoort te draven. Niet vast komt te staan dat de bezitster van het dier onrechtmatig heeft gehandeld. Als de eigenaresse slaagt in haar bewijsopdracht en vaststaat dat aansprakelijkheid contractueel is uitgesloten volgt er geen aansprakelijkheid. Slaagt ze niet in haar bewijsopdracht dan is ze als bezitter aansprakelijk voor de eigen energie van het paard. 75% eigen schuld.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:3339

Zaaknummer: C/05/393738 / HA ZA 21-495

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: O.A.M. Hijink en G. Loman

Wetsartikelen: 6:179 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Ongeval in zwempark, met enkelbreuk ten gevolge. Zwempark heeft aansprakelijkheid erkend. Partijen zijn niet gebonden aan het rapport van de gezamenlijk benaderde deskundige. Het beginsel van hoor en wederhoor is geschonden en het rapport is niet voldoende inzichtelijk.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:6374

Zaaknummer: C/09/627378 / HA RK 22-134

Rechters: J. Brandt

Advocaten: L.M.V. Douwes, P.C. Knijp en M.A. Boelkens

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Bedrijf dat lycra produceert heeft niet voldoende gedaan om werknemers te beschermen tegen blootstelling aan DMAc. Het is aannemelijk dat de grenswaarden in de fabriek zijn overschreden. De werkgever had meer moeten doen om de hoeveelheid DMAc te beperken en had direct contact tussen huid en de garens moeten voorkomen. Gebruikte urinetests waren onvoldoende betrouwbaar om blootstelling vast te stellen, bovendien hadden werknemers beter geïnformeerd moeten worden. Het bedrijf is aansprakelijk, schade moet nog worden vastgesteld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:5494

Zaaknummer: 8473881 CV EXPL 20-1742

Rechters: J.C. Halk

Advocaten: D. van Doorn, W.A. van Veen, G.J. Knotter, P.J. Huys en C.S. Kehrer-Bot

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:611 BW en 93 onder c Rv, 337 lid 2 Rv, 5 lid 2 Wet RO, 47 Wet RO