

## Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 27, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

### INHOUDSOPGAVE

#### Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2022:958](#) 28-06-2022

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2022:874](#) 17-06-2022

#### Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:2037](#) 27-06-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:1842](#) 24-06-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:1948](#) 21-06-2022

#### Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:2523](#) 29-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:5218](#) 27-06-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2022:032](#) 21-06-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:2961](#) 15-06-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5288](#) 25-05-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:2608](#) 18-05-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5116](#) 11-05-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5115](#) 20-04-2022

#### Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2022:1310](#) 09-06-2022

**Antillen**

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2022:158](#) 23-05-2022

## RECHTSPRAAK

***Als vermogensschade komen mede voor vergoeding in aanmerking redelijke kosten ter voorkoming of beperking van schade, redelijke kosten ter vaststelling van schade en aansprakelijkheid, en redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte (art. 6:96 lid 2 BW). Ook interne kosten kunnen, voor zover zij redelijk zijn, voor vergoeding in aanmerking komen. Dat de kosten zien op reguliere werktijd van de medewerkers van de benadeelde maakt dit niet anders.***

---

**Instantie:** Hoge Raad

**Datum uitspraak:** 17-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:HR:2022:874

**Zaaknummer:** 20/04434

**Rechters:** C.H. Sieburgh, F.J.P. Lock en A.E.B. ter Heide

**Wetsartikelen:** 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Politieagent ontvangt smartengeld naar prijspeil 2020; plus wettelijke rente over smartengeld conform prijspeil 2018 naar aanleiding van klachten PTSS.***

---

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep

**Datum uitspraak:** 09-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:CRVB:2022:1310

**Zaaknummer:** 21/195 AW

**Rechters:** B.J. van de Griend

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

## RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Toerist is als bestuurder van auto betrokken geraakt bij een aanrijding als gevolg waarvan hij nek-, schouder- en hoofdpijnlachten ervaart. De bezwaren van de verzekeraar tegen het deskundigenrapport zijn onvoldoende zwaarwegend en steekhoudend, zodat partijen gebonden zijn aan de bevindingen van de deskundige.***

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: [www.letselschademagazine.nl/2022/RBDHA-210622](http://www.letselschademagazine.nl/2022/RBDHA-210622)

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 21-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:BOOM:2022:032

**Zaaknummer:** C/09/624041 / HA RK 22-25

**Rechters:** J. Brandt

**Advocaten:** J.G. Keizer en J.C. Rous

**Wetsartikelen:** 1019w Rv

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verkeersongeval waarbij inzittende is gedood en tweede inzittende zwaar lichamelijk letsel heeft opgelopen. Aan de inzittende met zwaar lichamelijk letsel wordt een bedrag van € 87.500 aan immateriële schade toegekend, bestaande uit € 17.500 affectieschade.***

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 29-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2022:2523

**Zaaknummer:** 16.185814-19 (P)

**Rechters:** M.C. Danel, D.S. Terporten-Hop en M. Weistra

**Wetsartikelen:** 6:106 BW en 6:107 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verkeersongeval tussen personenauto en fietser op een voorrangsweg. Partner slachtoffer krijgt € 40.000 immateriële schade vergoed (waarvan € 20.000 aan shockschade en € 20.000 aan affectieschade). Moeder slachtoffer krijgt € 17.500 aan immateriële schade bestaande uit affectieschade.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 27-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:5218

**Zaaknummer:** 10/250316-21

**Rechters:** W.A.F. Damen, G.P. van de Beek en F.J.E. van Rossum

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

## RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag door 8-jarige dochter van flatgebouw te doen vallen. De vader is in het mortuarium geconfronteerd met het stoffelijk overschot van zijn dochter en de schokkende, destructieve impact van de val op haar lichaam. Door deze schokkende ervaring lijdt hij aan PTSS, als gevolg waarvan toekenning van de shockschade niet onredelijk is. De omstandigheden dat de vader op een later moment met de gevolgen van het feit is geconfronteerd en dat die confrontaties in het mortuarium en nadien nog met foto's niet onverhoeds en ook niet onvermijdbaar waren, doen aan die toekenning niet af.***

***Precisering rechtspraak over shockschade. Iemand die een ander door zijn onrechtmatige daad doodt of verwondt, kan ook onrechtmatig handelen jegens degene bij wie de confrontatie met die daad of de gevolgen daarvan een hevige emotionele schok teweegbrengt (secundair slachtoffer). Het recht op vergoeding van shockschade is beperkt tot de schade die volgt uit geestelijk letsel waarbij geldt dat zowel de materiële als immateriële schade die daarvan het gevolg is voor vergoeding in aanmerking komt.***

---

**Instantie:** Hoge Raad

**Datum uitspraak:** 28-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:HR:2022:958

**Zaaknummer:** 21/00112

**Rechters:** V. van den Brink, C.E. du Perron, M.J. Borgers, C.H. Sieburgh en H.M. Wattendorff

**Advocaten:** N. van Schaik

**Wetsartikelen:** 6:106 BW, 287 Sr en 6:162 BW



RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Slachtoffers van verkrachting, mishandeling en wederrechtelijke vrijheidsberoving krijgen € 15.000 immateriële schadevergoeding.***

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 27-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2022:2037

**Zaaknummer:** 20-000057-21

**Rechters:** G.J. Schiffers, N.I.B.M. Buljevic en G.C. Bos

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Strafzaak Vandros. Willem Holleeder heeft vijf moorden uitgelokt, een doodslag, een poging tot moord en het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel. Slachtoffer krijgt € 40.000 immateriële schade vergoed, bestaande uit geestelijk letsel, lichamelijk letsel en shockschade. De overige benadeelde partijen (nabestaanden) krijgen immateriële schade vergoed tussen de € 20.000 en € 25.000, bestaande uit shockschade.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 24-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2022:1842

**Zaaknummer:** 23-002697-19

**Rechters:** R.P. den Otter, J.W.H.G. Loyson en R. Kuiper

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

## RECHTSPRAAK

***Werknemer stelt werkgever aansprakelijk voor het ontstaan van PTSS. De door eiser voorgedragen omstandigheden kunnen niet worden aangemerkt als gevaarlijke werkomstandigheden. Te onzeker causaal verband tussen de aangedragen oorzaken en zijn ziektebeeld.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 25-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:5288

**Zaaknummer:** 9609497 \ CV EXPL 21-8827

**Rechters:** W. Aardenburg

**Advocaten:** E.A. Bootsma en M.F. van der Mersch

**Wetsartikelen:** 7:658 BW

RECHTSPRAAK

***Verzekeringsrecht. Aanrijding tussen twee motorvoertuigen.  
Verzekeraar stelt zich op het standpunt dat de aanrijding in scène is  
gezet. Bewijsopdracht dat sprake is van een opzetaanrijding.***

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 21-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2022:1948

**Zaaknummer:** 200.290.816\_01

**Rechters:** H.K.N. Vos, O.G.H. Milar en J.G.J. Rinkes

**Advocaten:** W.A.M. Rupert en T.W. Phea

**Wetsartikelen:** 7:941 BW

## RECHTSPRAAK

***Voetganger is aangereden door een motorvoertuig. Deskundige heeft rapport uitgebracht over de schade die het gevolg is van het verlies van arbeidsvermogen van de man. Geen zwaarwegende en steekhoudende bezwaren tegen het deskundigenrapport waardoor partijen hieraan zijn gebonden.***

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 18-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2022:2608

**Zaaknummer:** C/13/700204 / HA ZA 21-329

**Rechters:** R.H.C. Jongeneel

**Advocaten:** P. Oskam en E.A.J. van Meerkerk-Scheven

**Wetsartikelen:**

RECHTSPRAAK

***Bij een man is netvliesloslating geconstateerd. SVB heeft onrechtmatig jegens hem gehandeld door niet tijdig op het verzoek om een medische spoeduitzending te beslissen. Man krijgt zowel immateriële als materiële schade vergoed.***

---

**Instantie:** Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

**Datum uitspraak:** 23-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:OGEAC:2022:158

**Zaaknummer:** CUR202003460

**Rechters:** K.A.M. Lasten

**Advocaten:** M.A. Becher en R.A.P.H. Pols

**Wetsartikelen:**

RECHTSPRAAK

***Vrijwaring van aansprakelijke verzekeraar voor schade vanwege  
overlijden tijdens wielrenwedstrijd in Oostenrijk.***

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 15-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBGEL:2022:2961

**Zaaknummer:** C/05/289366 / HA ZA 15-522

**Rechters:** K. van Vlimmeren-van Ommen, J.A.M. Strens-Meulemeester en T.P.E.E. van Groeningen

**Advocaten:** G.C. Endedijk en K.C. Adam

**Wetsartikelen:**

RECHTSPRAAK

***Werkneemster stelt dat zij lichamelijke en psychische schade heeft geleden door de (schadelijke) werkomstandigheden bij de werkgever. Het causaal verband tussen de gezondheidsschade en de werkzaamheden is niet aangetoond. Geen grond voor toepassing arbeidsrechtelijke omkeringsregel vanwege multicausale karakter.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 20-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:5115

**Zaaknummer:** 8965924

**Rechters:** R.I.V. Scherpenhuijsen Rom

**Advocaten:** L.H.W.M. Koenen en M. van Westendorp

**Wetsartikelen:** 6:74 BW, 6:162 BW, 7:611 BW en 7:658 BW



RECHTSPRAAK

***Partner vordert schadevergoeding van overleden partner die op zijn werkplek tijdens werktijd is overleden. Geen sprake van een arbeidsongeval, maar van een ongeval in de privésfeer dat geen verband houdt met de werkzaamheden. Werkgever is niet aansprakelijk voor dodelijk ongeval dat beveiliging overkwam toen hij tijdens zijn nachtdienst zijn eigen auto repareerde met een krik.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 11-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:5116

**Zaaknummer:** 9202459

**Rechters:** W. Aardenburg

**Advocaten:** E.M. Bosscher en D.M. Gouweloos

**Wetsartikelen:** 7:658 BW en 7:611 BW