

## Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 25, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

### INHOUDSOPGAVE

#### Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:4800](#) 13-06-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:1695](#) 31-05-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:4767](#) 10-05-2022

#### Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4632](#) 14-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4633](#) 14-06-2022

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:1693](#) 14-06-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:5080](#) 13-06-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:3145](#) 08-06-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:2835](#) 08-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4346](#) 07-06-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:3124](#) 07-06-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:2939](#) 07-06-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:5333](#) 03-06-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:2863](#) 01-06-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:4980](#) 25-05-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:1499](#) 13-04-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4359](#) 18-03-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:4413](#) 14-02-2022

**Centrale Raad van Beroep**

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2022:961](#) 28-04-2022

**Antillen**

[Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten, ECLI:NL:OGEAM:2022:39](#) 22-03-2022

## RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Man raakt betrokken bij twee verkeersongevallen, hij houdt hieraan (whiplash)klachten over. Aan de hand van deskundigenberichten komt het causaal verband van de klachten deels vast te staan.***

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 13-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2022:1499

**Zaaknummer:** C/16/527915 / HA RK 21-238

**Rechters:** J.M.P. Drijkoningen

**Advocaten:** Chr.D. de Vos en M.M. Klunder

**Wetsartikelen:** 1019w Rv

## RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Auto rijdt twee voetgangers aan die oversteken terwijl het voetgangerslicht op rood staat. De automobilist reed 60 km per uur waar 50 was toegestaan. De wederzijdse causaliteit is 50-50. Op grond van billijkheid is verzekeraar gehouden om 80% respectievelijk 60% schade te vergoeden.***

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 08-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBGEL:2022:2835

**Zaaknummer:** C/05/374592 / HZ RK 20-33

**Rechters:** J.A.M. Strens-Meulemeester

**Advocaten:** S.B.W. du Plessis en M. van der Bent

**Wetsartikelen:** 185 WvW en 6:101 BW

## RECHTSPRAAK

***Schadevergoeding. Persoonsaantasting op andere wijze vanwege een te late vaststelling WIA-uitkering. De man heeft langdurig in onzekerheid verkeerd over zijn uitkeringspositie en heeft jarenlang van een minimuminkomen moeten rondkomen terwijl hij recht had op een hogere IVA-uitkering. Dit vormt een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.***

---

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep

**Datum uitspraak:** 28-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:CRVB:2022:961

**Zaaknummer:** 19/4600 WIA

**Rechters:** E.W. Akkerman, W.J.A.M. van Brussel en M.L. Noort

**Wetsartikelen:** 8:88 Awb en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Vader misbruikt zijn zoon langdurig. Zoon krijgt een immateriële schadevergoeding van € 20.000.***

---

**Instantie:** Rechtbank Overijssel

**Datum uitspraak:** 14-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBOVE:2022:1693

**Zaaknummer:** 08.284321.20 (P)

**Rechters:** A. van Holten, J. de Ruiter en A.J. de Loor

**Advocaten:** F.N. ten Berge

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

## RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Slachtoffer wordt in bijzijn van zijn partner op straat doodgeschoten. Partner en kinderen van het slachtoffer krijgen een vergoeding voor affectieschade. Partner en een van de kinderen krijgen respectievelijk € 20.000 en € 10.000 vergoeding voor shockschade. Zij zijn direct geconfronteerd met de schietpartij en hebben hierdoor geestelijk letsel opgelopen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 14-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:4633

**Zaaknummer:** 10/660227-20

**Rechters:** J.H. Janssen, T.M. Riemens en M. Timmerman

**Wetsartikelen:** 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Slachtoffer wordt in bijzijn van zijn partner op straat doodgeschoten. Partner en kinderen van het slachtoffer krijgen een vergoeding voor affectieschade. Partner en een van de kinderen krijgen respectievelijk € 20.000 en € 10.000 vergoeding voor shockschade. Zij zijn direct geconfronteerd met de schietpartij en hebben hierdoor geestelijk letsel opgelopen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 14-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:4632

**Zaaknummer:** 10/660210-20

**Rechters:** J.H. Janssen, T.M. Riemens en M. Timmerman

**Wetsartikelen:** 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Stiefvader verkracht ruim een jaar lang zijn 13-jarige stiefdochter. Stiefdochter krijgt een immateriële schadevergoeding van € 15.000.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 13-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHARL:2022:4800

**Zaaknummer:** 21-004798-21

**Rechters:** G.A. Versteeg, O. Anjewierden en W. Foppen

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Dodelijk schietincident. Moeder, vader en zoons van het slachtoffer krijgen een vergoeding voor affectieschade. Zus van het slachtoffer krijgt een vergoeding voor shockschade van € 15.000. De zus heeft aan het ziekenhuisbed gezeten, heeft tijdens het wassen en verzorgen van het lichaam van haar overleden broer de schotwond gezien en is meerdere malen op het plaats delict geweest. Bovendien heeft zij een in de psychiatrie erkend ziektebeeld.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 13-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:5080

**Zaaknummer:** 15/126690-21

**Rechters:** M. Ramondt, M.E. Francke en J.J. Ross

**Advocaten:** J.H. Hoogenboom

**Wetsartikelen:** 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot doodslag door met een honkbalknuppel  
meermaals op hoofd te slaan. Slachtoffer krijgt een immateriële  
schadevergoeding van € 15.000 voor het opgelopen lichamelijk letsel.***

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 07-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBGEL:2022:2939

**Zaaknummer:** 05/287964-21 en 05/043041-20 (tul)

**Rechters:** M.F. Gielissen, W.L.F. Prisse en C.H.M. Pastoors

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

## RECHTSPRAAK

***Fietser wordt achterna gerend door honden en stapt af. De fietser wordt gebeten door een van de honden. Eigenaar van de honden doet een beroep op de tenzij-formule omdat de fietser geschopt zou hebben naar de honden. Beroep slaagt niet, het eventuele schoppen is het gevolg van het feit dat de honden in het donker blaffend op hem afkwamen. Bezitter aansprakelijk. Geen eigen schuld.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 18-03-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:4359

**Zaaknummer:** 9407071 \ CV EXPL 21-28183

**Rechters:** F. Aukema-Hartog

**Advocaten:** I. Baggerman-Scherpenisse en M. van Eck

**Wetsartikelen:** 6:179 BW, 6:162 BW en 6:101 BW

## RECHTSPRAAK

***Hotelgast stelt tijdens haar verblijf over een drempel te zijn gestruikeld, waarvan geen bewijs is. Bovendien volgt uit het deskundigenrapport dat de drempel een normale drempel is. Geen gebrekkige opstal.***

---

**Instantie:** Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten

**Datum uitspraak:** 22-03-2022

**ECLI:** ECLI:NL:OGEAM:2022:39

**Zaaknummer:** SXM2020012000

**Rechters:** A.J.J. van Rijen

**Advocaten:** P.A.M. Brandon, M.O. Kortenoever en C. Schoon

**Wetsartikelen:** 6:174 BW

## RECHTSPRAAK

***Schadevergoeding na seksueel misbruik. Buurman pleegt ontuchtige handelingen met zijn 25 jaar jongere buurjongen. De buurjongen heeft een autismespectrumstoornis die niet het gevolg is van de ontuchtige handelingen. Hierdoor is de buurjongen beperkter in zijn ontwikkeling. Schadeposten die veroorzaakt kunnen zijn door de ontuchtige handelingen of de autismespectrumstoornis krijgen een causale verdeling van 50-50. De buurjongen krijgt een immateriële schadevergoeding van € 15.000.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 10-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHARL:2022:4767

**Zaaknummer:** 200.270.329/01

**Rechters:** R.A. Dozy, S.C.P. Giesen en J.C.J. Dute

**Advocaten:** D.M.S. van der Wulp en R.F. Kötter

**Wetsartikelen:** 6:106 BW, 3:310 BW en 6:98 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot doodslag. Slachtoffer krijgt € 15.000 immateriële schadevergoeding.***

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 03-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBDHA:2022:5333

**Zaaknummer:** 09/15852-21

**Rechters:** J. Snoeijer, N.I.S. Boers en J.C. U-A-Sai

**Wetsartikelen:** 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Werknemer krijgt een ongeval tijdens het losmaken en verplaatsen van zekeringspaaltjes op treinwagons. De van de belang zijnde feiten en omstandigheden voor het beantwoorden van de aansprakelijkheidsvraag kunnen niet voldoende worden vastgesteld. Geschil leent zich niet voor een afdoening in het kader van een deelgeschilprocedure.***

---

**Instantie:** Rechtbank Limburg

**Datum uitspraak:** 14-02-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBLIM:2022:4413

**Zaaknummer:** 9424708 OV VERZ 21-52

**Rechters:** I.M. Etman

**Advocaten:** N.C. Quindt en V. Oskam

**Wetsartikelen:** 7:658 BW, 1019w e.v. Rv en 1019aa Rv

## RECHTSPRAAK

***Bij een aanvaring heeft een man met zijn boot een andere boot geraakt. Als gevolg daarvan zijn twee opvarenden van de andere boot overleden. De man is strafrechtelijk veroordeeld voor de aanvaring. De verzekeraar vordert de vergoede schade aan nabestaanden nu terug van de man. Artikel 3:310 BW doorkruist de korte verjaring van artikel 8:1793 BW, maar door de uitspraak van de Hoge Raad in de strafzaak is de vordering verjaard op grond van artikel 3:310 lid 4 BW; door de onherroepelijke uitspraak van de Hoge Raad bestaat geen recht tot strafvervolgning meer.***

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 25-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:4980

**Zaaknummer:** C/15/323399 / HA ZA 21-672

**Rechters:** L.J. Saarloos

**Advocaten:** J.E.G. Joosten en W.H. Boomstra

**Wetsartikelen:** 8:1793 BW en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

***Verzekerde stuurt valse inkomensverklaring naar SVI-verzekering. Het fabriceren van inkomensverklaringen als valse bewijsstukken over het inkomen hebben geen andere reden dan het verkrijgen van een hogere uitkering. Het verweer dat de zoon van verzekerde de valse stukken heeft ingediend is onaannemelijk. De vordering tot verwijdering uit de registers wordt afgewezen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Gelderland

**Datum uitspraak:** 01-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBGEL:2022:2863

**Zaaknummer:** C/05/392950 / HA ZA 21-454

**Rechters:** T.P.E.E. van Groeningen

**Advocaten:** U. Santi en P.E. Bloemendal

**Wetsartikelen:** 7:941 BW

## RECHTSPRAAK

***Man loopt tegen een glazen wand aan. Geen gebrekkige opstal nu door de witte kozijnen duidelijk moet zijn dat er een glazen wand is. Geen aansprakelijkheid.***

---

**Instantie:** Rechtbank Zeeland-West-Brabant

**Datum uitspraak:** 07-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBZWB:2022:3124

**Zaaknummer:** C/02/394335 / HA RK 22-23

**Rechters:** Van 't Nedereind

**Advocaten:** A.H.M. de Jonge en B.M. Stroetinga

**Wetsartikelen:** 6:174 BW

## RECHTSPRAAK

***Werkneemster laat een bakplaat op haar voet vallen, met blijvend letsel tot gevolg. Er is sprake van een 'huis-tuin-en-keukenongeval'. Het laten vallen van een bakplaat is een incidenteel risico. Werkgever is niet aansprakelijk.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 07-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:4346

**Zaaknummer:** 9691140

**Rechters:** E. van Schouten

**Advocaten:** Chr.D. de Vos en R. Rutten

**Wetsartikelen:** 7:658 BW

## RECHTSPRAAK

***Tijdens een familiefeest wordt een man in zijn knie gestoken met een scherp voorwerp. Er is voldoende gesteld en onvoldoende betwist dat eiser in zijn knie is gestoken. De man die gestoken heeft is aansprakelijk, de hoogte van de schade moet nog worden vastgesteld. Deze aansprakelijkheid zegt niks over de schuld of onschuld in de aanhangige strafzaak over het voorval.***

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 08-06-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2022:3145

**Zaaknummer:** C/13/708159 / HA ZA 21-890

**Rechters:** H.J. Schaberg

**Advocaten:** Y. Moszkowicz en A.V. Paardekooper

**Wetsartikelen:** 6:162 BW

RECHTSPRAAK

***Aanrijding tussen twee personenauto's. Discussie bestaat over de toedracht van de aanrijding. De bewijsopdracht ligt bij de eiser. Het gevoerde eigenschuldverweer zal door de gedaagde moeten worden bewezen.***

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 31-05-2022

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2022:1695

**Zaaknummer:** 200.285.795\_02

**Rechters:** I.B.N. Keizer, L.S. Frakes en T.J. Dorhout Mees

**Advocaten:** A. Carli en N. Mambi

**Wetsartikelen:** 54 RvV en 150 Rv