

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 24, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:1750](#) 02-06-2022

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2022:1613](#) 07-06-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:3030](#) 03-06-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:2275](#) 02-06-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4297](#) 02-06-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:5296](#) 25-05-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4291](#) 25-05-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:4138](#) 13-05-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:2727](#) 23-03-2022

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2022:3918](#) 08-03-2022

RECHTSPRAAK

Benoeming medisch deskundige omtrent IWMD-vraagstelling.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-05-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:4138

Zaaknummer: 8869789 CV EXPL 20-41193

Rechters: A.J.L.M. van der Wildt

Advocaten: G.J. Knotter en L.J. Böhmer

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Man is in zijn functie van toezichthouder bij de gemeente ten val gekomen. Niet duidelijk is of er sprake is van een ongeval en of dit ongeval dan heeft plaatsgevonden op de werkplek. Daarna zou nog moeten worden beoordeeld of de gemeente al dan niet heeft voldaan aan haar zorgplicht. Mocht dit vast komen te staan, is het nog de vraag of de medewerker schade heeft geleden. Geschil leent zich niet voor behandeling in een deelgeschilprocedure.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 08-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:3918

Zaaknummer: 9491837 RP VERZ 21-50662

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: O. Emre en R. Koster-Mulder

Wetsartikelen: 1019w-1019cc Rv en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte misbruikte zijn toen minderjarige stiefdochter bijna zeven jaar lang. Toekenning van € 10.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 07-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2022:1613

Zaaknummer: 08.145229.21 (P)

Rechters: A.J. de Loor, A. van Holten en A.S. Metgod

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verdachte heeft 19-jarig slachtoffer tweemaal verkracht.
Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van €
15.000 toegekend wegens persoonsaantasting op andere wijze.***

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:3030

Zaaknummer: 13/039896-22

Rechters: A.J. Scheijde

Advocaten: W. van Egmond, A.J.R.M. Vermolen en D.A. Segbedzi

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het vervaardigen van kinderporno en verkrachtingen. De aard en de ernst van de beschreven normschending(en) brengen mee dat de in dit verband relevante nadelige gevolgen daarvan voor de benadeelden zo voor de hand liggen, dat een aantasting in de persoon kan worden aangenomen. Nadere onderbouwing van geestelijk letsel is niet vereist. Slachtoffers krijgen een immateriële schadevergoeding van rond de € 6.000. Aan een van de slachtoffer wordt een aanzienlijk hoger bedrag (€ 12.500) aan schadevergoeding toegekend, nu zij slachtoffer is geworden van de ‘hands-on’-feiten van de verdachte.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 02-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:4297

Zaaknummer: 10/961505-19, 10/961578-20 (gev. ttz), 10/961530-21 (gev. ttz)

Rechters: P. Putters, W.J.M. Diekman en F. van Buchem

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft partner, tevens moeder van zijn kind, met messteken om het leven gebracht. De moeder krijgt een vergoeding voor affectieschade van € 17.500 en een vergoeding van shockschade van € 30.000. Vader krijgt een vergoeding van € 17.500 voor affectieschade. Het beroep van de zus op de hardheidsclausule wordt afgewezen. Dat de zussen samen op vakantie gingen en regelmatig lief en leed deelde is onvoldoende onderscheidend van andere mensen die hun broer of zus verliezen door een misdrijf. Dochter krijgt € 20.000 affectieschadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 02-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:2275

Zaaknummer: 01-241525-21

Rechters: W.A.H.A. Schnitzler-Strijbos, L. Soeteman en C.M. Salemans

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Slachtoffer heeft blijvend oogletsel als gevolg van zware mishandeling, waardoor zij in het dagelijks leven wordt belemmerd. Toewijzing immateriële schadevergoeding € 35.175.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-06-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:1750

Zaaknummer: 20-001321-19

Rechters: A.C. Bosch, S. Riemens en P.J.D.J. Muijen

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Bagagemedewerker KLM loopt tijdens het betreden van het ruim letsel op, doordat hij met zijn arm tegen de deurrand kwam. KLM heeft niet voldaan aan haar zorgplicht omdat niet is vast komen te staan dat de leidinggevende hulp heeft aangeboden en/of heeft gewaarschuwd. KLM is aansprakelijk op grond van artikel 7:658 BW.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:2727

Zaaknummer: 9516219

Rechters: M. van Walraven

Advocaten: R.A. van Seumeren, M.R. Lauxtermann en M.R.S. Lieverse

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen snorfiets en vrachtwagencombinatie. De gemeente is niet aansprakelijk voor een gebrekkige verkeersregelinstallatie wegens een te korte ontruimingstijd. De verkeersregelinstallatie voldeed op het moment van het ongeval aan de CROW-richtlijn. Er was geen sprake van omstandigheden die aanleiding gaven tot toepassing van een andere CROW-richtlijn. Niet gebleken is van andere omstandigheden die kunnen leiden tot het oordeel dat de verkeersregelinstallatie gebrekkig was.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 25-05-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:4291

Zaaknummer: C/10/605997 / HA ZA 20-998

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: S.B. Weyn en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 6:174 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Letselschade. Vermoeden van fraude bij verzekeraar door een belangenbehartiger door het dubbel claimen van schade. Vorderingen tot verwijdering van registraties en hervatting samenwerking afgewezen. Voorshands staat voldoende vast dat eiser opzettelijk schade dubbel heeft geclaimd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 25-05-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:5296

Zaaknummer: C/09/627888 / KG ZA 22/325

Rechters: H.J. Vetter

Advocaten: W. Suttorp en H. van Dijk

Wetsartikelen: