

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 15, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Parket bij de Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2022:286](#) 29-03-2022

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:2574](#) 05-04-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:2381](#) 29-03-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:4411](#) 11-11-2021

Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:1645](#) 04-04-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:1218](#) 04-04-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2411](#) 30-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2368](#) 30-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2417](#) 30-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2476](#) 30-03-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:1492](#) 30-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2398](#) 24-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2414](#) 23-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:2539](#) 23-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2418](#) 23-03-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:1482](#) 21-03-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:887](#) 09-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1780](#) 04-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1397](#) 23-02-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:10442](#) 15-10-2021

RECHTSPRAAK

Een man, die onder bewind staat, duwt een andere man waardoor deze achterwaarts op zijn achterhoofd valt. Dit heeft ernstig hersenletsel tot gevolg. De man die letsel oploopt stelt de onder bewind gestelde aansprakelijk voor zijn schade. De vordering had echter tegen de bewindvoerder moeten worden ingesteld. Niet-ontvankelijkheid van de man is niet aan de orde, de bewindvoerder is niet benadeeld in haar mogelijkheden tot het voeren van verweer. Niet is vast komen te staan dat de man eigen schuld heeft aan de mishandeling. De onder bewind gestelde heeft onrechtmatige gehandeld jegens de man. De bewindvoerder is aansprakelijk voor de schade.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 30-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:1492

Zaaknummer: C/05/394216 / HA ZA 21-516

Rechters: M.D.R. Joppe

Advocaten: J.J. Sneller en B. van Treijen

Wetsartikelen: 1:441 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Geen letsel. Carrierchauffeur maakt fout tijdens lossing van een container vanaf een oplegger waarvoor stuwadoorsbedrijf aansprakelijk is. Beroep op exoneration genoemd op terreinbord slaagt niet nu bezoekende (vrachtwagen)chauffeurs onvoldoende kennis kunnen nemen van de inhoud van dit terreinbord. Het bord staat rechts van een brede weg, waar chauffeurs niet even kunnen stoppen. Bovendien staat het bord niet op ooghoogte en staat er dusdanig veel tekst op het bord dat langsrijdende chauffeurs niet de volledige tekst kunnen lezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2418

Zaaknummer: C/10/590798 / HA ZA 20-132

Rechters: M. Witkamp

Advocaten: P.E. van Dam en V.R. Pool

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Geen letsel. ProRail is tekortgeschoten jegens BAM door in strijd te handelen met voorschriften waartoe zij als beheerder van de hoofdspoorweginfrastructuur is gehouden. De schade door het treinongeval in Stavoren komt voor 35% voor rekening van ProRail.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:2381

Zaaknummer: 200.286.022

Rechters: Ch.E. Bethlem, D.M.I. de Waele en J. Sap

Advocaten: V.R. Pool en M.C. Franken-Schoemaker

Wetsartikelen: 6:101 BW, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Moeder heeft een prenataal onderzoek laten uitvoeren omdat zij wilde voorkomen dat zij een kind met dezelfde erfelijke aandoening zou krijgen. Jaren na de geboorte blijkt dat de uitslag niet juist was; het ziektebeeld heeft zich ook bij het kind ontwikkeld. De rechtbank komt tot de conclusie dat gegeven het partijdebat, en het ontbreken van onafhankelijke deskundigenrapportages, de gestelde aansprakelijkheid in deze fase van de discussie niet vastgesteld kan worden en dat nadere bewijslevering nodig is. Voor een dergelijke bewijslevering is naar het oordeel van de rechtbank in deze deelgeschilprocedure echter geen plaats.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 09-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:887

Zaaknummer: C/16/523579 / HA RK 21-146

Rechters: J.P. Killian

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:448 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doden van veertien maanden oude dochter van zijn toenmalige vriendin. Het kindje is met fors geweld en door het toedienen van amfetamine om het leven gebracht. Vader en oma van het kindje krijgen beide € 20.000 vergoeding van shockschade (bij de rechtbank was € 40.000 toegekend). Zij zijn in het ziekenhuis geconfronteerd met de ernstige gevolgen van de gebeurtenissen die tot de dood van het kindje hebben geleid. Dit heeft geresulteerd in een in de psychiatrie erkend ziektebeeld.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-04-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:2574

Zaaknummer: 21-002382-19

Rechters: F.A.M. Bakker, H.M.E. Tebbenhoff Rijnenberg en O.G. Schuur

Advocaten: F.J.M. Hamers

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Zware mishandeling, verdachte is een getraind vechtsporter. Slachtoffer loopt meerdere fractures in zijn gezicht op en raakt blind aan zijn linkeroog. Slachtoffer krijgt een immateriële schadevergoeding van € 35.000.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 04-04-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:1218

Zaaknummer: 01/244996-20

Rechters: L. Soeteman, J.J.A. Donkersloot en Stapel, L.P. L.P. Stapel

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord. De personen behorende tot de kring van gerechtigden krijgen ieder een vergoeding van affectieschade. De dochter van het slachtoffer krijgt daarbij nog € 25.000 shockschadevergoeding. Zij heeft gezien hoe haar vader onverwachts werd aangevallen met een mes en veelvuldig is gestoken. Vervolgens heeft zij moeten vluchten voor verdachte en haar vader moeten achterlaten. Dochter lijdt aan in de psychiatrie erkende ziektebeelden.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 04-04-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:1645

Zaaknummer: 02-245953-21

Rechters: G.H. Nomes, H. Skalonjic en A.B. Scheltema Beduin

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Terugverwijzing Hoge Raad. Auto van slachtoffer wordt 's nachts in brand gestoken, terwijl de auto geparkeerd stond op de oprit van diens woning. De vlammen hebben de voorgevel van het huis bereikt. Het slachtoffer en zijn gezin lagen ten tijde van de brand in de woning te slapen. Er is volgens het hof sprake van een normschending die naar haar aard en ernst meebrengt dat de nadelige gevolgen daarvan voor het slachtoffer zo voor de hand liggen dat een aantasting in de persoon 'op andere wijze' kan worden aangenomen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 11-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:4411

Zaaknummer: 23-002793-20

Rechters: S.M.M. Bordenga, M.F.J.M. de Werd en M.L.M. van der Voet

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Conclusie advocaat-generaal E.J. Hofstee. Recht op smartengeld. Het middel, voorgesteld door de benadeelde partij, ziet op de gevorderde immateriële schade. Het oordeel van het hof dat in verband met een woninginbraak van aantasting in de persoon 'op andere wijze' geen sprake is, zou van een onjuiste rechtsopvatting getuigen, dan wel ontoereikend gemotiveerd zijn. De advocaat-generaal bespreekt het juridisch kader en acht 's hofs oordeel juist.

Instantie: Parket bij de Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-03-2022

ECLI: ECLI:NL:PHR:2022:286

Zaaknummer: 21/00569

Rechters: E.J. Hofstee

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Man huurt bij een verhuurbedrijf een vouwladder. Op enig moment is de ladder onderuit geschoven terwijl de man erop stond, hierbij is zijn rechtervoet onder de ladder terechtgekomen, met letsel tot gevolg. De ladder voldoet niet aan de NEN-norm. De man heeft een beroep gedaan op de omkeringsregel. Het verhuurbedrijf is er niet in geslaagd tegenbewijs te leveren dat de schade ook zonder tekortkoming zou zijn ontstaan. Er bestaat een causaal verband tussen de gebrekkige ladder en de schade. Wel is er sprake van 75% eigen schuld, omdat de ladder te schuin is neergezet.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 21-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:1482

Zaaknummer: C/13/708731 / HA RK 21-354

Rechters: J.W. Bockwinkel

Advocaten: J.H.J.M. van Ruitenbeek-Eyck en R.S. Ariëns

Wetsartikelen: 6:173 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw ondergaat een pedicurebehandeling. De pedicure smeert zuur op haar hiel en pakt vervolgens met dezelfde handschoen de voet van de vrouw vast; hierdoor ontstaan chemische brandwonden. Vast is komen te staan dat de brandwond is ontstaan tijdens de behandeling. Pedicure heeft onvoldoende betwist dat producten verkeerd gebruikt zijn. Bij gebrek aan een voldoende gemotiveerde betwisting door de pedicure, worden de stellingen van de vrouw als vaststaand aangenomen. De pedicure is tekortgeschoten in de nakoming van de behandelingsovereenkomst en is aansprakelijk voor de schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2476

Zaaknummer: 9630017 VZ VERZ 22-306

Rechters: M. Verkerk

Advocaten: W.H.J.W. de Brouwer en Balikci, E. E. Balikci

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:74 BW

RECHTSPRAAK

Verzoekschrift deskundigenbericht. Vrouw wordt geopereerd aan een vergroeiing van haar grote teen. Zij stelt dat hierbij en hierna fouten zijn gemaakt door het ziekenhuis. De vrouw verzoekt om een orthopeed te benoemen die onderzoek doet naar de behandeling destijds. Het ziekenhuis voert geen verweer tegen het verzoek, maar wel tegen de persoon van de te benoemen deskundige, de vraagstelling en de verdeling van de kosten. De rechtbank benoemt een eigen deskundige; de verzoekster dient het voorschot van de deskundige volledig te dragen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:2539

Zaaknummer: C/15/321100 / HA RK 21-197

Rechters: J. Blokland

Advocaten: I.E. Zwart en M.L. Jinkes de Jong

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Vrouw krijgt pijnklachten aan haar been als gevolg van laserbehandeling. De laserbehandelaar heeft in zijn verweerschrift niet de voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aangevoerd. Dit is in strijd met artikel 21 Rv en weegt mee in het voordeel van de vrouw. De behandelaar heeft niet gehandeld zoals van een redelijk bekwaam vakgenoot mag worden verwacht en is aansprakelijk voor de schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 15-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:10442

Zaaknummer: C/10/615074 / HA RK 21-262

Rechters: M. de Geus

Advocaten: S. Kara en P.W. Bakkum

Wetsartikelen: 21 Rv

RECHTSPRAAK

Scooterrijder komt ten val, omdat hij moet remmen voor een tegenligger en wegglijdt op het wegdek. Ten tijde van het ongeval werden bouwwerkzaamheden uitgevoerd en op het trottoir lag een hoop zand, die was afgezet met hekken en waarschuwingsborden. Vast is komen te staan dat er zand op het wegdek lag. Niet vast is komen te staan dat dit zand de oorzaak is van het ongeval. Bovendien is het niet vast komen te staan dat het zand afkomstig was van de hoop zand op het trottoir. De aannemer is niet aansprakelijk. Voor zover de toedracht wel zou zijn komen vast te staan, is geen sprake van onrechtmatige gevaarstelling zijdens de aannemer: enige vervuiling van het wegdek is acceptabel.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1397

Zaaknummer: C/10/625026 / HA RK 21-1032

Rechters: M. Witkamp

Advocaten: H. Carels, T. Havekes en D.M. Gouweloos

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer is werkzaam op een schip en krijgt last van zijn knie. Ter discussie staat of de problemen aan de knie zijn ontstaan door een ongeval. De werknemer heeft onvoldoende bewezen dat het gestelde ongeval heeft plaatsgevonden. De werknemer wordt in de gelegenheid gesteld om bewijs te leveren. Omdat de werknemer in het buitenland woont en het bedrijf gevestigd is in het buitenland, draagt de zaak een internationaal karakter. Nederlandse rechter is bevoegd, het recht van de Marshalleilanden is in de zaak van toepassing.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 04-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1780

Zaaknummer: 9254526

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: A.C. van der Bent en M. Wattel

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Verzekerde krijgt geen dekking onder arbeidsongeschiktheidsverzekering. Met betrekking tot fysieke klachten is de verzekerde gebonden aan de bij het Kifid verleende kwijting. Met betrekking tot psychische klachten is verzekerde gebonden aan de uitkomst van onderzoeken verricht door deskundigen die partijen samen hebben ingeschakeld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2414

Zaaknummer: C/10/615514 / HA ZA 21-269

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: V.M.A. Saris en S.D. Palper

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Ziekenhuis wordt door vier patiënten aansprakelijk gehouden voor de schade vanwege een ondeugdelijke medische behandeling. De aansprakelijkheidsverzekeraar van het ziekenhuis is van mening dat deze aanspraken niet onder de (inloopdekking van de) verzekeringsovereenkomst vallen. Ten aanzien van een patiënt wordt aangenomen dat de medewerkers van het ziekenhuis voor de ingangsdatum van de dekking bekend waren dan wel behoorden te zijn met een gedraging waaruit waarschijnlijk een aanspraak voortvloeit. Ten aanzien van de andere aanspraken, ingediend na de ingangsdatum van de verzekering, wordt geoordeeld dat dienaangaande geen dekking is overeengekomen, alsook dat de medewerkers al voor de ingangsdatum op de hoogte waren van de claims. De verzekeraar hoeft geen dekking te verlenen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2417

Zaaknummer: C/10/612379 / HA ZA 21-99

Rechters: J.F. Koekebakker, Th. Veling en Dongelmans, D.H. D.H. Dongelmans

Advocaten: W.A.M. Rupert en Chr.H. van Dijk

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Automobilist raakt betrokken bij een ongeval. Niet beoordeeld kan worden in hoeverre de automobilist als gevolg van het ongeval beperkt is in zijn werkzaamheden in zijn eigen bedrijf. Het verzoek om een aanvullend voorschot wordt dan ook afgewezen. Een gedeelte van de BGK wordt toegekend.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2398

Zaaknummer: C/10/629898 / HA RK 21-1386

Rechters: M. Witkamp

Advocaten: M. Ciftci en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Automobilist wordt aangereden door een vrachtwagen die achteruitrijdt. De automobilist spreekt de WAM-verzekeraar van de vrachtwagen aan. Centraal in deze zaak staat de vraag of de vordering ex artikel 6 WAM op de verzekeraar is verjaard. Beslissend is of op enig moment nog sprake was van ‘onderhandeling’ tussen partijen ex artikel 10 lid 5 WAM. De betreffende brief van de verzekeraar was niet ondubbelzinnig en volstrekt afwijzend. Niet duidelijk is dat de verzekeraar geen onderhandelingen wenste te (her)openen. In de brief is ook niet verwezen naar een eerdere brief van de verzekeraar waarin de onderhandelingen wél werden afgebroken. Verjaring is niet aan de orde.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2368

Zaaknummer: C/10/591891 / HA ZA 20-203

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: K. Aantjes en J.R. Meelker

Wetsartikelen: 6 WAM en 10 WAM

RECHTSPRAAK

Een deelnemer aan een voetbalwedstrijd trapt een bal hard over de zijlijn, waarbij een toeschouwer wordt geraakt. Hierdoor valt de toeschouwer met zijn hoofd op een betonnen plaat en raakt buiten bewustzijn. De toeschouwer houdt hier ernstig letsel aan over. In het kader van sport en spel moeten tot op zekere hoogte gevaarlijke, slecht gecoördineerde, verkeerd getimede of onvoldoende doordachte handelingen of gedragingen – en dus ook mogelijk wat onbesuisde handelingen – worden verwacht. Dat geldt volgens de rechtbank niet alleen voor deelnemers onderling, maar in dit geval ook voor de toeschouwer. De speler is niet aansprakelijk voor de schade die de toeschouwer heeft geleden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2411

Zaaknummer: C/10/618131 / HA ZA 21-405

Rechters: A.J.P. van Essen

Advocaten: Wit, L.M. de L.M. de Wit en I.I.P. Cuijpers

Wetsartikelen: 6:162 BW