

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 13, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Europees Hof voor de Rechten van de Mens

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0308JUD005702018](#) 08-03-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0210JUD007397516](#) 10-02-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0124JUD001179120](#) 24-01-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0120JUD005933316](#) 20-01-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0118JUD000395914](#) 18-01-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2022:0118JUD006208009](#) 18-01-2022

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1216JUD007320413](#) 16-12-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1214JUD005597416](#) 14-12-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1214JUD002391415](#) 14-12-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1130JUD006973612](#) 30-11-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1104JUD003242716](#) 04-11-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1104JUD006216114](#) 04-11-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,
ECLI:CE:ECHR:2021:1026JUD004108612](#) 26-10-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,](#)

[ECLI:CE:ECHR:2021:1019JUD004012520](#) 19-10-2021

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens,](#)
[ECLI:CE:ECHR:2021:1019JUD003386217](#) 19-10-2021

Hof van Justitie van de Europese Unie

[Hof van Justitie van de Europese Unie, ECLI:EU:C:2021:986](#) 09-12-2021

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:838](#) 22-03-2022

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2022:868](#) 17-03-2022

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:2115](#) 04-03-2022

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:1039](#) 23-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:2152](#) 23-03-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:1391](#) 23-03-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:BOOM:2022:014](#) 21-03-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:1548](#) 17-03-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:1244](#) 09-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:2112](#) 02-03-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:854](#) 25-02-2022

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2022:49](#) 16-03-2022

RECHTSPRAAK

Reyes Jimenez v. Spanje. Schending van artikel 8 EVRM: operaties uitgevoerd zonder schriftelijke informed consent, terwijl dit volgens Spaans recht wel vereist was. Veroordeling tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding.

De gezondheid van verzoeker is ernstig achteruitgegaan na drie operaties voor het verwijderen van een hersentumor. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 8 EVRM, nu niet schriftelijk is vastgelegd dat sprake was van informed consent, terwijl dit volgens Spaans recht wel vereist was. Het EHRM veroordeelt Spanje tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 08-03-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0308JUD005702018

Zaaknummer: 57020/18

Wetsartikelen: 2 EVRM, 6 EVRM, 8 EVRM, 41 EVRM, 5 Verdrag van Oviedo en 6 Verdrag van Oviedo

RECHTSPRAAK

A en B v. Georgië. Schending van artikel 2 EVRM: moord en onderzoek naar moord op de dochter van verzoeker A en de moeder van verzoeker B door de vader van verzoeker B. Veroordeling tot betaling van € 35.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op de moord op de dochter van verzoeker A en de moeder van verzoeker B door de vader van verzoeker B en het onderzoek naar de moord na een problematische relatie. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van de moord en het onderzoek naar de moord en veroordeelt Georgië tot betaling van € 35.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 10-02-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0210JUD007397516

Zaaknummer: 73975/16

Wetsartikelen: EVRM art. 2 en EVRM art. 14

RECHTSPRAAK

S.Y. v. Italië. Schending van onder meer artikel 3 EVRM: verergering van psychische klachten door detentie. Verzoeker was vanwege zijn persoonlijkheidsstoornis en bipolaire stoornis niet geschikt voor een reguliere gevangenis. Daarnaast schendingen van artikel 5, 6 en 34 EVRM. Veroordeling tot betaling van € 36.400 ten aanzien van immateriële schadevergoeding en € 10.000 aan proceskosten.

De zaak heeft betrekking op de omstandigheden van detentie van verzoeker, bij wie een persoonlijkheidsstoornis en bipolaire stoornis zijn geconstateerd. De psychiater had aangegeven dat verzoeker ongeschikt was voor een reguliere gevangenis. Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat hij bijna twee jaar in een reguliere gevangenis heeft doorgebracht, waardoor zijn klachten zijn verergerd. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM. Daarnaast is sprake van schendingen van artikel 5, 6 en 34 EVRM. Het EHRM veroordeelt Italië tot betaling van € 36.400 ten aanzien van immateriële schadevergoeding en € 10.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 24-01-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0124JUD001179120

Zaaknummer: 11791/20

Wetsartikelen: EVRM art. 3, 5 lid 1, 5 lid 5, 6 lid 1, 34 en Procesreglement EHRM regel 39

RECHTSPRAAK

Edzgveradze v. Georgië. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende onderzoek naar omstandigheden rondom zelfmoord van de man van verzoekster op de dag na politieverhoor. Veroordeling tot betaling van € 3.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op de zelfmoord van de echtgenoot van verzoekster op de dag nadat hij door de politie was verhoord. Verzoekster stelt dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de omstandigheden rondom zijn overlijden. Zij stelt dat enkel is gekeken naar het gebrek aan bewijs van fysiek geweld, maar dat geen rekening is gehouden met de mogelijkheid van psychische mishandeling door de politie. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar het overlijden. Het EHRM veroordeelt Georgië tot betaling van € 3.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 20-01-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0120JUD005933316

Zaaknummer: 59333/16

Wetsartikelen: EVRM art. 2

RECHTSPRAAK

***Lyubov Visilyeva v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM:
onvoldoende maatregelen getroffen om zelfmoord bij
ontgroeningspraktijken te voorkomen. Veroordeling tot betaling van €
20.000 aan immateriële schadevergoeding en € 7.300 aan
proceskosten.***

Verzoeker stelt dat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om de zelfmoord van zijn zoon tijdens de ontgroening tijdens zijn militaire dienstplicht te voorkomen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM. Er zijn onvoldoende waarborgen om pesten, ontgroeningen en mishandelingen te voorkomen. Het EHRM veroordeelt Rusland tot betaling van € 20.000 aan immateriële schadevergoeding en € 7.300 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0118JUD006208009

Zaaknummer: 62080/09

Wetsartikelen: 2 EVRM

RECHTSPRAAK

Khudoroshko v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende maatregelen getroffen om zelfmoord van de zoon van verzoekster bij ontgroeningspraktijken te voorkomen. Veroordeling tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zoon van verzoekster heeft zelfmoord gepleegd naar aanleiding van ontgroeningspraktijken bij de marine. Het EHRM oordeelt dat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om het leven van de zoon van verzoekster te beschermen. Zo is er geen onderzoek gedaan naar verwondingen bij jongeren en zijn jongeren en ouderen niet van elkaar gescheiden. De militaire autoriteiten wisten van de ontgroeningspraktijken af en hebben het risico niet weggenomen of beperkt. Het EHRM veroordeelt Rusland tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2022:0118JUD000395914

Zaaknummer: 3959/14

Wetsartikelen: 2 EVRM

RECHTSPRAAK

BT v. Seguros Catalana Occidente en EB. Antwoord op prejudiciële vragen . Artikel 13 lid 3 Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, moet aldus worden uitgelegd dat het gerecht van de lidstaat waarin de getroffene woonplaats heeft, zich in geval van een rechtstreekse vordering van deze persoon tegen een verzekeraar overeenkomstig artikel 13 lid 2 niet op grond van artikel 13 lid 3 tevens bevoegd kan verklaren om te beslissen op een vordering tot schadevergoeding die tegelijkertijd door de getroffene is ingesteld tegen de verzekeringnemer of de verzekerde met woonplaats in een andere lidstaat die niet door de verzekeraar in het geding is geroepen.

BT, die woonplaats heeft in het Verenigd Koninkrijk, heeft in 2018 een ongeval gehad terwijl zij voor vakantie in Spanje verbleef. Dat ongeval heeft zich voorgedaan in een onroerende zaak die aan EB toebehoort. EB heeft woonplaats in Ierland. Seguros Catalana Occidente is de verzekeraar waarbij EB een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten voor deze onroerende zaak en is gevestigd in Spanje. BT heeft een vordering ingesteld tegen EB en Seguros Catalana Occidente tot vergoeding van haar letsel en schade als gevolg van die val. Het verzoek om een prejudiciële beslissing betreft de uitlegging van artikel 13 lid 3 Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken. Artikel 13 lid 3 Verordening (EU) nr. 1215/2012 moet aldus worden uitgelegd dat het gerecht van de lidstaat waarin de getroffene woonplaats heeft, zich in geval van een rechtstreekse vordering van deze persoon tegen een verzekeraar overeenkomstig artikel 13 lid 2 niet op grond van artikel 13 lid 3 tevens bevoegd kan verklaren om te beslissen op een vordering tot schadevergoeding die tegelijkertijd door de getroffene is ingesteld tegen de verzekeringnemer of de verzekerde met woonplaats in een andere lidstaat

die niet door de verzekeraar in het geding is geroepen.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 09-12-2021

ECLI: ECLI:EU:C:2021:986

Zaaknummer: C-708/20

Rechters: N. Jääskinen, M. Safjan en M. Gavalec

Advocaten: J. Möller, M. Hellmann, Bartl, U. U. Bartl, G. Palmieri, Peluso, A. A. Peluso, Ladenburger, C. C. Ladenburger, Lewi, X. X. Lewi en Noë, S. S. Noë

Wetsartikelen: 13 lid 3 Verordening (EU) nr. 1215/2012

RECHTSPRAAK

Women's Initiatives Supporting Group e.a. v. Georgië. Schending van artikel 3 jo. 14 EVRM. Onvoldoende maatregelen om leden te beschermen van gebruik van geweld door homofobe tegenbeweging. Veroordeling tot betaling van € 193.500 in totaal aan verzoekers.

In mei 2013 zijn leden van de Women's Initiatives Supporting Group uitgescholden en mishandeld tijdens een vreedzaam protest, terwijl er van tevoren aanwijzingen waren dat er een tegendemonstratie zou plaatsvinden en de leden om die reden hadden verzocht om beschermingsmaatregelen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 jo. 14 EVRM, omdat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om de leden te beschermen. Het EHRM veroordeelt Georgië tot betaling van € 193.500 in totaal aan verzoekers, waaronder € 10.000 aan een verzoeker die een hersenschudding had opgelopen en € 6.000 aan een verzoeker die in de supermarkt is vernederd door de politie.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 16-12-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1216JUD007320413

Zaaknummer: 73204/13 en 74959/13

Wetsartikelen: EVRM art. 3, EVRM art. 11 en EVRM art. 14

RECHTSPRAAK

Genderdoc-M en M.D. v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling, onvoldoende onderzoek naar homofobe beweegredenen. Veroordeling tot betaling van € 7.500 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Op 5 oktober 2014 is verzoeker uitgescholden vanwege zijn geaardheid en mishandeld door een groepje minderjarigen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 jo. 14 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar de mishandeling, in het bijzonder naar mogelijke homofobe beweegredenen. Veroordeling tot betaling van € 7.500 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 14-12-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1214JUD002391415

Zaaknummer: 23914/15

Wetsartikelen: EVRM art. 3 en EVRM art. 14

RECHTSPRAAK

Tunikova e.a. v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM. Onvoldoende maatregelen getroffen om huiselijk geweld te voorkomen en onvoldoende onderzoek verricht naar huiselijk geweld. Veroordeling tot betaling van € 330.660 aan Gracheva ten aanzien van medische kosten en verlies van verdienvermogen en € 40.000 aan immateriële schadevergoeding; € 20.000 per persoon aan Tunikova, Gershman en Petrakova aan immateriële schadevergoeding en € 5.000 per persoon aan proceskosten.

Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van het voorkomen van huiselijk geweld (waaronder doodsb bedreigingen en lichamelijk letsel en een kwestie van ernstige mutilatie) en het verrichten van onderzoek naar het huiselijk geweld en veroordeelt Rusland tot betaling van € 330.660 aan Gracheva ten aanzien van medische kosten en verlies van verdienvermogen en € 40.000 aan immateriële schadevergoeding; € 20.000 per persoon aan Tunikova, Gershman en Petrakova aan immateriële schadevergoeding en € 5.000 per persoon aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 14-12-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1214JUD005597416

Zaaknummer: 55974/16, 53118/17, 27484/18 en 28011/19

Wetsartikelen: EVRM art. 3, EVRM art. 14 en EVRM art. 46

RECHTSPRAAK

Derenik Mkrtchyan en Gayane Mkrtchyan v. Armenië. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende onderzoek naar overlijden tijdens vechtpartij op school. Veroordeling tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van Derenik G., de zoon respectievelijk kleinzoon van verzoekers, tijdens een vechtpartij op school. Verzoekers stellen dat de school onvoldoende maatregelen heeft getroffen om het overlijden te voorkomen en dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar het overlijden. Het EHRM oordeelt dat geen sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van de getroffen maatregelen, maar dat wel sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek. Veroordeling tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1130JUD006973612

Zaaknummer: 69736/12

Wetsartikelen: EVRM art. 2

RECHTSPRAAK

Khojoyan en Vardazaryan v. Azerbeidzjan. Schending van artikel 2, 3 en 5 EVRM: mishandeling van de vader van verzoekers tijdens detentie. Veroordeling tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding aan verzoekers gezamenlijk.

De vader van verzoekers is in detentie mishandeld. Tien weken later is hij overleden. Hij zou zijn geslagen en verbrand en zou drugs toegediend hebben gekregen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2, 3 en 5 EVRM in verband met de mishandeling en het onderzoek en veroordeelt Azerbeidzjan tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding aan verzoekers gezamenlijk.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 04-11-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1104JUD006216114

Zaaknummer: 62161/14

Wetsartikelen: EVRM art. 2, EVRM art. 3 en EVRM art. 5

RECHTSPRAAK

Petrosyan v. Azerbeidzjan. Schending van artikel 2 en 3 EVRM: mishandeling in detentie en onvoldoende onderzoek naar omstandigheden rondom overlijden. Veroordeling tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zoon van verzoeker is in detentie mishandeld en overleden. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar de omstandigheden rondom het overlijden en veroordeelt Azerbeidzjan tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 04-11-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1104JUD003242716

Zaaknummer: 32427/16

Wetsartikelen: 2 EVRM en 3 EVRM

RECHTSPRAAK

Khayauri e.a. v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende onderzoek naar moord op familieleden van verzoekers tijdens veiligheidsoperatie op een universiteitscampus. Gebruik van geweld niet absoluut noodzakelijk. Veroordeling tot betaling van € 105.121 aan immateriële schadevergoeding, € 80.000 aan materiële schadevergoeding en € 8.518 aan proceskosten.

De familieleden van verzoekers zijn vermoord tijdens een veiligheidsoperatie op een universiteitscampus. Het EHRM oordeelt dat het gebruik van geweld niet absoluut noodzakelijk was en dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de moord. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Rusland tot betaling van € 105.121 aan immateriële schadevergoeding, € 80.000 aan materiële schadevergoeding en € 8.518 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 19-10-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1019JUD003386217

Zaaknummer: 33862/17, 83040/17 en 83409/17

Wetsartikelen: 2 EVRM

RECHTSPRAAK

A.P. v. Moldavië. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende onderzoek naar misbruik van een 5-jarig kind door een 12-jarig kind. Veroordeling tot betaling van € 7.500 aan immateriële schadevergoeding en € 3.360 aan proceskosten.

De zaak heeft betrekking op gesteld misbruik van een 5-jarig kind door een 12-jarig kind. Het EHRM oordeelt dat onvoldoende onderzoek is gedaan en dat onvoldoende rekening is gehouden met de kwetsbaarheid van het slachtoffer. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Moldavië tot betaling van € 7.500 aan immateriële schadevergoeding en € 3.360 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-10-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1026JUD004108612

Zaaknummer: 41086/12

Wetsartikelen: EVRM art. 3 en EVRM art. 2

RECHTSPRAAK

S.T. v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM: op beeld vastgelegde mishandeling door agenten en onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de op beeld vastgelegde mishandeling van verzoeker door agenten en het onderzoek naar die mishandeling. Naar het oordeel van het EHRM was sprake van lichamelijk letsel en geestelijk lijden. Het EHRM veroordeelt Rusland tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 19-10-2021

ECLI: ECLI:CE:ECHR:2021:1019JUD004012520

Zaaknummer: 40125/20

Wetsartikelen: EVRM art. 3, EVRM art. 5 en EVRM art. 34

RECHTSPRAAK

De rechtbank heeft bij beschikking het verzoek om voor recht te verklaren dat ASR aansprakelijk is voor alle schade die het slachtoffer van het ongeval heeft geleden en zal lijden afgewezen. Het slachtoffer heeft gelijktijdig met het instellen van een bodemprocedure verzocht om tegen deze beschikking tussentijds hoger beroep te mogen instellen. De beschikking bevat een bindende eindbeslissing over de materiële rechtsverhouding tussen partijen. Nu niet is gesteld of gebleken dat sprake is van nieuwe feiten of een juridische misslag op grond waarvan de bodemrechter terug zou kunnen komen op de over de causaliteit gegeven beslissing in het deelgeschil, is de bodemrechter gebonden aan die beslissing. De mogelijkheid bestaat dat het gerechtshof over de causaliteitsvraag een ander oordeel heeft. Om redenen van proceseconomische aard zal de rechtbank toestaan om tussentijds hoger beroep in te stellen tegen de beschikking in deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 09-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:1244

Zaaknummer: C/05/399902 / HZ ZA 22-58

Rechters: J.A.M. Strens-Meulemeester

Advocaten: J.H. Lefers en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019bb Rv, 1019cc Rv en 337 Rv

RECHTSPRAAK

Verzoek om voorlopig deskundigenbericht naar het causaal verband wordt afgewezen nu nog niet is bepaald of er een medische fout is gemaakt, en zo ja, welke. Het verzoek is prematuur en in strijd met de goede procesorde.

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/rbnne-210322>

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 21-03-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:014

Zaaknummer: C/18/210917 / HA RK 22-2

Rechters: M.A.B. Faber-Siermann

Advocaten: Loré, E.J.M. E.J.M. Loré en O.L. Nunes

Wetsartikelen: 202 lid 2 Rv

RECHTSPRAAK

Vrouw raakt betrokken bij een verkeersongeval en ervaart whiplashklachten. De rechtbank heeft van een neuroloog, neuropsycholoog en een psychiater een voorlopig deskundige bericht verzocht ter vaststelling van het causaal verband tussen de klachten en het ongeval. Hierna wordt nog een revalidatiearts benoemd als deskundige.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 17-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:1548

Zaaknummer: C/05/391103 / HA RK 21-127

Rechters: A.F.L. Geerdes

Advocaten: J.F. Roth en H.Th. Vos

Wetsartikelen: 202 lid 2 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag en poging tot doodslag. Moeder van het slachtoffer krijgt een vergoeding van € 17.500 aan affectieschade. De echtgenote heeft recht op een vergoeding van € 20.000 aan affectieschade. Moeder, echtgenote en halfbroer worden niet-ontvankelijk verklaard in hun vordering op shockschade nu er geen sprake is van een in de psychiatrie erkend ziektebeeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:1391

Zaaknummer: 13/053523-21 (Promis)

Rechters: P.P.C.M. Waarts, M. van Mourik en E. Akkermans

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moeder heeft, onder invloed van verdovende middelen, haar baby ernstig mishandeld. Ze heeft pas na enkele dagen hulp ingeschakeld. Het kind krijgt een vergoeding in verband met immateriële schade van € 15.000.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:2152

Zaaknummer: 10/700241-19

Rechters: P. Putters, D.F. Smulders en N. Freese

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Zoon doodt zijn moeder, is volledig ontoerekeningsvatbaar. Echtgenoot krijgt € 20.000 affectieschade toegewezen. Kind van de moeder krijgt € 17.500 aan affectieschade toegekend.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 23-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:1039

Zaaknummer: 01.242445.21

Rechters: M.A. Waals, M.J.M.A. van der Put en Werd, M.R.A. de M.R.A. de Werd

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee aanrandingen en een verkrachting. Het slachtoffer van verkrachting krijgt een vergoeding in verband met immateriële schade van € 25.000 toegewezen voor geleden geestelijk en lichamelijk letsel. De slachtoffers van de aanranding krijgen € 3.800 en € 3.000 smartengeld.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 22-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:838

Zaaknummer: 23-002509-20 en 99-000126-55

Rechters: J.W.P. van Heusden, H.A.G. Nijman en M.K. Durdu-Agema

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vader heeft zijn dochter gedurende een periode van bijna zeven jaar seksueel misbruikt. De dochter lijdt aan een in de psychiatrie erkend ziektebeeld en wordt daarvoor behandeld middels integratieve psychotherapie. Het hof wijst een immateriële schadevergoeding toe van € 12.500.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 04-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:2115

Zaaknummer: 21-004741-20

Rechters: B.J.J. Melssen, D. Visser en P.L.M. van Gorkom

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Plegen van drie moorden. Het grootste deel van de benadeelde partijen behoort tot de kring van gerechtigden, de vorderingen worden toegewezen voor zover zij betrekking hebben op affectieschade. De tweelingzus van een van de slachtoffers krijgt geen affectieschade toegewezen. Zij had weliswaar een nauwe affectieve band met haar zus, maar er is geen sprake van bijzondere omstandigheden zoals de wetgever bij het maken van de restcategorie voor ogen heeft gestaan. De shockschade die door de dochter van een slachtoffer wordt gevorderd wordt niet toegekend nu er geen sprake is van een directe confrontatie.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 17-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2022:868

Zaaknummer: 20-001723-20

Rechters: A.M.G. Smit, S. Riemens en C.P.J. Scheele

Advocaten: Diekstra Diekstra en Boonen Boonen

Wetsartikelen: 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Een oogarts is tekortgeschoten in de te verlenen zorg door een behandelingsdelay en het gebruikmaken van gebrekkige apparatuur. Hij is aansprakelijk voor de als gevolg daarvan ontstane schade. De oogarts moet een deskundige betalen om te beoordelen hoe het beloop zou zijn geweest zonder tekortkomingen. De oogarts heeft de deskundige niet betaald en is met de noorderzon vertrokken. Wanneer een partij niet meewerkt aan een deskundigenonderzoek kan het gerecht de gevolgtrekking maken die het geraden voorkomt. Het gerecht gaat er daarom van uit dat de vrouw het zicht in haar linkeroog (volledig) heeft verloren als gevolg van de tekortkomingen van de oogarts, hierin zijn geen verbeteringen te verwachten. De vrouw krijgt Afl. 25.000 immateriële schadevergoeding toegekend.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 16-03-2022

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2022:49

Zaaknummer: AUA201800523

Rechters: J.A. van Voorthuizen

Advocaten: M.M. Malmberg

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Amerikaanse toerist bezocht souvenirwinkel. Tijdens het verplaatsen van dozen naar een hoger gelegen opslag is een doos op het lichaam van de toerist terechtgekomen. Hij stelt hierdoor letsel te hebben opgelopen. De rechtbank oordeelt in dit tussenvonnis dat de winkelier door zijn gevaarzettende handelen onrechtmatig heeft gehandeld. Voor de vaststelling van aansprakelijkheid is nader onderzoek naar de feitelijke toedracht nodig. Niet voldoende duidelijk is komen vast te staan of de doos op het hoofd van de toerist is gevallen of op de schouder. De rechtbank beveelt een plaatsopneming.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:2112

Zaaknummer: C/15/319379 / HA ZA 21-434

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: R.A.D. Blaauw en M.R. Lauxtermann

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Man loopt van zijn werk naar huis en wordt aangevallen door een man die terugkomt van het stappen, hij had ruzie met een van zijn vrienden. De aanvaller is door de strafrechter veroordeeld voor mishandeling. Dit vonnis is in kracht van gewijsde gegaan en levert dwingend bewijs op van de mishandeling. Eigen schuld kan niet worden aangenomen nu alleen de aanvaller de fysieke confrontatie heeft opgezocht, terwijl het slachtoffer slechts op afstand dingen heeft geroepen. Het slachtoffer krijgt materiële schade vergoed. Daarnaast krijgt de man € 600 (waarvan € 400 reeds toegekend door de strafrechter) smartengeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 25-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:854

Zaaknummer: 9360531 CV EXPL 21-10983

Rechters: H.J. Schaberg

Advocaten: A.N. Neumann en J.J. Sneller

Wetsartikelen: 161 Rv, 6:162 BW en 6:101 BW