

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 11, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:658](#) 02-03-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:605](#) 22-02-2022

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:654](#) 08-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1654](#) 08-03-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:1800](#) 08-03-2022

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:787](#) 02-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1760](#) 02-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1759](#) 02-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1761](#) 02-03-2022

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2022:786](#) 01-03-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1638](#) 23-02-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2022:802](#) 26-01-2022

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:7987](#) 08-12-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:15424](#) 07-12-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:15425](#) 29-09-2021

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2022:26](#) 07-03-2022

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Deskundigenbericht voor wat betreft oordeel over handletsel bindend bij afwikkeling schade. Niet voor wat betreft psychisch letsel. Bij de schadebegroting dient voorts rekening te worden gehouden met de mogelijkheid dat ook zonder ongeval bepaald letsel en daarmee bepaalde beperkingen zouden kunnen zijn ontstaan.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 29-09-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:15425

Zaaknummer: 934-392 RP VERZ 21-50468

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: L.B. de Jong en H.M. Kruitwagen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Scooter en (jonge) fietser komen in aanrijding met elkaar. De fietser fietste niet geheel rechts en slaat zonder richting aan te geven en zonder over haar schouder te kijken rechtsaf. De scooter haalt op dat moment net de fietser rechts in. Het is een feit van algemene bekendheid dat fietsers tijdens het fietsen kunnen slingeren en zich niet steeds zoveel mogelijk recht van het fietspad bevinden. Het had voor de scooterbestuurder duidelijk moeten zijn dat de fietser minderjarig was en hij had reden om extra voorzichtig te zijn alvorens rechts in te halen. Dit geldt te meer nu hij een gemotoriseerde verkeersdeelnemer was. De scooterbestuurder heeft de nodige voorzichtigheid niet in acht genomen door de fietser met (te) hoge snelheid in te halen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 07-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:15424

Zaaknummer: 9179259 RP VERZ 21-50298

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: M.W. Fakiri en P. Oskam

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

De zaak speelt tussen twee burens en gaat om de vraag of de ene buurman de andere buurman onterecht heeft beschuldigd een veroordeeld pedofiel en verzamelaar van kinderporno te zijn. De kantonrechter is van oordeel dat er onvoldoende grond bestaat voor een schadevergoeding wegens beschadiging in eer en goede naam of persoonsaantasting op andere wijze, dwangsom en rectificatie, omdat de eisende buurman daarvoor onvoldoende heeft gesteld en het dossier onvoldoende concreet bewijs bevat. De vorderingen worden daarom afgewezen. Wel ziet de kantonrechter in met name de relatie tussen partijen aanleiding om de proceskosten te compenseren.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1761

Zaaknummer: 9529047

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: Th.C.J. Kaandorp

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

De zaak speelt tussen twee burens en gaat om de vraag of de ene buurman de andere buurman onterecht heeft beschuldigd een veroordeeld pedofiel en verzamelaar van kinderporno te zijn. De kantonrechter is van oordeel dat er onvoldoende grond bestaat voor een schadevergoeding wegens beschadiging in eer en goede naam of persoonsaantasting op andere wijze, dwangsom en rectificatie, omdat de eisende buurman daarvoor onvoldoende heeft gesteld en het dossier onvoldoende concreet bewijs bevat. De vorderingen worden daarom afgewezen. Wel ziet de kantonrechter in met name de relatie tussen partijen aanleiding om de proceskosten te compenseren.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1759

Zaaknummer: 9524384

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: Th.C.J. Kaandorp

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

De zaak speelt tussen twee burens en gaat om de vraag of de ene buurman de andere buurman onterecht heeft beschuldigd een veroordeeld pedofiel en verzamelaar van kinderporno te zijn. De kantonrechter is van oordeel dat er onvoldoende grond bestaat voor een schadevergoeding wegens beschadiging in eer en goede naam of persoonsaantasting op andere wijze, dwangsom en rectificatie, omdat de eisende buurman daarvoor onvoldoende heeft gesteld en het dossier onvoldoende concreet bewijs bevat. De vorderingen worden daarom afgewezen. Wel ziet de kantonrechter in met name de relatie tussen partijen aanleiding om de proceskosten te compenseren.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1760

Zaaknummer: 9524403

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: Th.C.J. Kaandorp

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksuele uitbuiting van vriendin en bedreiging andere vrouw. De vriendin van verdachte krijgt een immateriële schadevergoeding van € 10.000 toegewezen. Ze is als gevolg van het handelen van de verdachte in haar persoon aangetast.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 08-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:1800

Zaaknummer: 03/110169/21 & 05/274480-20

Rechters: E.C.M. Hurkens, M.M. Beije en S.L.M. van Venrooij

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag op de schoonvader van de verdachte. Dochter van het slachtoffer krijgt een schadevergoeding van € 17.500 aan affectieschade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1654

Zaaknummer: 10/681044-19

Rechters: P. Putters, G.P. van de Beek en D.F. Smulders

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruik van minderjarige. Slachtoffer krijgt € 10.000 immateriële schadevergoeding. Het is voldoende aannemelijk dat het slachtoffer schade heeft geleden en dat deze schade een rechtstreeks gevolg is van het bewezen verklaarde.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 08-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:654

Zaaknummer: 18/016886-21

Rechters: Joha, M.E. M.E. Joha, A. de Jong en M.J. Dijkstra

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht met twee minderjarige dochters. Een van de dochters krijgt een schadevergoeding van € 10.000 toegewezen voor immateriële schade. De andere dochter krijgt € 2.500 immateriële schadevergoeding toegewezen. Er is een zeer ernstige schending van de lichamelijke en geestelijke integriteit van de slachtoffers. Bovendien is het algemeen bekend dat personen die op jonge leeftijd te maken krijgen met seksueel misbruik daarvan langdurig dan wel psychische leed (kunnen) ondervinden.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:658

Zaaknummer: 23-002965-20

Rechters: S.M.M. Bordenga, N.A. Schimmel en M.L.M. van der Voet

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer valt tijdens het omlaag klimmen van een ladder met rugletsel ten gevolge. In het verzoek tegen zijn formele werkgever wordt de werknemer niet-ontvankelijk verklaard, omdat hij de formele werkgever voor de procedure niet aansprakelijk had gesteld. In het verzoek tegen de materiële werkgever is werknemer wel ontvankelijk. Vast staat dat de werknemer de schade heeft geleden in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Werkgever heeft aan haar zorglicht voldaan nu de ladder in goede staat van onderhoud verkeerde, de vloer niet glad was en werknemer duidelijk geïnstrueerd was over het gebruik van ladders. Niet valt in te zien hoe nadere instructies het ongeval hadden kunnen voorkomen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 01-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2022:786

Zaaknummer: 9506948

Rechters: G.J. Roeterdink

Advocaten: J.W. de Rijk, H.M. Kruitwagen en C. Banis

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:658 lid 4 BW

RECHTSPRAAK

Slachtoffer van een verkeersongeval claimt schade bij de verzekeraar van de tegenpartij. De verzekeraar is van mening dat er geen sprake is van een authentiek ongeval. De onderbouwde stellingen van het slachtoffer worden door de verzekeraar onvoldoende gemotiveerd weersproken. De aansprakelijkheid van de verzekeraar is voldoende vast komen te staan.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 07-03-2022

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2022:26

Zaaknummer: CUR202100931

Rechters: K.A.M. Lasten

Wetsartikelen: 129 Rv

RECHTSPRAAK

Werknemer valt bij het afdalen van een ladder op zijn linkerknie. Vast is komen te staan dat de werknemer in de uitoefening van zijn werkzaamheden schade heeft geleden. De werkgever heeft gesteld aan zijn zorgplicht te hebben voldaan. Werknemer betwist dit door te stellen dat hij met beide handen vol de ladder is afgedaald. Volgens werkgever is dit niet/nauwelijks mogelijk. De werknemer heeft geen getuigen voorgebracht. De film- en foto-opnamen die zijn overgelegd zijn niet voldoende, omdat niet is gesteld of gebleken dat dezelfde feitelijke situatie als ten tijde van de valpartij is nagebootst. De stelling van werknemer is ongeloofwaardig, werknemer is daarom niet in de levering van tegenbewijs geslaagd. De werkgever heeft aan zijn zorgplicht voldaan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:605

Zaaknummer: 200.277.503/01

Rechters: J.W.M. Tromp, W.A.H. Melissen en R.M. de Winter

Advocaten: J.E.G. Joosten en P. Kowalczyk

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Terugkomen van een bindende eindbeslissing in geval van subjectieve cumulatie van zaken, zonder dat sprake is van een ondeelbare rechtsverhouding. Na eerder tussenvonnissen, waarin kort gezegd is bepaald dat sprake is (geweest) van onrechtmatig handelen en causaal verband tussen dat handelen en de gestelde schade, volgt nu vaststelling van de omvang van die (hoofdzakelijk immateriële) schade aan de hand van de leer van de kansschade. Kosten van een klacht- of tuchtrechtelijke procedure kunnen in beginsel niet worden aangemerkt als vergoedbare schade. Eindvonnis na tussenvonnissen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1638

Zaaknummer: C/10/581621 / HA ZA 19-823

Rechters: J.F. Koekebakker, B. van Velzen en S.M. den Hollander

Wetsartikelen: 149 Rv, 6:106 BW en 237 Rv

RECHTSPRAAK

Bodemprocedure na deelgeschil. Verzoek verlof voor tussentijds hoger beroep van deelgeschilbeschikking. Uitgaande van artikel 1019cc lid 3 Rv is dit verzoek te laat maar met toepassing van HR 17 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:192 is het wel tijdig gedaan.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:787

Zaaknummer: C/16/525655 / HA ZA 21-540

Rechters: J.P. Killian

Wetsartikelen: 1019cc Rv en 1019bb Rv

RECHTSPRAAK

Een minderjarige leerling uit groep 3 valt in een trappengat naar beneden wanneer zij over de leuning klimt om hiervan af te kunnen glijden. Het enkel aanwezig zijn van een trap met trapeuning en trappengat brengt geen gevaarstelling met zich mee. Van kinderen van 6/7 jaar mag worden verwacht dat zij weten waarvoor een trapeuning bedoeld is en dat het gevaarlijk is om hierop te klimmen. Niet concreet weersproken is dat de door de school uitgedragen regels leerlingen aansporen tot voorzichtigheid. Dat een leerling op de trapeuning zou klimmen was niet voorzienbaar. Het enkele feit dat het risico bestaat, leidt niet tot onrechtmatigheid. Er is niet gebleken dat er eerder signalen zijn ontvangen van het gevaarlijke gedrag. Er was voor de school geen aanleiding om maatregelen te nemen. Er is geen sprake van gevaarstelling. De school is niet aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 26-01-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:802

Zaaknummer: C/13/692100 / HA ZA 20-1086

Rechters: M.L.S. Kalff

Advocaten: J.A.M. Broeders en B.M. Paijmans

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Een man komt tussen het perron en een vertrekkende metro terecht. Hierdoor loopt hij letsel op. De metrobestuurder kan geen verwijt gemaakt worden dat hij het rijsignaal heeft gegeven. Daarnaast had de metrobestuurder niet kunnen voorkomen dat de man werd meegesleurd door eerder te stoppen. De metrobestuurder en zijn werkgever (GVB) kunnen niet aansprakelijk worden gehouden voor de geleden schade. Er is ook geen sprake van gevaarstelling. De kans op een dergelijk ongeval is zeer klein. Er bestaan geen reële, redelijkerwijs betaalbare, mogelijkheden om zo'n ongeval te voorkomen. GVB heeft haar zorgplicht niet geschonden door na te laten voor de onveilige situatie te waarschuwen. Er is sprake van een duidelijk kenbaar gevaar. Artikel 8:105 BW (vervoersovereenkomst) is niet van toepassing nu deze eng moet worden uitgelegd. Het verblijven op het perron kan niet onder in- of uitstappen worden verstaan. Ook artikel 185 WVV mist toepassing.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 08-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:7987

Zaaknummer: C/13/690478 / HA ZA 20-977

Rechters: A.J. Scheijde

Advocaten: Laan, L.M. van der L.M. van der Laan en B. Fluit

Wetsartikelen: 185 WVV, 8:105 BW en 6:162 BW