

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 10, 2022

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2022:1326](#) 22-02-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:291](#) 04-02-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:514](#) 04-02-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2022:317](#) 04-02-2022

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:BOOM:2022:006](#) 18-01-2022

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:3486](#) 18-12-2020

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2022:805](#) 02-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1640](#) 01-03-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:527](#) 01-03-2022

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2022:1509](#) 28-02-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:478](#) 25-02-2022

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2022:1403](#) 24-02-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1458](#) 23-02-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1350](#) 23-02-2022

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2022:830](#) 16-02-2022

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2022:724](#) 16-02-2022

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2022:509](#) 16-02-2022

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2022:1452](#) 16-02-2022

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Baby overlijdt door GHB-intoxicatie. Moeder wordt veroordeeld voor dood door schuld in de vorm van roekeloosheid. Vader krijgt € 20.000 vergoeding voor affectieschade. Zijn vordering tot vergoeding van shockschade wordt afgewezen. Dat de vader zijn kind op de intensive care heeft zien liggen en mede de beslissing heeft moeten nemen om de beademing van het kindje te stoppen is niet voldoende om te kunnen spreken van een 'directe confrontatie'. Er is geen onverhoeds en onverwacht element aanwezig.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2022:805

Zaaknummer: 16.286894.20 (P)

Rechters: H. den Haan, V.C. Kool en Esch, N. van N. van Esch

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Het hof roept vier deskundigen op voor mondelinge behandeling in verband met vragen naar aanleiding van rapportages ter zake van rugklachten in relatie tot de verrichte werkzaamheden.

Met dank aan het Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de samenvatting: <https://www.letselschademagazine.nl/2022/ghdha-180122>

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 18-01-2022

ECLI: ECLI:NL:BOOM:2022:006

Zaaknummer: 200.157.778/01

Rechters: R.S. van Coevorden, P.M. Verbeek en M.J. van der Ven

Advocaten: W.A. van Veen en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag op ex-vriendin, tevens de moeder van hun drie gezamenlijke kinderen. Aan de kinderen wordt zowel affectie- als shockschade toegekend. Eén kind krijgt immateriële schadevergoeding van € 32.500. De andere twee kinderen krijgen een immateriële schadevergoeding van € 35.000. Ook de nicht van het slachtoffer krijgt een immateriële schadevergoeding toegekend van € 32.500 inzake affectieschade en shockschade. De nicht had een voldoende nauwe en affectieve band met het slachtoffer. De aanblik vanuit haar woning op de brancard waarop het slachtoffer naar buiten werd gebracht, is voldoende voor een hevige shock. Bovendien is de nicht gediagnostiseerd met een in de psychiatrie erkend ziektebeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:527

Zaaknummer: 18/072910-21

Rechters: O.J. Bosker, H.J. Schuth en M.J.B. Holsink

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Plegen van ontucht met jonge kinderen, verwerven, in bezit hebben en verspreiden van kinderporno en het vervaardigen en in bezit hebben van dierenporno. Slachtoffers krijgen een immateriële schadevergoeding van € 27.500 , € 15.000 en € 1.000.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 01-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1640

Zaaknummer: 15.327957.20

Rechters: Heijden, A.M. van der A.M. van der Heijden, E.M. van Poecke en Jager-Koedooder, M.M.J. de M.M.J. de Jager-Koedooder

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruik en ontuchtige handelingen met minderjarige dochter van vriendin. Dochter krijgt een schadevergoeding van € 15.000 wegens immateriële schade. Broers en moeder van het slachtoffer zijn niet-ontvankelijk in hun vordering tot shockschade. Niet is vast komen te staan dat broers direct geconfronteerd zijn met het strafbaar feit. Moeder heeft geen geestelijk letsel opgelopen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 28-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2022:1509

Zaaknummer: 15/064200-21

Rechters: C.S. Schoorl, M.S. Lamboo en Beckers, A.M.A. A.M.A. Beckers

Advocaten: J.A. van der Lem

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vader pleegt ontucht met dochters. Dochters krijgen € 12.500 en € 10.000 immateriële schadevergoeding.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 18-12-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:3486

Zaaknummer: 23-000661-20

Rechters: M.F.J.M. de Werd, R.D. van Heffen en N.J.M. de Munnik

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord en het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel. Aan het slachtoffer wordt een immateriële schadevergoeding van € 15.000 toegekend. De geweldsuitbarsting van verdachte heeft vergaande gevolgen voor het slachtoffer. Het geweldsmisdrijf heeft geleid tot ernstig lichamelijk en geestelijk letsel.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 25-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:478

Zaaknummer: 18/208840-21

Rechters: K.A. de Groot, S. Zwarts en J.H.S. Kroeze

Advocaten: A.G.M. Abeln

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Aan de moeder van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 17.500 aan affectieschade toegekend. De partner van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 20.000 aan affectieschade toegekend. De zus en de partner van het slachtoffer worden niet-ontvankelijk verklaard in de vordering strekkende tot shockschade. De enkele confrontatie met het slachtoffer in het mortuarium, maakt niet dat er sprake is van op directe wijze geconfronteerd worden met de ernstige gevolgen van dit misdrijf en de omstandigheden waaronder het heeft plaatsgevonden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1350

Zaaknummer: 10/810416-20

Rechters: M.V. Scheffers, Emster, Van den Van den Emster en S. Zuidwijk

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van moord en pogingen tot moord. Aan de vrouw en dochter van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 30.000 voor shockschade toegekend. Ze hebben beiden last van een in de psychiatrie erkend ziektebeeld. Daarnaast krijgt de vrouw een vergoeding van € 20.000 voor immateriële schade. De ouders van het slachtoffer worden niet-ontvankelijk verklaard in hun vordering strekkende tot vergoeding van shockschade. Voor toewijzing van affectieschade is geen ruimte nu het feit is gebeurd voor de wetswijziging waarmee de vergoeding van affectieschade is geïntroduceerd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 04-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:317

Zaaknummer: 23-001783-18

Rechters: W.M.C. Tilleman, A.E. Kleene-Krom en M. Senden

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van moord en pogingen tot moord. Aan de vrouw en dochter van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 30.000 voor shockschade toegekend. Ze hebben beiden last van een in de psychiatrie erkend ziektebeeld. Daarnaast krijgt de vrouw een vergoeding van € 20.000 voor immateriële schade. De ouders van het slachtoffer worden niet-ontvankelijk verklaard in hun vordering strekkende tot vergoeding van shockschade. Voor toewijzing van affectieschade is geen ruimte nu het feit is gebeurd voor de wetswijziging waarmee de vergoeding van affectieschade is geïntroduceerd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 04-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:514

Zaaknummer: 23-001766-18

Rechters: W.M.C. Tilleman, A.E. Kleene-Krom en M. Senden

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van moord en pogingen tot moord. Aan de vrouw en dochter van het slachtoffer wordt een vergoeding van € 30.000 voor shockschade toegekend. Ze hebben beiden last van een in de psychiatrie erkend ziektebeeld. Daarnaast krijgt de vrouw een vergoeding van € 20.000 voor immateriële schade. De ouders van het slachtoffer worden niet-ontvankelijk verklaard in hun vordering strekkende tot vergoeding van shockschade. Voor toewijzing van affectieschade is geen ruimte nu het feit is gebeurd voor de wetswijziging waarmee de vergoeding van affectieschade is geïntroduceerd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 04-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2022:291

Zaaknummer: 23-001785-18

Rechters: W.M.C. Tilleman, A.E. Kleene-Krom en M. Senden

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag van echtgenote. Ondanks ontbreken contact met moeder, hebben zonen toch recht op vergoeding van affectieschade.

Strafrecht. Doodslag van echtgenote. Aan de zonen van het overleden slachtoffer wordt een schadevergoeding van € 17.500 toegekend voor affectieschade. Het feit dat er – al geruime tijd – geen contact meer was tussen het slachtoffer en haar kinderen is onvoldoende om de kinderen het recht op affectieschade te onthouden. Tussen een ouder en een kind bestaat een onvoorwaardelijke band en dat maakt dat het verlies van een ouder pijn doet, ongeacht de mate van contact.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 24-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2022:1403

Zaaknummer: 03.228270.20

Rechters: M.E.M.W. Nuijts, C. Wapenaar en Osmić, D. D. Osmić

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Een vuilniswagen valt bij het achterwaarts inrijden van een stortbordes in de stortput. Chauffeur raakt gewond en vuilniswagen beschadigd. De ruimte tussen de buitenkant van de linkerstootdrempel en de linkerzijkant van het bordes was zodanig groot dat de band van de vuilniswagen daar tussendoor kon zonder de stootdrempel te raken. Het stortbordes voldeed op het moment van het ongeval niet aan de eisen die aan het bordes konden worden gesteld. Dit heeft gevaar opgeleverd voor personen en zaken, welk gevaar zich in dit geval ook daadwerkelijk heeft verwezenlijkt. Er is sprake van een gebrekkig opstal. Wel sprake van 20% eigen schuld, nu de vrachtwagenchauffeur zich niet heeft laten gidsen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1458

Zaaknummer: C/10/622334 / HA ZA 21-639

Rechters: G.A. Vriezen

Advocaten: P.E. van Dam, V.R. Pool en A.H.C. Lengton

Wetsartikelen: 6:174 BW, 6:181 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw is tegen haar hoofd en lichaam geschopt in een discotheek. Dader was 14 jaar oud en is veroordeeld voor geweldpleging in gemeenschap door de strafrechter. Slachtoffer vordert schadevergoeding van dader en/of haar ouders. Een in kracht van gewijsde gegaan, op tegenspaak gewezen, vonnis waarbij de strafrechter bewezen heeft verklaard dat iemand een feit heeft begaan, levert dwingend bewijs op van dat feit. Omdat dader het feit in gemeenschap heeft gepleegd levert dit, behoudens tegenbewijs, aansprakelijkheid op grond van artikel 6:166 BW op. De rechtbank laat de ouders toe bewijs te leveren tegen het door de strafrechter bewezen feit en eigen schuld. Slagen zij niet in dit bewijs, dan zijn zij als ouders aansprakelijk voor de schade, nu zij niet voldoende inspanning hebben geleverd om de gedragingen van hun dochter te beletten.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:1452

Zaaknummer: C/10/579797 / HA ZA 19-732

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: P. Barendregt en D.J. Moll

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:169 BW, 6:166 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding na mishandeling. Beoordeling schadeposten: deurwaarderskosten, medische kosten, reiskosten, verlies zelfwerkzaamheid, studievertraging en huishoudelijke hulp. Bovendien wordt er een extra bedrag aan immateriële schadevergoeding toegekend na een eerder vonnis op dit punt van de strafrechter.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 16-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2022:509

Zaaknummer: C/18/198781 / HA ZA 20-99

Rechters: M. Griffioen en H.G.B. van der Wal

Advocaten: Spijker, N.D. N.D. Spijker

Wetsartikelen: 6:95 BW, 6:96 BW, 6:97 BW, 6:98 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Man wordt aangereden door een auto terwijl hij in de berm staat. Hij loopt hierbij ernstig letsel op. De man vordert een vergoeding van de als gevolg van een verkeersongeval geleden schade. Begroting van schade bestaande uit de schadeposten: verlies aan arbeidsvermogen, pensioenschade, verlies zelfwerkzaamheid, huishoudelijke hulp, medische kosten, reiskosten, immateriële schade, belastingschade, kosten vermogensbeheer en buitengerechtelijke kosten. De verzekeraar heeft middels de door haar betaalde voorschotten al voldaan aan haar betalingsverplichting. De vordering wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 16-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2022:724

Zaaknummer: C/02/376863 / HA ZA 20-554

Rechters: J. de Graaf, M.M. van 't Nedereind en Verschuur, S. S. Verschuur

Advocaten: J. Boogaard en H. van Dijk

Wetsartikelen: 6:106 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Na een voorlopig getuigenverhoor is een nieuw deelgeschil niet in strijd met artikel 1019bb Rv of de goede procesorde omdat in een eerder deelgeschil niet inhoudelijk over de aansprakelijkheidsvraag was beslist omdat nog bewijslevering nodig was. De aansprakelijkheid kan nu na het getuigenverhoor wel zonder instructie worden vastgesteld. Er is bewijs geleverd dat het ongeval werd veroorzaakt door het (plotseling) openen van het autoportier. Er is geen sprake van eigen schuld.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 16-02-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:830

Zaaknummer: C/05/390533 / HA RK 21-120

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: mr. P.W. Blok en Osch, M.J.W. van M.J.W. van Osch

Wetsartikelen: 1019z Rv, 1019c Rv, 1019bb Rv, 6:101 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Psychische klachten na ongeval. Te ver verwijderd verband om een causaal verband met het auto-ongeluk aan te nemen. Geen toerekening ex artikel 6:98 BW.

Na auto-ongeval ervaart slachtoffer psychische klachten. Deze staan volgens het hof gezien de medische deskundigenberichten in een te ver verwijderd verband om een causaal verband met het auto-ongeluk aan te nemen. De klachten zijn geleidelijk ontstaan en verergerd en worden voornamelijk veroorzaakt door het verlies van werk en bedrijf wegens problemen met zakenpartners en verlies van status. De klachten kunnen redelijkerwijs niet (geheel of gedeeltelijk) aan het ongeval worden toegerekend.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-02-2022

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2022:1326

Zaaknummer: 200.237.549

Rechters: C.M.E. Lagarde, R.A. Dozy en J.C.J. Dute

Advocaten: J.A. Neslo en H. van Katwijk

Wetsartikelen: 6:98 BW