

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 48, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:3717](#) 14-12-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:3681](#) 09-12-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2479](#) 09-03-2021

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:5172](#) 13-12-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:13590](#) 10-12-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:13614](#) 10-12-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:12144](#) 10-12-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:12047](#) 03-12-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:12128](#) 03-12-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:7027](#) 03-12-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:6883](#) 16-11-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:6900](#) 01-10-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:6908](#) 13-08-2021

Uitspraken zonder ECLI

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden](#) 07-12-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Kort geding. Verbod van tv-uitzending Zeeman Confronteert afgewezen, beschuldigingen van het schenden van eer en goede naam van eiser vinden onvoldoende steun in de feiten.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:7027

Zaaknummer: C/13/710157 / KG ZA 21-949

Rechters: I.H.J. Konings

Advocaten: C.J. Nierop en H.A.J.M. van Kaam

Wetsartikelen: 10 EVRM, 8 EVRM en 7 Gw

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Werknemer valt op magazijnvloer. Werkgever heeft voldaan aan de zorgplicht en is dus niet aansprakelijk.

Arbeidsongeval. Werknemer valt op magazijnvloer. Werknemer stelt dat werkgever voor een gevaarzettende situatie heeft gezorgd. De magazijnvloer was veel te glad en werkgever had beter schoeisel moeten verstrekken en rubberen matten moeten neerleggen, aldus werknemer. Werkgever heeft voldaan aan de zorgplicht doordat de magazijnvloer voldeed aan het vereiste veiligheidsniveau en is dus niet aansprakelijk voor het letsel van werknemer.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 14-12-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:3717

Zaaknummer: 200.282.326_01

Rechters: H.K.N. Vos, O.G.H. Milar en A. van Zanten-Baris

Advocaten: G.J.L.F.M. Schakenraad en S.T. Könning

Wetsartikelen: 7:658 BW, 9 Arbeidsomstandighedenwet 1999 en 24 Arbeidsomstandighedenwet 1999

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval met een pallettruck. Partijen zijn het niet eens over precieze toedracht. Werkgever had betere instructies moeten geven voor het binnenhouden van de voeten aan werknemers. Ook in hoger beroep blijft werkgever aansprakelijk voor het ongeval.

Met dank aan Letselschade Magazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/gharl-071221>

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-12-2021

Zaaknummer: 71221

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte schuldig aan het jarenlang seksueel misbruiken van kleindochter. Smartengeld (€ 25.000).

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 13-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:5172

Zaaknummer: 18-084185-21

Rechters: H.R. Bracht, H.J. Schuth en E.P. van Sloten

Advocaten: Heeg, M.H. M.H. Heeg en J. Verschoor

Wetsartikelen: 342 Sv, 249 Sr, 4 Penitentiaire beginselenwet, 6:2:10 BW, 6:97 BW, 22b Sr, 55 Sr, 57 Sr, 244 Sr, 245 Sr, 248a Sr en 249 Sr

RECHTSPRAAK

Ongeval tijdens zeezeilreis. Aansprakelijkheid schipper op grond van artikel 7:658 lid 4 BW of artikel 8:504 lid 5 BW? Schipper toegelaten tot het leveren van tegenbewijs.

Ongeval tijdens zeezeilreis, dwarslaesie als gevolg. Aansprakelijkheid schipper op grond van een arbeidsongeval ex artikel 7:658 lid 4 BW of op grond van de overeenkomst van personenvervoer over zee ex artikel 8:504 lid 5 BW? Incident is volgens kantonrechter ontstaan door hoge golven als gevolg van Ground Swell. Schipper kende dit gevaar. Schipper had deze plek dus kunnen en moeten omzeilen. Schipper toegelaten tot het leveren van tegenbewijs.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 01-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:6900

Zaaknummer: 8497390 CV EXPL 20-8103

Rechters: F.J. Lourens

Advocaten: M. Zwagerman en E. Bos-Van den Berg

Wetsartikelen: 7:658 lid 4 BW, 8:504 BW, 6:170 BW, 6:162 BW en 7:942 BW

RECHTSPRAAK

Beroep tegen de crisismaatregel en verzoek schadevergoeding. Beroep ongegrond en daarom geen schadevergoeding. Burgemeester kon en mocht op basis van medische verklaring en deskundig oordeel van onafhankelijke psychiater uitgaan van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:6883

Zaaknummer: 703558 / FA RK 21-3882

Rechters: P.B. Martens

Advocaten: B.A.C. van Tuinen

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz, 10:12 Wvggz, 7:1 Wvggz en 358 Rv

RECHTSPRAAK

***Termijnoverschrijding van artikel 5:16 lid 1 Wvggz van twaalf dagen.
Schadevergoeding op grond van artikel 10:12 lid 3 Wvggz. Eigen schuld
onvoldoende onderbouwd door officier van justitie.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:12128

Zaaknummer: C/10/627190 / FA RK 21-7811

Rechters: Raphael, S.L. S.L. Raphael

Advocaten: Schipper-de Bruijn, G.J. G.J. Schipper-de Bruijn

Wetsartikelen: 5:16 Wvggz, 10:12 Wvggz, 5:4 Wvggz en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting van slachtoffer 1, poging tot gekwalificeerde doodslag slachtoffer 2, poging tot zware mishandeling slachtoffer 3. Smartengeld (slachtoffer 1 € 20.000, slachtoffer 2 € 500).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:6908

Zaaknummer: 13/250109-20

Rechters: S. Djebali, G.H. Marcus en Zijl, J. van J. van Zijl

Advocaten: K.H.T. van Gijssel

Wetsartikelen: 38z Sr, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 45 Sr, 57 Sr, 242 Sr, 288 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Coldcasezaak na DNA-hit in Verenigd Koninkrijk.
Verkrachting in vereniging. Smartengeld (€ 10.000).***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:12144

Zaaknummer: 10/306579-20

Rechters: A.M.G. van de Kragt, J.M.L. van Mulbregt en Vaz. B. B. Vaz

Advocaten: Pieterse, E.P.N. E.P.N. Pieterse

Wetsartikelen: 38v Sr, 36f Sr, 47 Sr, 242 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Gewelddadige overval juwelier. Dader. Smartengeld
(slachtoffer 1 € 20.000, slachtoffer 2, 3 en 4 € 2.000).***

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:13614

Zaaknummer: 09/006133-21

Rechters: G.H.M. Smelt, Meskers, H.P.M. H.P.M. Meskers en F.X. Cozijn

Advocaten: S. Ettalhaoui

Wetsartikelen: 359 Sv, 4 Penitentiaire beginselenwet, 6:2:10 BW, 36f Sr, 63 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Gewelddadige overval juwelier. Chauffeur van vluchtauto en betrokken bij voorbereiding. Medepleger. Smartengeld (slachtoffer 1 € 20.000, slachtoffer 2, 3 en 4 € 2.000).

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:13590

Zaaknummer: 09/295854-20

Rechters: G.H.M. Smelt, Meskers, H.P.M. H.P.M. Meskers en F.X. Cozijn

Advocaten: Y. Moszkowicz

Wetsartikelen: 349a Sv, 8 EVRM, 7 en 8 Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, 6 EVRM, 126g Sv, 3 Politiewet, 126jj Sv, 8 Politiewet, 33 Sr, 33a Sr, 36f Sr, 63 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Kort geding. Verbod openbaarmaking privéadresgegevens door wederpartij. Onrechtmatige daad. Voorwaardelijk wrakingsverzoek.

Kort geding. Verbod openbaarmaking privéadresgegevens presentator en programmamaker door wederpartij. Vrijheid van meningsuiting versus recht op privéleven. De openbaarmaking door wederpartij is een onrechtmatige daad. Schadevergoeding geëist voor inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Wrakingsverzoek ingesteld.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2479

Zaaknummer: 200.260.870/01

Rechters: C.J. Verduyn, J.M.T. van der Hoeven-Oud en J. van der Kluit

Advocaten: S. van Buuren en J.A.K. van den Berg

Wetsartikelen: 37 Rv, 8 EVRM, 39 Rv, 6 EVRM, 350 Rv, 7 Gw en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag op hulpverlener. Verdachte ontoerekeningsvatbaar en daarom ontslagen van alle rechtsvervolging. Smartengeld (€ 10.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 09-12-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:3681

Zaaknummer: 20-002355-20

Rechters: S. Riemens, A.J.M. van Gink en K. van der Meijde

Wetsartikelen: 422 Sv, 350 Sv, 339 Sv, 2.3 Wet forensische zorg, 6:4 Wvggz, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 38e Sr, 45 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Termijn artikel 5:16 lid 1 Wvggz overschreden (officier van justitie deelt gemotiveerde beslissing over verplichte zorg mee aan betrokkene). Verzoekster wil immateriële schadevergoeding op grond van artikel 10:12 lid 3 Wvggz omdat deze termijnoverschrijding haar stress en onzekerheid heeft gegeven. Ook dacht zij dat het verzoek van de baan was. Sprake van 50% eigen schuld.

Termijn artikel 5:16 lid 1 Wvggz overschreden (officier van justitie deelt gemotiveerde beslissing over verplichte zorg mee aan betrokkene). Verzoekster wil immateriële schadevergoeding op grond van artikel 10:12 lid 3 Wvggz omdat deze termijnoverschrijding haar stress en onzekerheid heeft gegeven. Ook dacht zij dat het verzoek van de baan was. Sprake van 50% eigen schuld omdat verzoekster zorgmijdend was en meermalen de contactpogingen van psychiater heeft genegeerd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:12047

Zaaknummer: C/10/626994 / FA RK 21-7724

Rechters: Moerman. E.M. E.M. Moerman

Advocaten: Lösing, D.S. D.S. Lösing

Wetsartikelen: 10:12 lid 3 Wvggz, 5:16 lid 1 Wvggz, 5:4 Wvggz en 6:101 BW