

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 47, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1809](#) 03-12-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1806](#) 03-12-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1750](#) 30-11-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1987:AB9113](#) 05-06-1987

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:11051](#) 30-11-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2392](#) 30-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3761](#) 30-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3765](#) 30-11-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2391](#) 30-11-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2367](#) 26-10-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2396](#) 15-06-2021

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:5140](#) 07-12-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:4576](#) 07-12-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:5902](#) 03-12-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:6439](#) 30-11-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:5062](#) 25-11-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:8423](#) 09-11-2021

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2021:5552](#) 03-11-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:5629](#) 19-10-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:12550](#) 30-08-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:2183](#) 02-04-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Gerechtshof Den Haag](#) 30-11-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Rotterdam](#) 26-11-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Aanrijding. Verklaring voor recht: milde hoofdpijnlachten, vermoeidheidsklachten en cognitieve problemen dienen te worden toegerekend aan het ongeval. Symptoomvaliditeitstest. BGK.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 03-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2021:5552

Zaaknummer: C/02/377354 / HA ZA 20-580

Rechters: Van 't Nedereind

Advocaten: H.A. Kragt en G. Loman

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:96 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruik stiefdochter. Smartengeld (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 07-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:4576

Zaaknummer: 08/182887-21 (P)

Rechters: B.W.M. Hendriks, A.M.G. Ellenbroek en R.G.J. Gehring

Advocaten: T. Geerdink en Keulen, E.M. E.M. Keulen

Wetsartikelen: 36f Sr, 57 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Seksueel misbruik zusjes. Smartengeld voor de slachtoffers
(€ 15.000).***

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 07-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:5140

Zaaknummer: 18-075823-20

Rechters: A.H.M. Dölle, Hammerle, B.F. B.F. Hammerle en K.A. de Groot

Advocaten: Rosema, M. M. Rosema en Lübbers, L. L. Lübbers

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

AVG-rekest. Verzoek verwijdering persoonsgegevens en materiële en immateriële schadevergoeding ex artikel 82 AVG op grond van onrechtmatige verwerking persoonsgegevens. Geen belang meer bij verwijderingsverzoek wegens minnelijke regeling. Afwijzing schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 02-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:2183

Zaaknummer: C/13/677172 / HA RK 19-435

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: A.T. Eisenmann en Brouwer, I. I. Brouwer

Wetsartikelen: 82 AVG, 6 AVG, 9 AVG en 35 UAVG

RECHTSPRAAK

Personenschade. Verlies verdienvermogen. Kapitalisatie. Het hof ziet geen aanleiding om bij de bepaling van de rekenrente per geval rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van het betreffende letselschadeslachtoffer. Niet alleen zou dit afdoen aan het beginsel van rechtszekerheid dat – zeker in letselschadezaken – van groot belang is, maar ook zou dit kunnen betekenen dat letselschadeslachtoffers niet gelijk behandeld worden in een materie die naar zijn aard ongewis is.

Personenschade. Verkeersongeval. Vaststellen van de omvang van het verlies van verdienvermogen en uitgangspunten ten aanzien van de kapitalisatie van deze schadepost (de rekenrente). Pensioenschade. Post 'onvoorzien'. Het hof ziet geen aanleiding om bij de bepaling van de rekenrente per geval rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van het betreffende letselschadeslachtoffer. Niet alleen zou dit afdoen aan het beginsel van rechtszekerheid dat – zeker in letselschadezaken – van groot belang is, maar ook zou dit kunnen betekenen dat letselschadeslachtoffers niet gelijk behandeld worden in een materie die naar zijn aard ongewis is.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2391

Zaaknummer: 200.281.202

Rechters: D.A. Schreuder, P.M. Verbeek en J.B. Backhuijs

Advocaten: K.J. Nijman en I.M.C.A. Reinders

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Het door de politie opmaken en aan Jeugdzorg verstrekken van een rapport is in dit geval onrechtmatig jegens appellant. De mogelijkheid dat appellant daardoor schade heeft geleden is aannemelijk. Verwijzing naar schadestaatprocedure.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3765

Zaaknummer: 200.278.860/01

Rechters: C.A.H.M. ten Dam, M.A. Wabeke en E.K. Veldhuijzen van Zanten

Advocaten: P.W.M. Huisman en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Mishandeling. Voorshands aangenomen bewijs niet ontzenuwd.
Getuigen.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3761

Zaaknummer: 200.245.332/01

Rechters: I.A. Haanappel-van der Burg, R.J.M. Smit en A.C.M. Kuypers

Advocaten: J. van Rhijn en M.J.R. Roethof

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Onder affectieschade wordt verstaan schade in verband met verdriet om overlijden of door ernstig en blijvend letsel gekwetst raken van een naaste (vgl. ECLI:NL:HR:2019:793). Of een naaste aanspraak kan maken op vergoeding van affectieschade wegens ‘ernstig en blijvend letsel’ van de gekwetste hangt in belangrijke mate af van de mate van blijvende functiestoornis bij de gekwetste, waarbij – volgens de wetsgeschiedenis – ‘een zeer bijzondere ernst van letsel’ is vereist. Indicatie: bij blijvende functiestoornis van 70% of meer is in ieder geval sprake van ‘ernstig en blijvend letsel’. In het bijzonder in die gevallen waarin niet kan worden vastgesteld dat sprake is van een dergelijke hoge en blijvende functiestoornis, kan de rechter ook anderszins de invloed van het letsel op het leven van de gekwetste en de naaste betrekken bij zijn beoordeling of een naaste aanspraak kan maken op een vergoeding op grond van artikel 6:107 BW.

Strafrecht. Affectieschade, artikel 6:107 lid 1 onder b BW. Ernstig en blijvend letsel. Poging tot doodslag (art. 287 Sr) op A die daardoor hersentrauma oploopt, waarna zijn levensgezel B als benadeelde partij affectieschade vordert. Onder affectieschade wordt verstaan schade in verband met verdriet om overlijden of door ernstig en blijvend letsel gekwetst raken van een naaste (vgl. ECLI:NL:HR:2019:793). Of een naaste aanspraak kan maken op vergoeding van affectieschade wegens ‘ernstig en blijvend letsel’ van de gekwetste hangt in belangrijke mate af van de mate van blijvende functiestoornis bij de gekwetste, waarbij – volgens de wetsgeschiedenis – ‘een zeer bijzondere ernst van letsel’ is vereist. De wetgever heeft als indicatie genoemd dat bij lichamelijk letsel bij een – aan de hand van de AMA-guides vastgestelde – blijvende functiestoornis van 70% of meer in ieder geval sprake is van ‘ernstig en blijvend letsel’. In het bijzonder in die gevallen waarin niet kan worden vastgesteld dat sprake is van een dergelijke hoge en blijvende functiestoornis, kan de rechter ook anderszins de invloed van het letsel op het leven van de gekwetste en de naaste betrekken bij zijn beoordeling of een naaste aanspraak kan maken op een vergoeding op grond van artikel 6:107

BW. Het hof heeft geen vaststellingen gedaan over de mate van blijvende functiestoornis bij A noch over de invloed van het letsel van A op het leven van B. Het oordeel van het hof dat niettemin sprake is van ernstig en blijvend letsel is niet zonder meer begrijpelijk, mede in aanmerking genomen dat het hof geen nadere vaststellingen heeft gedaan over de (al dan niet blijvende) aard en ernst van de geconstateerde geheugenproblemen, concentratieproblemen, vermoeidheid en prikkelbaarheid bij A. Volgt partiële vernietiging en terugwijzing.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1750

Zaaknummer: 20/02372

Rechters: V. van den Brink, M. Kuijer en T. Kooijmans

Advocaten: D. Greven

Wetsartikelen: 6:107 BW, 287 Sr en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Artikel 6 WAM van toepassing, verzekeringsrechtelijke sancties kunnen niet aan derde-belanghebbende worden tegengeworpen, geen analoge toepassing artikel 7:941 lid 5 BW. Beroep op artikel 6:2 lid 2 BW en schending artikel 21 Rv slaagt niet; beroep op billijkheidscorrectie toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 25-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:5062

Zaaknummer: C/17/179389 / HA RK 21/70

Rechters: J.A. Werkema

Advocaten: J.R. Wildeboer en H.A. Kragt

Wetsartikelen: 6 WAM, 7:941 BW, 6:2 BW en 21 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Artikel 19 RVV. Gestelde toedracht onvoldoende onderbouwd. Ongeval niet te wijten aan rijgedrag verweerder. Geen sprake van onrechtmatig handelen jegens verzoeker. Geen grond voor aannemen van aansprakelijkheid.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:12550

Zaaknummer: C/09/607418 / HA RK 21-72

Rechters: M.H. Erich

Advocaten: Y. Ersoy en G.S.E. van Helden

Wetsartikelen: 19 RVV, 1019w Rv, 1019z Rv, 6:162 BW, 5 WVV, 6:96 BW, 150 Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Partijen twisten over de omvang van de schade die verweerder heeft geleden en nog zal lijden als gevolg van het hem overkomen ongeval . Deze zaak gaat over het verzoek van Allianz om een voorlopig deskundigenbericht te gelasten met betrekking tot de te hanteren rekenrente, uit te brengen door een – nader te benoemen – financial planner, fiscalist en econoom op basis van de door Allianz voorgestelde vraagstelling. Geen rechtens te respecteren belang. Goede procesorde.

Met dank aan letselschademagazine en Berntsen Mulder Advocaten. Zie voor de volledige tekst: <https://letselschademagazine.nl/rendement-inflatie-en-rekenrente/ghdha-301121-verzoek-desk-ber-in-hoger-beroep-tzv-rekenrente-geen-rechtens-te-respecteren-belang-ism-goede-procesorde> en <https://www.letselschade.berntsenmulder.nl/arrest-rekenrente-gerechtshof-den-haag-30-november-2021/>

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 30-11-2021

Zaaknummer: 200.281.202/01

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Bedrijfsongeval. Partijen gebonden aan psychiatrische expertise, ondanks verklaringen ex-partner en stiefzonen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://letselschademagazine.nl/2021/RBROT-261121>

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-11-2021

Zaaknummer: 9359393 VZ VERZ 21-12934

RECHTSPRAAK

Blootstelling (oud-)defensied medewerkers aan chroom-6. Overheid aansprakelijk. Klacht van de Staat dat uitkeringen op grond van collectieve regeling niet erkenning van aansprakelijkheid inhouden. Deze klacht kan niet leiden tot cassatie. Artikel 81 RO.

Overheidsaansprakelijkheid. Blootstelling (oud-)defensied medewerkers aan chroom-6. Artikel 7:658 BW. Csqn-verband; (enkele) mogelijkheid van schade is voldoende. Klacht van de Staat dat uitkeringen op grond van collectieve regeling niet erkenning van aansprakelijkheid inhouden. Deze klacht kan niet leiden tot cassatie. Artikel 81 RO.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1806

Zaaknummer: 20/01780

Rechters: G. de Groot, M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh, F.J.P. Lock en F.R. Salomons

Advocaten: K. Teuben, J.P. Heering en M.J. van Basten Batenburg

Wetsartikelen: 6:162 BW, 7:658 BW en 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid gemeente als wegbeheerder voor ongeval bromfietser. Oneffenheden door boomwortelgroei in het wegdek. Voldeed het fietspad aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen en leverde het fietspad een gevaar op voor weggebruikers (art. 6:174 BW)? Uitleg van deskundigenrapporten en getuigenverklaringen. Klachten kunnen niet tot vernietiging leiden. Artikel 81 RO.

Aansprakelijkheid gemeente als wegbeheerder voor ongeval bromfietser. Eiser reed met zijn bromfietstegen een boom, volgens eiser door oneffenheden door boomwortelgroei in het wegdek. Voldeed het fietspad aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen en leverde het fietspad een gevaar op voor weggebruikers (art. 6:174 BW)? Uitleg van deskundigenrapporten en getuigenverklaringen. Klachten kunnen niet tot vernietiging leiden. Artikel 81 RO.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1809

Zaaknummer: 20/03443

Rechters: C.A. Streefkerk, T.H. Tanja-van den Broek en C.E. du Perron

Advocaten: N.C. van Steijn en R.D. Boesveld

Wetsartikelen: 6:174 BW en 81 RO

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker is tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden (lossen van vrachtwagens/containers) met zijn rechterheup op de rand van een dock leveller ten val gekomen. Artikel 7:658 BW. Voldaan aan zorgplicht. Ook geen aansprakelijkheid op grond van artikel 7:611 BW jo. 6:162 BW.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 09-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:8423

Zaaknummer: 293207 HARK 21-223

Rechters: G.J. Krens

Advocaten: L.A.M. van Vlerken en J.M.H.W. Bindels

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:611 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht; mishandeling. Smartengeld voor een van de slachtoffers (€ 11.000).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-12-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:5902

Zaaknummer: 16.136355.21 (P)

Rechters: H.B.W. Beekman, A.W.M. van Hoof en Hendriks, G.A. G.A. Hendriks

Advocaten: Hoffman, E.I.B. E.I.B. Hoffman

Wetsartikelen: 36b Sr, 36c Sr, 36d Sr, 38v Sr, 38w Sr, 240b Sr, 245 Sr, 285 Sr, 300 Sr, 311 Sr en 350 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht. Smartengeld (€ 17.500).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 19-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:5629

Zaaknummer: 05.096021.21

Rechters: S.C.A.M. Janssen, W.L.F. Prisse en J. Wiersma

Advocaten: Schenk, R. R. Schenk en C.H. Dijkstra

Wetsartikelen: 6:106 BW, 36f Sr en 244 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag. Vergoeding affectieschade vader (€ 20.000) en
shockschade partner (€ 15.000).***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:6439

Zaaknummer: 05/123264-21

Rechters: J.M. Graat, L.C.P. Goossens en H.C. Leemreize

Advocaten: M.J.R. Roethof

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:108 BW, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Personenschade. Verzoek voorlopig deskundigenbericht in hoger beroep met betrekking tot de te hanteren rekenrente bij vaststelling van toekomstig verlies van verdienvermogen. Is sprake van een rechtens te respecteren belang bij het verzoek? Is sprake van strijd met de eisen van een goede procesorde?

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2392

Zaaknummer: 200.281.202/02

Rechters: D.A. Schreuder, P.M. Verbeek en J.B. Backhuijs

Advocaten: I.M.C.A. Reinders en K.J. Nijman

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Hoger beroep van beschikking in deelgeschilprocedure. Werkgever aansprakelijk wegens tekortkoming in de zorgplicht in de zin van artikel 7:658 BW. Onvoldoende instructie voor gebruik ladders. Geen bewuste roekeloosheid. Het hof doet de zaak zelf af.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 30-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:11051

Zaaknummer: 200.279.972/01

Rechters: J.E. Wichers, J.H. Kuiper en M. Willemse

Advocaten: mr. C. van der Roest en L. Homan

Wetsartikelen: 7:658 BW en 356 Rv

RECHTSPRAAK

Publicatie arrest uit 1987. Onrechtmatige uitlatingen? Vrijheid van meningsuiting.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-06-1987

ECLI: ECLI:NL:HR:1987:AB9113

Zaaknummer: 13274

Rechters: Van den Blink, De Groot De Groot, Bloembergen en Boekman

Advocaten: Heijningen, L. van L. van Heijningen en E. Grabandt

Wetsartikelen: 1401 BW (oud)

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht; arbeidsongeschiktheidsverzekering. Is een conversiestoornis naar huidig wetenschappelijk inzicht aan te merken als een aandoening van psychische, psychiatrische of psychosomatische aard? Deskundigenbericht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 15-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2396

Zaaknummer: 200.269.582/01

Rechters: J.M.T. van der Hoeven-Oud, C.J. Verduyn en J. van der Kluit

Advocaten: R. Gerretsen en R. Gruben

Wetsartikelen: 6:233 BW en 6:238 BW

RECHTSPRAAK

Werkgever is niet aansprakelijk voor de door de werknemer opgelopen schade als gevolg van een val van een ladder. Werkgever heeft in voldoende mate voldaan aan zijn zorgplicht om een dergelijk ongeval te voorkomen. Afdalen ladder is alledaagse huis-tuin-en-keukenactiviteit.

Werkgever is niet aansprakelijk voor de door de werknemer opgelopen schade als gevolg van een val van een ladder. Werkgever heeft in voldoende mate voldaan aan zijn zorgplicht om een dergelijk ongeval te voorkomen. Het afdalen van een ladder is een alledaagse huis-tuin-en-keukenactiviteit die men ook thuis uitvoert en waarvoor geen bijzondere instructies gegeven hoeven te worden.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 26-10-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2367

Zaaknummer: 200.269.981/01

Rechters: F.J. Verbeek, J.M.T. van der Hoeven-Oud en M.J. van Cleef-Metsaars

Advocaten: E.W. Bosch en P. Kowalczyk

Wetsartikelen: 7:658 BW en 5 Arbeidsomstandighedenwet