

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 45, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1722](#) 19-11-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1496](#) 02-11-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:559](#) 28-05-2021

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:10769](#) 22-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3601](#) 18-11-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:10635](#) 16-11-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:10634](#) 16-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3564](#) 16-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3572](#) 16-11-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:2179](#) 16-11-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:3413](#) 16-11-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:3598](#) 11-11-2021

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:12781](#) 24-11-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:12780](#) 24-11-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:6097](#) 24-11-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:10653](#) 19-11-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:5974](#) 17-11-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:11398](#) 17-11-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:8495](#) 11-11-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:11222](#) 10-11-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:4401](#) 10-11-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:5913](#) 08-11-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:11442](#) 04-11-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:5264](#) 03-11-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:10618](#) 03-11-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:12539](#) 28-10-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:12549](#) 24-08-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:10079](#) 14-07-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2824](#) 27-01-2021

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2021:209](#) 22-11-2021

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Limburg](#) 22-09-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Gelderland](#) 10-04-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant](#) 03-11-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Amsterdam](#) 04-11-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting. Smartengeld (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 24-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:6097

Zaaknummer: 01/066375-21

Rechters: C.A. Mandemakers, Langstraat, M. M. Langstraat en W.B. Kok

Wetsartikelen: 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 341 Sr en 282 Sr

RECHTSPRAAK

***Werkgever niet (op grond van art 7:658, 7:611 of 6:162 BW)
aansprakelijk voor schade werknemer als gevolg van burn-out en
depressie. Geen bewijs voor schadelijke werkomstandigheden (pesten,
intimidatie, vernederingen) en geen schending zorgplicht werkgever.***

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 14-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:10079

Zaaknummer: 8953391

Rechters: W. Aardenburg

Advocaten: L.F. Dröge

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil letselschade. Aanrijding fietser en auto. Causale verdeling. Ongeval in overwegende mate veroorzaakt door handelen fietser. Geen aanleiding voor aansprakelijkheidspercentage van meer dan 50%. Geen billijkheidscorrectie.

Deelgeschil letselschade. Aanrijding fietser en auto. Causale verdeling. Ongeval in overwegende mate veroorzaakt door handelen fietser. Geen aanleiding voor aansprakelijkheidspercentage van meer dan 50%. Geen billijkheidscorrectie. Verzoeker heeft geen voorrang verleend, kwam te hard aanrijden met de elektrische fiets en heeft de situatie verkeerd ingeschat.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:12549

Zaaknummer: C/09/609718 / HA RK 21-135

Rechters: M.H. Erich

Advocaten: E. Bos-van den Berg en S. Oosting

Wetsartikelen: 1019aa Rv, 6:101 BW, 6:96 BW, 1019w Rv, 1019z Rv en 185 WVV

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval; letselschade. Motor aangereden door auto van links. WAM-verzekeraar auto aansprakelijk? Dat auto door rood of geel licht is gereden is nog niet aangetoond. Deskundigen van partijen dienen hun rapporten ter zitting nader toe te lichten.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 03-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:10618

Zaaknummer: C/15/311478 / HA ZA 20-800

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: L. Hilhorst, N.P. Jonker en D.E. Thiescheffer

Wetsartikelen: 6:162 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding als bedoeld in artikel 10:12 lid 3 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Termijnoverschrijding, verwijtbaarheid en schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 04-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:11442

Zaaknummer: C/10/626782 / FA RK 21-7627

Rechters: mr. D.Y.A. van Meersbergen

Advocaten: Deiman, L.M. L.M. Deiman

Wetsartikelen: 10:12 Wvggz

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen fietser (e-bike) en voetgangster. Fietser was ten tijde van het ongeval 15 jaar. De rechtbank is van oordeel dat het gedrag van de voetgangster, zonder goed uit te kijken een fietspad oversteken, bepalend is geweest voor het ongeval. De ouders van de fietser zijn uitsluitend in hun hoedanigheid van ouders/wettelijke vertegenwoordigers gedagvaard en niet (ook) op eigen naam, zodat de subsidiaire vordering reeds daarom niet aan de orde kan komen. Werkgever van de fietser is evenmin aansprakelijk voor de door de voetgangster geleden schade. Relativiteitsvereiste.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 10-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:4401

Zaaknummer: C/08/265746 / HA ZA 21-203

Rechters: A.H. Margadant

Advocaten: M.J.E.C. Camps en R. Gruben

Wetsartikelen: 185 WvW, 6:162 BW, 6:170 BW, 6:163 BW, 7:658 BW en 7:611 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige uiting? Afweging tussen het recht op vrijheid van meningsuiting en het recht op behoud van eer en goede naam.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:3413

Zaaknummer: 200.277.944_01

Rechters: R.A. van der Pol, O.G.H. Milar en R.F. Groos

Advocaten: Paymans, J.J.L. J.J.L. Paymans en M.M. van Tol

Wetsartikelen: 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Verzoek om voorlopig deskundigenbericht toegewezen. Letselschade door verkeersongeval. Whiplashgerelateerde klachten. Deskundigenbericht door neuropsycholoog en psychiater. Tussenbeschikking.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 19-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:10653

Zaaknummer: C/15/317950 / HA RK 21-127

Rechters: J. Blokland

Advocaten: mr. W. Oude Vrielink-Langhout en M.D. Spruit

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Operatie met ongewenst resultaat.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 22-11-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2021:209

Zaaknummer: CUR202100614

Rechters: S.M. Christiaan

Advocaten: Moeniralam, R.S.M. R.S.M. Moeniralam en W. Princée

Wetsartikelen: 7:453 BW en 7:462 BW

RECHTSPRAAK

Adoptie vrouw vanuit Bangladesh en man vanuit Brazilië. Vorderingen vrouw afgewezen, vorderingen man deels toegewezen.

Uitspraken in zaken interlandelijke adoptie

Vandaag heeft de rechtbank uitspraak gedaan in twee zaken die gaan over interlandelijke adoptie. De ene zaak gaat over de adoptie van een vrouw vanuit Bangladesh. De vorderingen van deze vrouw worden afgewezen. De andere zaak gaat over de illegale adoptie van een man vanuit Brazilië. De rechtbank wijst in die zaak de vorderingen gedeeltelijk toe.

Adoptie vanuit Bangladesh

De vrouw is in 1976 vanuit Bangladesh in Nederland geadopteerd. Zij verwijt Wereldkinderen, Terre des Hommes Nederland en de Staat dat zij eraan hebben meegewerkt dat haar biologische moeder onder valse voorwendselen afstand van haar heeft gedaan. Ook hebben zij volgens haar onvoldoende gedaan om de misstanden bij interlandelijke adopties vanuit Bangladesh, waaronder die van haar, goed te onderzoeken en haar hierover te informeren.

Wereldkinderen en Terre des Hommes Nederland hebben een beroep gedaan op verjaring. Omdat het meer dan twintig jaar geleden is dat de vrouw is geadopteerd, zijn de vorderingen van de vrouw verjaard. Daarop wordt in de zaak van deze vrouw geen uitzondering gemaakt, omdat op basis van de beschikbare informatie niet kan worden aangenomen dat de vrouw tegen de wil van haar biologische moeder ter adoptie is afgestaan en dat zij niet volgens de geldende regels naar Nederland is overgebracht. Ook heeft de vrouw te lang gewacht met de aansprakelijkstelling van Wereldkinderen en Terre des Hommes.

De Staat heeft aanvankelijk ook een beroep gedaan op verjaring. Nadat een onafhankelijke commissie onderzoek interlandelijke adoptie (COIA) in februari 2021 rapport had uitgebracht van een onderzoek naar mogelijke misstanden bij interlandelijke adopties en de rol van de Nederlandse overheid daarbij, heeft de Staat het beroep op verjaring laten vallen. De rechtbank heeft de vorderingen van de vrouw tegen de Staat daarom wel inhoudelijk beoordeeld.

De rechtbank oordeelt dat de Staat niet aansprakelijk is tegenover de vrouw. Er kan niet worden vastgesteld dat de Staat een fout heeft gemaakt toen de vrouw naar Nederland kwam om geadopteerd te worden of heeft gefaald in het houden van toezicht op adoptie vanuit Bangladesh. Omdat er niet genoeg aanknopingspunten voor misstanden in verband met adoptie vanuit Bangladesh waren, kan de Staat ook niet worden verweten dat hij geen onderzoek heeft gedaan naar de omstandigheden waaronder de vrouw is geadopteerd.

Illegale adoptie vanuit Brazilië

De man is kort na zijn geboorte in 1980 illegaal geadopteerd vanuit Brazilië. In 1981 is een landelijk strafrechtelijk onderzoek gestart naar illegale adopties vanuit Zuid-Amerika, het Brazil Baby Affair-onderzoek (BBA-onderzoek). Uit dit onderzoek bleek dat de man en nog 41 kinderen uit Brazilië illegaal waren geadopteerd. De man raakte hiervan op de hoogte in de loop van zijn zoektocht naar zijn biologische ouders en de omstandigheden rondom zijn adoptie.

De man heeft alleen de Staat gedagvaard. Hij verwijt de Staat onder meer dat de Staat heeft nagelaten om ervoor te zorgen dat de man zijn afkomst kon kennen. De Staat heeft na het COIA-rapport ook in deze zaak zijn beroep op verjaring laten vallen.

De rechtbank oordeelt dat de Staat onrechtmatig heeft gehandeld tegenover de man. Volgens de rechtbank is de Staat het door artikel 8 EVRM beschermde recht van de man om zijn afkomst te kunnen kennen uit het oog verloren. Toen de Staat er in het kader van het BBA-onderzoek achter kwam dat de juridische ouders van de man hem illegaal hadden geadopteerd, heeft de Staat niets gedaan om ervoor te zorgen dat de man zijn afkomst zou kunnen kennen, terwijl de Staat dat wel had kunnen en moeten doen. In een afzonderlijke procedure moet worden beslist welke schade de man heeft geleden en wat de hoogte van die schade is.

Verschillen in zaken over interlandelijke adoptie

Vorig jaar deed de rechtbank uitspraak in een zaak van een vrouw die in 1992 is geadopteerd vanuit Sri Lanka. De rechtbank heeft de vorderingen van die vrouw afgewezen omdat haar vordering was verjaard.

Hoewel al deze zaken onder de noemer ‘interlandelijke adoptie’ vallen, beoordeelt de rechtbank iedere zaak op basis van de feiten en geschilpunten die tussen de partijen in die zaak spelen en die per zaak verschillen. Het meest belangrijke verschil tussen de zaken die gaan over de interlandelijke adopties uit Sri Lanka en Bangladesh en de zaak van de man uit Brazilië, is dat in die laatste zaak vast staat dat de man het slachtoffer is geworden van een

illegale adoptie en dat de Staat daarvan op de hoogte was. In de andere twee zaken heeft de rechtbank op basis van de beschikbare informatie in die procedures niet kunnen aannemen dat de betrokken eiseressen illegaal zijn geadopteerd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:12780

Zaaknummer: C-09-585234-HA ZA 19-1286

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt, J. Brandt en M.L. Harmsen

Advocaten: L.M. Komp en C.M. Bitter

Wetsartikelen: 8 EVRM, 3:305a BW, 3:310 BW en 6:2 BW

RECHTSPRAAK

***Adoptie vrouw vanuit Bangladesh en man vanuit Brazilië.
Vorderingen vrouw afgewezen, vorderingen man deels toegewezen.***

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:12781

Zaaknummer: C-09-594910-HA ZA 20-600

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt, J. Brandt en M.L. Harmsen

Advocaten: Domselaar, R. van R. van Domselaar en S. Colsen

Wetsartikelen: 8 EVRM, 3:305a BW, 3:310 BW en 6:2 BW

RECHTSPRAAK

Schade- of sommenverzekering? Verrekening voordeel ex artikel 6:100 BW?

Deelgeschil letselschade. Arbeidsongeschiktheidsverzekering (AOV) heeft gemengd karakter, zowel aspecten van schade- als sommenverzekering. Geen voordeel verrekening (art. 6:100 BW) van arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 08-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:5913

Zaaknummer: C/05/384545 / HA RK 21-31

Rechters: J.A.M. de Kerf en S.D. Palper

Wetsartikelen: 6:100 BW, 1019w Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Aard en ernst bewezen verklaarde verkrachting brengen mee dat nadelige gevolgen voor de benadeelde partij zozeer voor de hand liggen, dat van aantasting in persoon ‘op andere wijze’ sprake is.

Strafrecht. Eendaadse samenloop van verkrachting (art. 242 Sr) en mishandeling (art. 300 lid 1 Sr). Vordering benadeelde partij ter zake van immateriële schade. Is sprake van aantasting in persoon ‘op andere wijze’ als bedoeld in artikel 6:106.b BW? De Hoge Raad herhaalt relevante overwegingen uit ECLI:NL:HR:2019:793 en ECLI:NL:HR:2019:376 met betrekking tot aantasting in persoon ‘op andere wijze’. Het hof heeft geoordeeld dat de aard en ernst van de bewezen verklaarde verkrachting meebrengen dat de nadelige gevolgen voor de benadeelde partij zozeer voor de hand liggen, dat van aantasting in persoon ‘op andere wijze’ sprake is. Dit oordeel getuigt in het licht van hetgeen hiervoor is overwogen niet van onjuiste rechtsopvatting en is toereikend gemotiveerd.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 02-11-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1496

Zaaknummer: 20/01982

Rechters: V. van den Brink, A.L.J. van Strien en T. Kooijmans

Advocaten: Stevens, S.W.M. S.W.M. Stevens en T.K. Dik

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Moeder vordert na suicide dochter volledige dossier van instelling;
afwijzing op grond van geheimhoudingsplicht.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://letselschademagazine.nl/2021/RBLIM-220921>.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 22-09-2021

Zaaknummer: C/03/293161/HA ZA 21-301

RECHTSPRAAK

Afwijzing BGK, want geen aansprakelijkheid erkend; in reconventie afwijzing kosten deskundige want geen bodemprocedure.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://letselschademagazine.nl/2021/rbgel-100419>.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 10-04-2019

Zaaknummer: 6950860 CV EXPL 18-2197

RECHTSPRAAK

Aanrijding. Verklaring voor recht: milde hoofdpijnlachten, vermoeidheidsklachten en cognitieve problemen dienen te worden toegerekend aan het ongeval. BGK.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://letselschademagazine.nl/2021/rbzwb-031121>.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 03-11-2021

Zaaknummer: C/02/377354 / HA ZA 20-580

RECHTSPRAAK

***Ziekenhuis aansprakelijk voor vertraging bij diagnose niet-kleincellig
longcarcinoom, oordeel over overlevingskansen.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://letselschademagazine.nl/2021/rbams-041121>.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 04-11-2021

Zaaknummer: C113/699561 / HA RK 21-99

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging woninginbraak en zeer gewelddadige gewapende woningoverval. Smartengeld voor slachtoffer (€ 15.000). Vergoeding shockschade zoon (€ 3.000).

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:10769

Zaaknummer: 23-003531-18

Rechters: M.J.A. Duker, J.W.P. van Heusden en M.K. Durdu-Agema

Wetsartikelen: 33 Sr, 33a Sr, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 45 Sr, 57 Sr, 311 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot doodslag door meermalen steken met mes.
Beroep op noodweer en noodweerexces verworpen. Smartengeld (€
15.000).***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 18-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3601

Zaaknummer: 23-001806-20

Rechters: S.M.M. Bordenga, A.M.P. Geelhoed en P.C. Tuinenburg

Wetsartikelen: 36f Sr, 287 Sr en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Belaging, medeplegen voorbereiding moord. Smartengeld
(€ 14.000).***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 11-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3598

Zaaknummer: 21-001158-20

Rechters: W. Foppen, L.J. Bosch en A. Meester

Advocaten: Kisteman, D. D. Kisteman

Wetsartikelen: 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 38z Sr, 285b Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

***Voorlopig deskundigenonderzoek. Medische aansprakelijkheid.
Bezwaar tegen toekennen blokkeringsrecht artikel 7:464 lid 2 onder b
BW. Of en in hoeverre verzoekster zich ten onrechte op
blokkeringsrecht beroept, moet in bodemprocedure worden
beoordeeld.***

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 28-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:12539

Zaaknummer: C/09/519198 / HA RK 16-486

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: J.R. Wildeboer en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:464 BW, 3:317 BW en 198 Rv

RECHTSPRAAK

Letselschadevordering; verkeersongeval. Geschil over causaal verband en buitengerechtelijke kosten.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:2179

Zaaknummer: 200.274.2021-01

Rechters: A.J.M.E. Arpeau, P.M. Verbeek en D.A. Schreuder

Advocaten: O. Emre en J.M.H.W. Bindels

Wetsartikelen: 6:96 BW, 202 Rv en 194 Rv

RECHTSPRAAK

Vervolgbehandelingen in het buitenland. Geen rekening mee gehouden in vaststellingsovereenkomst.

Letselschadespecialist niet aansprakelijk voor kosten van vervolgbehandelingen die opdrachtgever in het buitenland onderging, en waarmee bij vaststellingsovereenkomst geen rekening is gehouden. Geen concrete feiten aangevoerd die leiden tot de slotsom dat letselschadespecialist anders had moeten handelen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:11398

Zaaknummer: C/10/614217 / HA ZA 21-194

Rechters: A.J.P. van Essen

Advocaten: M. Eijkelenboom en J.W. Both

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Letselschade. Verkeersongeval. Aansprakelijkheid erkend.
Schadeafwikkeling. Verlies aan verdienvermogen: hypothetische
situatie zonder ongeval (functie, salaris, uren, pensioenleeftijd) en
restverdiencapaciteit. Rekenrente. Materiële schade. Smartengeld.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 27-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2824

Zaaknummer: C/16/501959 / HA ZA 20-277

Rechters: A. Wilken, P. Dondorp en A.S. Penders

Advocaten: N.T.G. Greven en S.D. Palper

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Escalerende burenruzie tussen woonbooteigenaren. Inbreuk op persoonlijke levenssfeer. Maken van beeld- en geluidopnamen. Plaatsen van hek als erfafsluiting. Gebruik/misbruik van klachtenmeldpunt.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3572

Zaaknummer: 200.293.793/01

Rechters: J.C.W. Rang, D. Kingma en J.M. van den Berg

Advocaten: Oetgens van Waveren Pancras Clifford, H.J.F. H.J.F. Oetgens van Waveren Pancras Clifford en R. van Gelder

Wetsartikelen: 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Escalerende burenruzie tussen woonbooteigenaren. Inbreuk op persoonlijke levenssfeer. Maken van beeld- en geluidopnamen. Plaatsen van hek als erfafsluiting. Gebruik/misbruik van klachtenmeldpunt.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:3564

Zaaknummer: 200.282.507/01

Rechters: J.C.W. Rang, D. Kingma en J.M. van den Berg

Advocaten: R. van Gelder en Willemsen, P.A. P.A. Willemsen

Wetsartikelen: 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Vraag of slachtoffer medische informatie moet verstrekken aan verzekeraar. Rechtbank oordeelt dat in dit stadium het belang van het slachtoffer bij bescherming van zijn gegevens prevaleert boven het belang van de verzekeraar om onder verbeurte van een dwangsom een veroordeling tot het verstrekken van die gegevens te verkrijgen.

Letselschadezaak. Partijen zijn het erover eens dat er deskundigenonderzoek moet plaatsvinden maar twisten over de vraag welke medische informatie het slachtoffer daaraan voorafgaand aan de medisch adviseur van de verzekeraar moet verstrekken. In eerder deelgeschil is het slachtoffer gelast nadere medische informatie te verstrekken. Het slachtoffer heeft hieraan niet voldaan. Zijn verzoek voor verlof om hoger beroep te mogen instellen van de deelgeschilbeslissing is afgewezen. Het slachtoffer is een bodemprocedure gestart en de verzekeraar vordert in 843a Rv-incident dat het slachtoffer onder verbeurte van een dwangsom wordt veroordeeld de eerdergenoemde medische informatie te verstrekken. Het verzoek wordt afgewezen. De rechtbank is niet aan de deelgeschilbeslissing gebonden. In eerste instantie kan aan deskundigen worden overgelaten welke informatie zij nog willen hebben. Partijen kunnen daarmee samenhangend gerichte vragen formuleren. Indien na deskundigenrapport nog behoefte bestaat aan informatie die niet wordt verstrekt kan desgewenst een nieuw verzoek worden ingediend. In dit stadium prevaleert het belang van het slachtoffer bij bescherming van zijn gegevens boven het belang van de verzekeraar om onder verbeurte van een dwangsom een veroordeling tot het verstrekken van die gegevens te verkrijgen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 17-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:5974

Zaaknummer: C/01/359314 / HA ZA 20-382

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: Y.B. Boendermaker en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 843a Rv en 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Aanrijding met een zakpaal. Aansprakelijkheid eigenaar terrein en verharde weg voor onvoldoende waarschuwen voor gevaarzetting. Geen eigen schuld bestuurder.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:5264

Zaaknummer: 8883374

Rechters: J.R. Hurenkamp

Advocaten: M.P. Vink en Braakman, G.R. G.R. Braakman

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Artikel 81 lid 1 RO. Onrechtmatige daad. Aansprakelijkheid van gemeente voor letselschade veroorzaakt door afgebroken boomtak?

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 28-05-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:559

Zaaknummer: 20/02265

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen: 81 RO

RECHTSPRAAK

Artikel 81 lid 1 RO. Onrechtmatige daad. Aansprakelijkheid van gemeente voor letselschade veroorzaakt door afgebroken boomtak?

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-11-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1722

Zaaknummer: 20/02265

Rechters: M.V. Polak, M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh, H.M. Wattendorff en F.R. Salomons

Advocaten: B.T.M. van der Wiel, P.A. Fruytier en A.H. Vermeulen

Wetsartikelen: 81 RO

RECHTSPRAAK

Letselschade. Schadestaatprocedure. Causaal verband tussen ongeval en gestelde klachten en beperkingen (arbeidsongeschiktheid) en de schade als gevolg daarvan (verlies aan verdienvermogen). Andere oorzaken dan het ongeval voor de arbeidsongeschiktheid. Verergerde rugklachten. Begroting van materiële en immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:11222

Zaaknummer: C/10/594728 / HA ZA 20-368

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: R.W.J.M. te Pas en W. Suttorp

Wetsartikelen: 6:96 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige hinder? Schade? De vraag is of bouwwerkzaamheden en bouwwerken hinder veroorzaken, die moet worden aangemerkt als onrechtmatig jegens eisers, doordat door de bijbouw en de etage op de achterbouw van gedaagden sprake is (zal zijn) van verminderde lichtinval en luchttoevoer, aantasting van het uitzicht, hinder van bedrijvigheid, waaronder geluidshinder, aantasting van veiligheid en gezondheid, alsmede aantasting van de persoonlijke levenssfeer, en waardevermindering van het woonhuis door de omvang van de bouwwerken. De voorzieningenrechter dient daartoe ten eerste vast te stellen welke hinder (feiten) als vaststaand moet (moeten) worden aangenomen en ten tweede of deze hinder een onrechtmatige toestand jegens eisers in het leven roept. Hierbij is in dit geschil van belang dat de tijdens de mondelinge behandeling door gedaagden betrokken stelling dat de 'buiten'-bouwwerkzaamheden (oprichten en afwerken buitenkant) op het moment van de mondelinge behandeling zijn afgerond. Ook is van belang dat niet elke hinder, hoe vervelend en lastig ook, onrechtmatig is. De vorderingen die zien op de zijgevel, de etage en de raam- en deuropening(en) vensters worden afgewezen wegens gebrek aan feitelijke onderbouwing van het gestelde en vanwege het ontbreken van enige onderbouwing van het causaal verband tussen de gedraging(en) en de gestelde gevolgen. Ook een bouwstop is niet aan de orde.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 11-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:8495

Zaaknummer: C/03/297420 / KG ZA 21-366

Rechters: J.R. Sijmonsma

Advocaten: Nass, J.M.S. J.M.S. Nass en Mostert, A.V. A.V. Mostert

Wetsartikelen: 5:37 BW, 6:162 BW, 5:50 BW en 5:51 BW

RECHTSPRAAK

***Uitleg convenant met betrekking tot overeengekomen verdeling
letselschade-uitkering man. Eindoordeel na getuigenverhoren.***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:10634

Zaaknummer: 200.237.243/01

Rechters: C. Koopman, M.W. Zandbergen en P.S. Bakker

Advocaten: J.A.M. Bijholt en F. Hofstra

Wetsartikelen: 164 Rv

RECHTSPRAAK

Mishandeling door ex-partner. Ex-partner is strafrechtelijk veroordeeld. Het hof gelast een deskundigenbericht door een kno-arts en een psychiater over de omvang van de klachten en het causaal verband tussen de klachten en de mishandeling.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:10635

Zaaknummer: 200.263.578/01

Rechters: H. de Hek, M.M.A. Wind en M. Willemse

Advocaten: K.R. Stephan en Zeeuw, G.E. de G.E. de Zeeuw

Wetsartikelen: 161 Rv en 151 Rv