

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 30, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:6942](#) 20-07-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:2278](#) 20-07-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:6789](#) 13-07-2021

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3987](#) 26-07-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:3339](#) 23-07-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:7116](#) 23-07-2021

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2021:3775](#) 22-07-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:3297](#) 21-07-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:6839](#) 21-07-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:3813](#) 20-07-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:3077](#) 20-07-2021

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2021:3606](#) 19-07-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3709](#) 19-07-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3710](#) 19-07-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3708](#) 19-07-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:3163](#) 16-07-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3531](#) 16-07-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:6847](#) 16-07-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:5827](#) 14-07-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3665](#) 14-07-2021
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3550](#) 07-07-2021
[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2894](#) 07-07-2021
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:7342](#) 07-07-2021
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3385](#) 01-07-2021
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3384](#) 01-07-2021
[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:5750](#) 30-06-2021
[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3890](#) 24-06-2021
[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2834](#) 16-06-2021
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:7475](#) 09-06-2021
[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:6277](#) 02-06-2021
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:7085](#) 28-05-2021
[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2823](#) 26-05-2021
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:3719](#) 26-05-2021
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:7414](#) 14-05-2021
[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:3889](#) 22-04-2021
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:7438](#) 15-04-2021
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:7350](#) 13-04-2021
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:4668](#) 03-03-2021
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:7122](#) 19-02-2021
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:13303](#) 26-03-2020
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:10929](#) 12-07-2019

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGECAC:2021:135](#) 05-07-2021
[Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2021:135](#) 04-05-2021

RECHTSPRAAK

Onrechtmatig handelen behandelaars minderjarige in het kader van een jarenlange gezag- en omgangprocedure tussen de ouders. Als gevolg lijdt vader schade in de vorm van het (definitief) geen contact meer kunnen hebben met zijn dochter. Beroep op verjaring en rechtsverwerking verworpen. Relativiteitsvereiste ex artikel 6:163 BW. Causaal verband tussen onrechtmatig handelen behandelaars en de schade, ondanks (weigerachtige) houding moeder (met betrekking tot de omgang tussen vader en dochter). Leerstuk van de kansschade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 07-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:7342

Zaaknummer: C/10/581621 / HA ZA 19-823

Rechters: J.F. Koekebakker, B. van Velzen en S.M. den Hollander

Advocaten: S. Imdahl, P. Oskam en M.W. van der Heijden

Wetsartikelen: 6:163 BW, 12 Sv, 6:98 BW, 3:310 BW, 150 Rv en 8 EVRM

RECHTSPRAAK

Verschoning. Verzoek toegewezen. Eén van de procespartijen wordt bijgestaan door een advocaat, die door de rechter zelf is aangezocht om een familielid bij te staan in de schadezaak ten gevolge van een verkeersongeluk, waarbij haar echtgenoot om het leven kwam. Rechter heeft regelmatig contact met de advocaat.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:7350

Zaaknummer: 616527 / HA RK 21-375

Rechters: P.C. Santema, E. van Schouten en W.M.P.M. Weerdesteijn

Advocaten: B.F. Desloover en J.M. Visser

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding. Mondelinge uitspraak. Vordering tot betaling smartengeld afgewezen op grond van artikel 236 Rv, omdat daarover al een oordeel is gegeven door de strafrechter.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:6277

Zaaknummer: 8996328

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: E.F. Klungers en Post, D.E. D.E. Post

Wetsartikelen: 236 Rv

RECHTSPRAAK

Ongeval tussen voetganger en lijnbus; voet onder rechter voorwiel bus. Overmacht ex artikel 185 WVV? Vooralsnog aannemelijk dat sprake is van overmacht, maar voetganger wordt toegelaten tot tegenbewijs.

Hoger beroep. Ongeval tussen voetganger en lijnbus. Voetganger is over de parkeerplaats gerend om te proberen de bus die bij bushalte stond te halen, is uitgegleden over een blindegeleidetegel juist op het moment dat de bus wegreed en is met zijn voet onder het rechter voorwiel van de bus terechtgekomen. In deze procedure verschillen partijen van mening over de vraag of Veolia en Nationale Nederlanden op grond van artikel 185 WVV aansprakelijk zijn voor de door appellant geleden schade als gevolg van het hem in 2013 overkomen ongeval, meer in het bijzonder of Veolia en Nationale Nederlanden voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat het ongeval is te wijten aan overmacht. Voor de beoordeling van het beroep op overmacht is de toedracht van het ongeval van belang, dat met name op grond van de camerabeelden kan worden vastgesteld. Het hof acht vooralsnog aannemelijk dat er sprake is van overmacht, maar de voetganger wordt toegelaten tot tegenbewijs dat de buschauffeur hem heeft zien vallen en de bus niet onmiddellijk tot stilstand heeft gebracht.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 20-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:2278

Zaaknummer: 200.270.339_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, J.M.H. Schoenmakers en J.M.W. Werker

Advocaten: A. Quispel en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 185 WVV

RECHTSPRAAK

Verbintenissenrecht. Benoeming biomechanisch ingenieur en neuroloog ter vaststelling of blijvende gezondheidsklachten kunnen zijn veroorzaakt door een indirecte kettingbotsing met een delta v van minimaal 5 en maximaal 8,8 km/uur.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 26-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3719

Zaaknummer: C/05/361044 / HA ZA 19-120

Rechters: K. van Vlimmeren-van Ommen, T.P.E.E. van Groeningen en M.M. Klaasen

Advocaten: F. Arts en M.D. Spruit

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Medische aansprakelijkheidszaak. Verzoek voorlopig
deskundigenbericht. Voorschot? Aanbeveling 18 GOMA. Vraagstelling.***

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3889

Zaaknummer: C/13/694531 / HA RK 20-354

Rechters: A.J. Scheijde

Advocaten: Timmer, C.L.S.Y. C.L.S.Y. Timmer en J.A. de Clerck

Wetsartikelen: 202 Rv, 195 Rv en 7:464 BW

RECHTSPRAAK

***Medische aansprakelijkheidszaak. Verzoek voorlopig
deskundigenbericht. Herstelbeschikking. Vraagstelling.***

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3890

Zaaknummer: C/13/694531 / HA RK 20-354 herstelbeschikking

Rechters: A.J. Scheijde

Advocaten: Timmer, C.L.S.Y. C.L.S.Y. Timmer en J.A. de Clerck

Wetsartikelen: 7:464 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschilprocedure. Ongeval waarbij voertuig pizzeria in reed. Vraag of nieuwe orthopedische expertise nodig is dan wel of een arbeidsdeskundige moet worden benoemd. Geen gebondenheid aan gezamenlijk ingewonnen expertise in geval van steekhoudende en zwaarwegende bezwaren. Beroep op rechtsverwerking: heeft de verzekeraar haar rechten verwerkt om bezwaren te uiten tegen het medisch deskundigenbericht door enkele jaren te onderhandelen over de schade met het rapport als uitgangspunt? Geen rechtsverwerking vanwege onjuiste en onvolledige mededelingen van verzoeker zelf. Nieuwe vraagstelling aan de deskundige.

Deelgeschilprocedure ex artikel 1019w Rv. Verzoeker is slachtoffer geworden van een ongeval waarbij een voertuig een pizzeria in reed. In het kader van de schaderegeling heeft op gezamenlijk verzoek een orthopedische expertise plaatsgevonden. Partijen hebben vervolgens op basis van de expertise het schaderegelingstraject voortgezet, waarbij de discussie zich heeft geconcentreerd op het verlies van arbeidsvermogen. De onderhandelingen tussen partijen hebben niet tot een minnelijke regeling geleid. Verzoeker verzoekt de rechtbank om een oordeel te geven over hetgeen partijen verdeeld houdt, namelijk de vraag of een nieuwe orthopedische expertise nodig is dan wel of een arbeidsdeskundige dient te worden benoemd. De rechtbank hanteert, met partijen, als uitgangspunt dat partijen in beginsel aan een expertiserapport gebonden zijn, tenzij sprake is van zwaarwegende en steekhoudende bezwaren, zoals in dit geval. Klaverblad heeft haar rechten niet verwerkt om haar bezwaren tegen het expertiserapport te uiten. Nieuwe vraagstelling aan de deskundige.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 22-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2021:3775

Zaaknummer: C/02/377699 / HA RK 20-214

Rechters: Van 't Nedereind

Advocaten: J.L. van Schoonhoven en R. Gruben

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Artikel 185 WVV. Bus rijdt over de voet van persoon die op de rijbaan staat. Geen overmacht of aan opzet grenzende roekeloosheid van de benadeelde. Eigen schuld 50%. Na billijkheidscorrectie komt 25% van de schade voor eigen rekening van de benadeelde.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:6839

Zaaknummer: C/10/574191 / HA ZA 19-453

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: E.C.H. van Loosbroek en E. van Houweninge Graftdijk

Wetsartikelen: 185 WVV, 6:101 BW, 30p Rv, 1019w Rv, 5 WVV, 4 RVV, 54 RVV, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Knieletsel als gevolg van ongeval in indoorskihal van Snowworld. Ski tijdens val niet losgeschoten. Verwijten dat gebrekkige ski's zijn overhandigd en dat gebrekkige nazorg is verleend onvoldoende feitelijk onderbouwd. Geen gebrekkige opstal. Geen aansprakelijkheid.

Knieletsel als gevolg van ongeval in indoorskihal van Snowworld. Eiseres is bij een afdaling ten val gekomen en hierbij zijn haar skischoenen vast blijven zitten aan de ski's. Na het ongeval merkte zij dat haar linkerbeen vanaf haar knie in een gedraaide positie stond. De vraag die de rechtbank moet beoordelen is of Snowworld aansprakelijk is voor de schade die eiseres stelt te hebben geleden als gevolg van het ongeval. De rechtbank gaat eerst in op het geschilpunt of Snowworld aan eiseres gebrekkige ski's heeft verhuurd en vervolgens of zij onjuiste nazorg aan eiseres heeft geleverd (de gestelde aansprakelijkheid op grond van art. 6:173 BW, art. 7:208 BW en art. 6:162 BW). De door eiseres aangevoerde feiten en omstandigheden kunnen niet tot de conclusie leiden dat de verstrekte ski's niet voldeden aan de eisen die eiseres op basis van de met Snowworld gesloten huurovereenkomst aan de ski's mocht stellen. De ski's kunnen niet als gebrekkig worden aangemerkt en van schending van de op Snowworld rustende zorgplicht is op dit punt geen sprake. Het verwijt dat Snowworld ook niet heeft gewaarschuwd voor het mogelijke gevaar van een niet goed afgestelde skibinding, slaagt niet. Ook met betrekking tot de verleende nazorg is onvoldoende gesteld en onderbouwd dat Snowworld de op haar rustende zorgplicht heeft geschonden. Er is ook geen sprake van gebrekkige opstal ex artikel 6:174 BW.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 09-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:7475

Zaaknummer: C/09/589949 / HA ZA 20-288

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: A.C.F. Berkhof, H.M. Kruitwagen en I.P.M. Vadokas-Hofmans

Wetsartikelen: 6:173 BW, 7:208 BW, 6:162 BW en 6:174 BW

RECHTSPRAAK

***Personen- en familierecht. Beroep tegen crisismaatregel is ongegrond.
Verzoek tot schadevergoeding ex artikel 10:12 Wvggz afgewezen.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 28-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:7085

Zaaknummer: C/10/618230 / FA RK 21-3615

Rechters: M. van Kuilenburg

Advocaten: R. Moghni

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz en 10:12 Wvggz

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag op vriendin door haar hoofd tegen een muur te slaan en haar 51 keer met meerdere messen te steken. Shockschade en affectieschade moeder (€ 10.000 en € 17.500). Affectieschade stiefvader (€ 17.500).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 26-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3987

Zaaknummer: 05-165136-20

Rechters: G.W.B. Heijmans, Y.H.M. Marijs en F.E. Venema

Advocaten: A.S. van der Biezen

Wetsartikelen: 359 Sv, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Arbeidszaak. Bedrijfsongeval; oogletsel. Causaal verband is gegeven. Loonvordering en vordering (voorschot) schadevergoeding letselschade. Werkgever niet aan zorgplicht voldaan? Geen bewuste roekeloosheid werknemer? Medische (eind)toestand? Mondelinge behandeling bepaald.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 19-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:7122

Zaaknummer: KTN-8449635_19022021

Rechters: S.H. Poiesz

Advocaten: A. Rhijnsburger en S. Ramautar

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:629a BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Maken van een trappende beweging van eenagogisch medewerker GGZ richting een psychiatrisch patiënte, nadat deze in zijn richting heeft gespuugd. Trappende beweging als vorm van geweld. Aannemelijk dat medewerker patiënte heeft geraakt. Medewerker had deze situatie kunnen voorkomen door meer afstand te nemen na een eerste escalatie, tijdig hulp van andere medewerkers in te roepen dan wel een beschermende bril te dragen. Verzoek om ontbinding arbeidsovereenkomst toegewezen op grond van ernstig verwijtbaar handelen; verzoek transitievergoeding afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 30-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:5750

Zaaknummer: 9177669 AZ VERZ 21-57

Rechters: R.P.J. Quaedackers

Advocaten: C. Riemens en D.J.G.P. Eekers

Wetsartikelen: 7:671b BW, 7:669 lid 3 sub e BW, 7:673 BW en 7:686a BW

RECHTSPRAAK

Botsing fundamentele rechten; recht op eerbiediging van eer en goede naam en recht op vrijheid van meningsuiting. Utlatingen in uitzending Opgelicht?! niet onrechtmatig. Vorderingen afgewezen; geen schadevergoeding en rectificatie.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2894

Zaaknummer: C/16/506087 / HL ZA 20-225

Rechters: F.C. Burgers

Advocaten: Jonk, F. F. Jonk en H.A.J.M. van Kaam

Wetsartikelen: 10 Gw, 8 EVRM, 7 Gw en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Letsel door vuistslag in gezicht na vechtpartij. Schadevergoedingsvordering tegen wettelijk vertegenwoordiger van minderjarige persoon. Veroordeling in strafzaak voor deelname aan groep die geweld heeft gepleegd jegens eiser levert geen dwingend bewijs dat gedaagde zelf geweld heeft gepleegd jegens eiser. Geen aansprakelijkheid artikel 6:162 BW, wel artikel 6:166 BW. Behoren eiser en gedaagde tot dezelfde groep? Helft van geleden schade blijft voor eigen rekening eiser door eigen schuld in verband met het niet distantiëren van de vechtpartij. Smartengeld.

Vechtpartij op parkeerterrein uitgaansgelegenheid tussen twee groepen. Vordering tot schadevergoeding ingesteld tegen wettelijk vertegenwoordiger van (ten tijde van het voorval) minderjarige persoon. Letsel door vuistslag in het gezicht na vechtpartij. Veroordeling in een strafzaak voor deelname aan een groep die geweld heeft gepleegd jegens eiser levert nog geen dwingend bewijs dat gedaagde zelf geweld heeft gepleegd jegens eiser. Geen aansprakelijkheid op grond van artikel 6:162 BW, omdat op basis van het beschikbare bewijs niet kan worden vastgesteld dat verdachte zelf geweld heeft gepleegd jegens eiser. Wel aansprakelijkheid op grond van artikel 6:166 BW; artikel 161 Rv. Behoren eiser en gedaagde tot dezelfde groep? Helft van de geleden schade blijft voor eigen rekening eiser door eigen schuld in verband met het niet distantiëren van de vechtpartij. Schadevergoeding; smartengeld; wettelijke rente; proceskosten.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 03-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:4668

Zaaknummer: 8328562 / CV EXPL 20-442

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: M.P. de Klerk en D. Tap

Wetsartikelen: 161 Rv, 6:162 BW, 6:166 BW, 6:101 BW, 6:106 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

***Mishandeling. Dwingende bewijskracht strafvonnis. Tegenbewijs.
Niet gespecificeerd aanbod. Toegelaten tegenbewijs te leveren.***

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 04-05-2021

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2021:135

Zaaknummer: CUR2020H00083

Rechters: M.W. Scholte, O. Nijhuis en J. de Boer

Advocaten: S.C. Larmonie en E. Bokkes

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Benoeming deskundige voor beoordeling of sprake is van een medische fout. Vraagstelling; normatief of feitelijk. Papieren onderzoek. De te stellen vragen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 26-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2823

Zaaknummer: C/16/493548 / HA ZA 19-242

Rechters: A. Wilken

Advocaten: M.F. Hartman en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 7:464 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Partijen besloten dat eerst een medisch deskundigenonderzoek zal plaatsvinden om vast te stellen of een causaal verband bestaat tussen het ongeval en de gestelde pijnklachten. Verzoek om onafhankelijke deskundige te benoemen. Vragen aan deskundige.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:6847

Zaaknummer: 8726318 \ CV EXPL 20-29971

Rechters: A.J.L.M. van der Wildt

Advocaten: F. Bouyaghjdane en A. Seme

Wetsartikelen: 7:658 BW, 194 Rv, 195 Rv en 199 Rv

RECHTSPRAAK

Hoofdelijke aansprakelijkheid bestuurder vrachtwagen en de verzekeraar voor de gevolgen van een ongeval. Schending artikel 54 RVV en artikel 5 WVV. Geen eigen schuld bestuurder personenwagen. Reconstructie ongeval op basis van technische gegevens en getuigenverklaringen, belang rapporten van deskundigen.

Dit geschil draait om de vraag of appellant 2 als bestuurder van een vrachtwagen en TVM als de betrokken verzekeraar jegens geïntimeerde aansprakelijk zijn voor de schade die het gevolg is van een ongeval dat plaatsvond op de snelweg in 2013. Geïntimeerde, die een personenauto bestuurde, meent dat appellant 2 het ongeval heeft veroorzaakt door plotseling van rijstrook te wisselen. In de visie van TVM c.s. is het ongeval niet veroorzaakt door appellant 2, maar door het rijgedrag van geïntimeerde. De toedracht van het ongeval is onderzocht door de dienst Verkeersongevalanalyse en het bureau Baan Hofman Ongevallenanalyse. Het hof gaat er in rechte van uit dat het eerste fysieke contact tussen beide voertuigen kort voor de eerste aftekening van de bandensporen van de personenauto op het wegdek heeft plaatsgevonden, op het moment dat de vrachtwagen grotendeels op de tweede rijstrook reed en ten dele ook, met de rechterwielen op de derde rijstrook. Ook staat vast dat op dat moment de personenauto geheel op de tweede rijstrook reed. Het hof gaat in op de gedragingen van de bestuurders kort voor het eerste fysieke contact tussen de voertuigen en dus de vraag waarom het botscontact is ontstaan. Resumerend acht het hof voldoende aannemelijk geworden dat appellant 2 als bestuurder van de vrachtwagen kort voor het eerste fysieke contact van de derde naar grotendeels de tweede rijstrook is gewisseld terwijl op die tweede rijstrook op dat moment geïntimeerde reed. Aldus heeft appellant 2 in strijd gehandeld met zowel artikel 54 RVV als artikel 5 WVV door een bijzondere manoeuvre te verrichten zonder het overige verkeer voor te laten gaan en door gevaar op de weg te veroorzaken. Hij heeft daardoor toerekenbaar onrechtmatig gehandeld en is verplicht de schade die geïntimeerde door het ongeval en het overlijden van zijn partner lijdt en heeft geleden, te vergoeden. TVM is als verzekeraar van appellant 2 mede hoofdelijk aansprakelijk. Van eigen schuld en medeschuld is geen sprake.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 20-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:6942

Zaaknummer: 200.258.497/01

Rechters: J.E. Wichers, M.M.A. Wind en H. Mollema-de Jong

Advocaten: R.H.J. Wildenburg en A. Kolder

Wetsartikelen: 54 Rv, 5 WvW, 6:108 BW, 6:107 BW, 6 WvW, 6:162 BW, 6:101 BW, 6:102 BW, 150 Rv, 152 Rv en 164 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag. Vrijspraak poging moord. Smartengeld slachtoffer (€ 50.000) en materiële schade waaronder huishoudelijke hulp en verlies aan verdienvermogen (€ 10.465,95). Shockschade moeder (€ 7.500).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:7116

Zaaknummer: 10.169625.20

Rechters: A. Boer, D. van Dooren en Greve-Kortrijk, A. A. Greve-Kortrijk

Advocaten: Bremen, N. van N. van Bremen

Wetsartikelen: 4 Penitentiaire beginselenwet, 36f Sr, 45 Sr, 38v Sr, 38w Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verkrachting van een vrouw en diefstal van haar fiets.
Smartengeld slachtoffer (€ 14.000).***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:3339

Zaaknummer: 16.232128.20 (P)

Rechters: A.M. Loots, A.W.M. van Hoof en Elzackers, A.A.M. A.A.M. Elzackers

Advocaten: J.J. Liefink en Wijkman, N. N. Wijkman

Wetsartikelen: 37a Sr, 36f Sr, 37b Sr, 57 Sr, 242 Sr en 310 Sr

RECHTSPRAAK

***Maximale rente krediet consument. Aanvullende schadevergoeding.
Afweging vrijheid van meningsuiting en bescherming van persoonlijke
levenssfeer, waaronder eer en goede naam. Onrechtmatige daad?
Verwijdering publicatie en rectificatie Facebook.***

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 05-07-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2021:135

Zaaknummer: CUR201802174

Rechters: M.R.J. van Wel

Advocaten: S.C. Larmonie en R.E. Martis

Wetsartikelen: 3:40 BW, 6:119 BW, 6:83 BW, 10 EVRM, 8 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss waarin de rechter een onderzoek door een deskundige beveelt. Partijen zijn verplicht mee te werken aan het onderzoek. Iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 14-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3665

Zaaknummer: C/05/366528 / HA ZA 20-140

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: M. van Gool en R.C. Tubbergen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Whiplash veroorzaakt door verkeersongeval.
Gebondenheid aan op gezamenlijk verzoek opgesteld
deskundigenbericht. Aanwezigheid klachten en causaliteit. Vordering
voor letselschade deels toegewezen.***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 07-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3550

Zaaknummer: C/05/382678 / HA RK 21-10

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: J.R. Wildeboer en J.R. Meelker

Wetsartikelen: 1019w Rv, 150 Rv, 194 Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vrijspraak voor moord. Veroordeling voor de doodslag op zijn partner, tevens moeder van zijn vier kinderen, door haar met touwen te verwurgen. Verdachte heeft vol opzet gehad op de dood van het slachtoffer. De rechtbank acht daarnaast de poging tot doodslag op een collega wettig en overtuigend bewezen. Affectieschade vier kinderen (€ 20.000 p.p.). Smartengeld collega (€ 2.500).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 21-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:3297

Zaaknummer: 16/236322-20 (P)

Rechters: W.S. Ludwig, H.J. Bos en I.L. Gerrits

Advocaten: A.J.M. Mohrmann

Wetsartikelen: 38z Sr, 38 Sr, 14a Sr, 4 Penitentiaire beginselenwet, 6:21o Sv, 6:1o8 BW, 36f Sr, 45 Sr, 57 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Bedrijfsongeval met ernstig letsel; slachtoffer is arbeidsongeschikt geraakt. Gemachtigde heeft hem bijgestaan in het letselschadegeschil met zijn werkgever; later overstap naar andere belangenbehartiger. Geen toerekenbare tekortkoming bij uitvoering vaststellingsovereenkomst.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 14-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:5827

Zaaknummer: 8736723 CV EXPL 20-4177

Rechters: G.M. Drenth en Heuts, E.V.L. E.V.L. Heuts

Advocaten: F.C. Schirmeister

Wetsartikelen: 129 Rv en 82 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag van een medebewoner van een GGZ-instelling. Moeder affectieschade € 17.500.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 20-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:3077

Zaaknummer: 18/258922-20

Rechters: M.A.M. Wolters, R. Depping en M.A.A. van Capelle

Advocaten: M.G. Doornbos

Wetsartikelen: 359 Sv, 51f Sv, 361 Sv, 6:108 BW, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van driemaal poging tot moord door middel van het opzettelijk tot ontploffing brengen van een zelfgemaakte bom en brandstichting in een woning. Smartengeld: partij 1 € 100.000, partij 2 € 25.000, partij 3 € 25.000.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 20-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:3813

Zaaknummer: 01/232574-20

Rechters: J.H.L.M. Snijders, L.R.H. Koekoek en Pechaczek, E.C.L. E.C.L. Pechaczek

Wetsartikelen: 27 Sr, 36f Sr, 45 Sr, 47 Sr, 55 Sr, 60a Sr, 77a Sr, 77g Sr, 77i Sr, 77s Sr, 77x Sr, 77y Sr, 77z Sr, 77aa Sr, 77gg Sr, 157 Sr, 289 Sr en 1 Wet op de identificatieplicht

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval. Ernstig letsel. Door verscheidene omstandigheden sprake van eigen schuld, vervolgens toepassing van billijkheidscorrectie.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 15-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:7438

Zaaknummer: C/09/604608 / HA RK 20-558

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: J.A.C. Bruin en J.L.S.M. van Esser

Wetsartikelen: 1019w Rv, 6:162 BW, 54 RvV, 150 Rv, 6:101 BW, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval. Letselschade. Partijen zijn gebonden aan het medische expertiserapport, dit vormt de basis voor het schaderegelingstraject. Causaal verband tussen klachten en ongeval ter discussie.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 14-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:7414

Zaaknummer: C/09/605893 / HA RK 21-25

Rechters: J.M. Willems

Advocaten: G.A.M. Verkuijlen en R. Gruben

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident. Medeplegen van een poging moord en een gekwalificeerde doodslag. Partner € 30.000 shockschade en € 20.000 affectieschade. Zoons € 20.000 affectieschade.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 19-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3708

Zaaknummer: 13/255621-19

Rechters: A.A. Spoel, R.A. Overbosch en L. Dolfing

Advocaten: Kint, R.P.A. R.P.A. Kint

Wetsartikelen: 51f Sv, 361 Sv, 6:106 BW, 6:108 BW, 36f Sr, 36b Sr, 36d Sr, 45 Sr, 47 Sr, 57 Sr, 288 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident. Medeplegen van een poging moord en een gekwalificeerde doodslag. Partner € 30.000 shockschade en € 20.000 affectieschade. Zoons € 20.000 affectieschade.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 19-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3710

Zaaknummer: 13/178956-20 (Promis)

Rechters: A.A. Spoel, R.A. Overbosch en L. Dolfing

Advocaten: Rutten, J.G.D. J.G.D. Rutten

Wetsartikelen: 288 Sr, 51f Sv, 361 Sv, 6:106 BW, 6:108 BW, 36f Sr, 36b Sr, 36d Sr, 45 Sr, 47 Sr, 57 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schietincident. Medeplegen van een poging moord en een gekwalificeerde doodslag. Partner € 30.000 shockschade en € 20.000 affectieschade. Zoons € 20.000 affectieschade.

Schietincident in een pizzeria aan het Hugo de Grootplein in Amsterdam. De rechtbank is van oordeel dat verdachte die als spotter is opgetreden als medepleger kan worden aangemerkt, omdat zijn rol verder gaat dan louter behulpzaam zijn. De rechtbank veroordeelt verdachte tot een gevangenisstraf van achttien jaar voor het medeplegen van een poging moord en een gekwalificeerde doodslag. De partner van overledene krijgt € 30.000 shockschade en € 20.000 affectieschade vergoed. De zoons van overledene krijgen € 20.000 affectieschade vergoed.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 19-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3709

Zaaknummer: 13/178987-20

Rechters: A.A. Spoel, R.A. Overbosch en L. Dolfing

Advocaten: Timorason, A.M. A.M. Timorason en R. Malewicz

Wetsartikelen: 288 Sr, 51 Sv, 36f Sv, 6:106 BW, 6:108 BW, 36b Sr, 36d Sr, 36f Sr, 45 Sr, 47 Sr, 57 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Zedenzaak Zeeuws-Vlaanderen. Langdurig misbruik van drie minderjarigen. Tien jaar gevangenisstraf; € 180.000 immateriële schadevergoeding (slachtoffer 1 € 100.000, slachtoffer 2 € 75.000, slachtoffer 3 € 5.000).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 19-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2021:3606

Zaaknummer: 02-820550-19

Rechters: J.C.A.M. Los, H. Skalonjic en J.C. Gillesse

Advocaten: S. Koster

Wetsartikelen: 273f Sr, 342 Sv, 47 Sr, 48 Sr, 248 Sr, 4 Penitentiaire beginselenwet, 6:2:1o Sv, 6:106 BW, 36f Sr, 9 Sr, 33 Sr, 33a Sr, 36b Sr, 36c Sr, 55 Sr, 57 Sr, 240b Sr, 242 Sr, 244 Sr, 245 Sr en 250 Sr

RECHTSPRAAK

Vordering van minderjarig kind op grond van beweerdelijke beroepsfout van kinderarts. Machtiging van de kantonrechter voor het instellen van de rechtsvordering ontbreekt. Niet-ontvankelijkheid. Gemachtigde maakt voor de tweede keer deze fout.

Minderjarig kind belandt met ernstige benauwdheidsklachten in het ziekenhuis. De gegeven medicatie werkt niet goed genoeg en er wordt besloten om een infuus met magnesiumsulfaat aan te leggen. Echter is het magnesiumsulfaat op enig moment subcutaan gaan lopen. Hierdoor werd de hand van het kind paars en dik. Na overleg met verscheidene deskundigen heeft de kinderarts juist gehandeld en waren er geen restklachten. Vader klaagt ziekenhuis aan omdat hij de kinderarts onnauwkeurig medisch handelen verwijt bij het aanleggen van het infuus. De vader gaat er ten onrechte aan voorbij dat ieder medisch handelen, zoals ook het aanleggen van een infuus, risico's met zich meebrengt en dat daaruit ongewenste gevolgen (complicaties of bijwerkingen) kunnen voortkomen. De enkele omstandigheid dat zich een complicatie voordoet, kan evenwel niet automatisch tot de conclusie leiden dat dus sprake is geweest van onzorgvuldig medisch handelen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 16-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:3531

Zaaknummer: 8886087

Rechters: Harmelen, R.C. van R.C. van Harmelen

Advocaten: Moszkowicz, R. R. Moszkowicz en A. Mulder

Wetsartikelen: 1:349 BW, 1:253k BW, 7:446 BW, 7:453 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

***Onrechtmatige daad; doodslag moeder van nabestaanden.
Overlijdensschade. Shockschade; toetsingskader; Taxibus-arrest.
Oordeel strafrechter versus ruimte civiele rechter.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 16-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2834

Zaaknummer: C/16/503572 / HA ZA 20-352

Rechters: A. Wilken, P. Dondorp en J.P. Killian

Advocaten: C.M. Sent en Luijk, S.M. van S.M. van Luijk

Wetsartikelen: 6:108 BW, 6:96 BW, 6:162 BW en 706 Rv

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht gelijktijdig met deelgeschil. Afwijzing omdat het verzoek niet ter zake dienend is.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 01-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3384

Zaaknummer: C/05/385704 / HZ RK 21-13

Rechters: M.M. Klaasen

Advocaten: J.H. Lefers en P.J. Klein Gunnewiek

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vaststelling causaal verband tussen klachten, beperkingen en verkeersongeval. Nader arbeidsdeskundig onderzoek vereist naar restverdiencapaciteit. Geen beslissing over looptijd van schade.

Deelgeschil. Minderjarige fietser aangereden door auto. Letsel aan nek, knie en rug. Vaststelling causaal verband (csqn-verband) tussen klachten, beperkingen en ongeval. Nader arbeidsdeskundig onderzoek vereist naar restverdiencapaciteit. Geen beslissing over looptijd van de schade.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 01-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:3385

Zaaknummer: C/05/385703 / HZ RK 21-12

Rechters: M.M. Klaasen

Advocaten: J.H. Lefers en P.J. Klein Gunnewiek

Wetsartikelen: 150 Rv, 1019aa Rv, 6:96 BW, 288 Rv en 1019bb Rv

RECHTSPRAAK

Personen- en familierecht. Vrouw verzoekt echtscheiding. Huwelijksgemeenschap. Verknochtheid smartengeld; man heeft ernstig brommerongeluk gehad. Vergoedingsrecht vanwege schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:10929

Zaaknummer: C/10/563674 / FA RK 18-9618

Rechters: B. Oonincx

Advocaten: Pols, G.E. van der G.E. van der Pols en C.W.F. Jansen

Wetsartikelen: 815 Rv, 3:185 BW, 1:94 BW en 1:95 BW

RECHTSPRAAK

Personen- en familierecht. Huwelijksgemeenschap. Verknochtheid smartengeld. Verlies van arbeidsvermogen. Vergoedingsrecht vanwege schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-03-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:13303

Zaaknummer: C/10/563674 / FA RK 18-9618

Rechters: B. Oonincx

Advocaten: Pols, G.E. van der G.E. van der Pols, C.W.F. Jansen en M.T. Dijkstra

Wetsartikelen: 1:94 BW, 1:95 BW, 1:96 BW en 1:84 BW

RECHTSPRAAK

Langlopende letselschadezaak; verkeersongeval in 2010. Deskundigenbericht. Causaal verband tussen klachten en ongeval is voldoende aannemelijk. Deskundigenonderzoek door een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige is volgende stap.

In deze langlopende zaak gaat het om de afwikkeling van de (letsel)schade van appellante ten gevolge van een haar in 2010 overkomen verkeersongeval. Stand van zaken tot en met het vorige tussenarrest. Rapport deskundige en waardering daarvan. Psychiatrische klachten van appellante. Causaal verband (csqn-verband) tussen psychiatrische klachten en ongeval is voldoende aannemelijk. Deskundigenonderzoek door een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige is volgende stap.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 13-07-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:6789

Zaaknummer: 200.166.295/01

Rechters: H. de Hek, M.M.A. Wind en M. Willemse

Advocaten: J. Schep en J.M.H.W. Bindels

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord en wapenbezit. ‘Voorwaardelijke’ voorbedachte raad: verdachte heeft uitvoering gegeven aan zijn eerder genomen besluit het slachtoffer te doden indien het gesprek niet zou lopen zoals hij wenste. Shockschade (€ 20.000) en affectieschade (€ 17.500) moeder slachtoffer.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 16-07-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:3163

Zaaknummer: 16/156156-20 (P)

Rechters: H.A. Gerritse, J.O. Zuurmond en A.J. Reitsma

Advocaten: J.P. Plasman en Diekstra, S. S. Diekstra

Wetsartikelen: 51f Sv, 361 Sv, 6:106 BW, 6:108 BW, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 57 Sr, 289 Sr, 13 WWM, 26 WWM en 55 WWM