

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 27, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:642](#) 29-06-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2021:1024](#) 29-06-2021

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:1995](#) 28-06-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:2028](#) 28-06-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:2029](#) 28-06-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:1851](#) 22-06-2021

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:2636](#) 25-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5925](#) 24-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5704](#) 23-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:6045](#) 23-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:6049](#) 18-06-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:2584](#) 09-06-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:2644](#) 01-06-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:2635](#) 01-06-2021

RECHTSPRAAK

Is sprake van aantasting in persoon ‘op andere wijze’? De eis dat het bestaan van geestelijk letsel naar objectieve maatstaven moet zijn vastgesteld, houdt niet in dat daarvan slechts sprake is indien het een in de psychiatrie erkend ziektebeeld betreft, en evenmin dat dit geestelijk letsel slechts door een psychiater of psycholoog kan worden vastgesteld.

Diefstal met geweld van geld uit kassalade supermarkt, artikel 312 lid 1 Sr. Vordering benadeelde partij (winkelmedewerker) tot vergoeding van immateriële schade. Is sprake van aantasting in persoon ‘op andere wijze’ als bedoeld in artikel 6:106b BW als gevolg van bewezen verklaard feit? De Hoge Raad herhaalt relevante overwegingen uit ECLI:NL:HR:2019:793 en ECLI:NL:HR:2019:376 met betrekking tot gevallen waarin sprake kan zijn van aantasting in persoon ‘op andere wijze’ als bedoeld in artikel 6:106.b BW.

De eis dat het bestaan van geestelijk letsel naar objectieve maatstaven moet zijn vastgesteld, houdt niet in dat daarvan slechts sprake is indien het een in de psychiatrie erkend ziektebeeld betreft, en evenmin dat dit geestelijk letsel slechts door een psychiater of psycholoog kan worden vastgesteld.

Ook als geestelijk letsel niet kan worden aangenomen, is niet uitgesloten dat de aard en ernst van de normschending en van de gevolgen daarvan voor de benadeelde partij, meebrengen dat van aantasting in zijn persoon ‘op andere wijze’ sprake is. In zo’n geval moet degene die zich hierop beroept deze aantasting met concrete gegevens onderbouwen, tenzij de aard en ernst van de normschending meebrengen dat de in dit verband relevante nadelige gevolgen daarvan voor de benadeelde partij zo voor de hand liggen, dat een aantasting in de persoon zonder meer kan worden aangenomen.

Hof heeft bewezen verklaard dat verdachte een supermarkt heeft overvallen, waarbij hij meerdere medewerkers, onder wie de benadeelde partij, met een vuurwapen heeft bedreigd, en waarbij hij de benadeelde partij ook woordelijk heeft bedreigd hem neer te schieten. Gelet hierop en op vaststellingen van het hof is het oordeel van het hof dat – mede in aanmerking

genomen de aard en de ernst van de normschending en van de nadelige gevolgen daarvan voor de benadeelde partij – sprake is van een aantasting in persoon op andere wijze als bedoeld in artikel 6:106.b BW niet onbegrijpelijk.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-06-2021

ECLI: ECLI:NL:HR:2021:1024

Zaaknummer: 19/05014

Rechters: V. van den Brink, A.L.J. van Strien, C.E. du Perron, J.C.A.M. Claassens en C.H. Sieburgh

Advocaten: R.C. Fransen

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Schietincident met dodelijke afloop. Vergoeding
shockschade zus (€ 20.000).***

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:2029

Zaaknummer: 20-000078-20

Rechters: S.V. Pelsser, C.M. Hilverda en A.J.A.M. Nieuwenhuizen

Advocaten: E.H.J.M. Dohmen

Wetsartikelen: 36f Sr, 26 WWM, 47 Sr, 57 Sr, 63 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Schietincident met dodelijke afloop. Vergoeding
shockschade zus (€ 20.000).***

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:2028

Zaaknummer: 20-000077-20

Rechters: S.V. Pelsser, C.M. Hilverda en A.J.A.M. Nieuwenhuizen

Advocaten: E.H.J.M. Dohmen

Wetsartikelen: 36f Sr, 26 WWM, 47 Sr, 57 Sr, 63 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Executierecht. WSNP. Appellant is strafrechtelijk veroordeeld voor verschillende misdrijven ten opzichte van geïntimeerde, het slachtoffer. Burgerlijke rechter heeft appellant in een latere procedure op grond van dezelfde feiten veroordeeld tot betaling van een schadevergoeding. Deze vordering heeft in het strafgeding niet voorgelegen. Ten aanzien van appellant is daarna de schuldsaneringsregeling toegepast en hem is de ‘schone lei’ verleend. Valt de door de burgerlijke rechter toegewezen vordering tot schadevergoeding onder de werking van de ‘schone lei’? Hof antwoordt ontkennend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:1851

Zaaknummer: 200.280.508/01

Rechters: W.H.F.M. Cortenraad, R.J.M. Smit en A.C.M. Kuypers

Advocaten: A.R. van Dolder en F.J.J. Baars

Wetsartikelen: 358 Fw en 51f Sv

RECHTSPRAAK

Vordering benadeelde partij wegens affectieschade. Is oordeel dat vordering kan worden toegewezen terecht en toereikend gemotiveerd? Wanneer is sprake van ‘ernstig en blijvend letsel’? Advocaat-generaal gaat in op parlementaire geschiedenis met betrekking tot de vergoeding van affectieschade.

Artikel 51 lid 2 Sv. Artikel 6:107 BW. Vordering benadeelde partij wegens affectieschade. Is oordeel dat vordering kan worden toegewezen terecht en toereikend gemotiveerd? Wanneer is sprake van ‘ernstig en blijvend letsel’? Ernstig en blijvend letsel zal moeten worden aangetoond door degene die een beroep op vergoeding van affectieschade doet, hetgeen tevens meebrengt dat het in de praktijk zal gaan om medisch objectiveerbare letsels. Niet het leed is doorslaggevend, maar het letsel van de gekwetste. In grensgevallen zal op basis van beschikbare medische gegevens of op basis van een nader medische deskundigenrapportage het ernstige en blijvende letsel moeten worden aangetoond. Aangenomen kan worden dat bij een blijvende functiestoornis van 70% of meer in de praktijk sprake zal zijn van ernstig en blijvend letsel. Onder ernstig en blijvend letsel wordt ook psychisch letsel begrepen. Advocaat-generaal gaat in op parlementaire geschiedenis met betrekking tot de vergoeding van affectieschade. Wanneer schadevergoeding aan naaste van de gekwetste? Functiestoornis (van de gekwetste) van 70% is een indicatie. Het is aan de rechter om de individuele omstandigheden van het geval te beoordelen. Naast de functionele stoornis is de invloed die het letsel heeft op het leven van de gekwetste en de naaste een factor van belang. De 70% is derhalve niet bepalend, maar richtinggevend.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-06-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:642

Zaaknummer: 20/02372

Rechters: D.J.M.W. Paridaens

Wetsartikelen: 6:107 BW en 51f Sr

RECHTSPRAAK

Eiseres heeft haar stellingen onvoldoende onderbouwd. Causaal verband tussen werkomstandigheden en klachten niet komen vast te staan.

Eiseres stelt schade te hebben geleden wegens psychische en fysieke overbelasting. Seksuele intimidatie. Artikel 7:658 BW en artikel 7:611 BW. Kantonrechter oordeelt dat eiseres haar stellingen onvoldoende heeft onderbouwd. Causaal verband komt niet vast te staan. Vorderingen afgewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:6049

Zaaknummer: 8232038

Rechters: I.K. Rapmund

Advocaten: D. Vaníčková, P.Th. Sick en P.E.F. Domevscek

Wetsartikelen: 7:690 BW, Waadi, 7:611 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Zaak tegen verzekeraar. Het is vast komen te staan dat eiser door oranje licht is gereden, zodat moet worden aangenomen dat de verzekerde van gedaagde door rood licht is gereden. Letsel. De vorderingen worden toegewezen.

Aansprakelijkheidsrecht. Zaak tegen verzekeraar. Verkeersongeval. Het is vast komen te staan dat eiser door oranje licht is gereden, zodat moet worden aangenomen dat de verzekerde van gedaagde door rood licht is gereden. Gedaagd heeft onvoldoende gemotiveerd betwist dat eiser door oranje licht is gereden. Letsel; hevige hoofdpijn en pijn aan nek, rug en schouders. De vorderingen worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:6045

Zaaknummer: C/10/605931 / HA ZA 20-993

Rechters: J.F. Koekebakker

Advocaten: O. Arslan en H. Boone

Wetsartikelen: 3 WAM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting minderjarige nichtjes. Ontucht. Smartengeld voor slachtoffers (€ 14.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:1995

Zaaknummer: 20-003788-17

Rechters: C.M. Hilverda, S.V. Pelsser en A.H.T. de Haas

Wetsartikelen: 6:96 BW, 6:106 BW, 36f Sr, 55 Sr, 57 Sr, 63 Sr, 242 Sr, 245 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Steekincident; doodslag. Vergoeding affectieschade ouders
(€ 20.000).***

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:2635

Zaaknummer: 18/224034-20

Rechters: S. Timmermans, J. van Bruggen en A. Jongsma

Advocaten: E.G.S. Roethof en Schaap Schaap

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Steekincident; doodslag. Vergoeding affectieschade ouders
(€ 20.000).***

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:2644

Zaaknummer: 18/224037-20

Rechters: S. Timmermans, J. van Bruggen en A. Jongsma

Advocaten: S. Weening en Schaap Schaap

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Steekincident; doodslag. Vergoeding affectieschade ouders (€ 20.000).

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 25-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:2636

Zaaknummer: 18/224031-20

Rechters: S. Timmermans, J. van Bruggen en A. Jongsma

Advocaten: M.S. de Groene en Schaap Schaap

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkeersongeval met dodelijke afloop. Toewijzing gevorderde shockschade aan broer, moeder en vader slachtoffer (€ 15.000). Geen vergoeding gevorderde affectieschade broer.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5925

Zaaknummer: 10/660085-19

Rechters: W.A.F. Damen, V.F. Milders en Putten, D. van D. van Putten

Advocaten: Benhaim, E. E. Benhaim

Wetsartikelen: 36f Sr, 6 WVV en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer valt flauw op werkvloer. In uitoefening van de werkzaamheden? Blijvend letsel; zorgplicht werkgever.

Werkgeversaansprakelijkheid; bedrijfsongeval. Deelgeschil. Werknemer valt flauw op werkvloer. In uitoefening van de werkzaamheden? Schade geleden in uitoefening van de werkzaamheden, want op de werkvloer en onder werktijd. Blijvend letsel; zorgplicht werkgever. Voldaan aan voorwaarden Arbowet. Zorgplicht ook niet op andere wijze geschonden. Werkgever niet aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 09-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:2584

Zaaknummer: 9054310 \ EJ VERZ 21-115

Rechters: G.J. Roeterdink

Advocaten: D.H. Andries, J. Streefkerk en I. Ghazarian

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 1019w Rv, 1019aa Rv, 3 Arbeidsomstandighedenwet, 15 Arbeidsomstandighedenwet, 8 Arbeidsomstandighedenwet, 1019x Rv, 1019z Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Aansluiten bij artikel 6:98 BW maar geen ruime toerekening. Voet- en knieklachten; geen causaal verband. Wel causaal verband met PTSS. Csqn-verband met schizo-affectieve stoornis onduidelijk. Meerdere oorzaken.

Causaliteitsmaatstaf onder SVI-verzekering. Eenzijdig verkeersongeval. Aansluiten bij artikel 6:98 BW maar geen ruime toerekening want aansprakelijkheid berust op verzekeringsovereenkomst. Voet- en knieklachten geen causaal verband, niet medisch objectiveerbaar. Wel causaal verband met PTSS. Csqn-verband met schizo-affectieve stoornis onduidelijk. Meerdere oorzaken.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5704

Zaaknummer: C/10/569142 / HA ZA 19-205

Rechters: S.M. den Hollander

Advocaten: J.H. van der Wouden en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 6:98 BW en 150 Rv