

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 26, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:1826](#) 22-06-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:1066](#) 22-06-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:1120](#) 18-06-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:5818](#) 15-06-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:1076](#) 25-05-2021

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5851](#) 23-06-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2655](#) 23-06-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2617](#) 22-06-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:2921](#) 22-06-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:2569](#) 22-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5561](#) 18-06-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:2473](#) 17-06-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:2474](#) 17-06-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:2480](#) 17-06-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:2502](#) 17-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5649](#) 16-06-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:2871](#) 15-06-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:4685](#) 09-06-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:5503](#) 26-05-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:639](#) 03-02-2021

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2021:284](#) 09-06-2021

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2021:287](#) 09-06-2021

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Midden-Nederland](#) 19-05-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Noord-Nederland](#) 30-03-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval tussen auto en motorfiets. Onrechtmatige daad. Overtreden verkeersregels door autobestuurder; aansprakelijk voor geleden schade. Lichamelijk en geestelijk letsel. Factuur van linkerpols eiser; fractuur van rechterclavicula en letsel aan ruggengraat eiseres, wat heeft geleid tot paniek- en stressaanvallen.

Verkeersongeval tussen auto en motorfiets. De kern van het geschil is of gedaagde aansprakelijk is voor het ongeval en daarmee voor de als gevolg daarvan door eisers geleden schade, en zo ja, tot welke hoogte. Gedaagde heeft geen voorrang verleend, waar hij dat volgens de geldende verkeersregels had moeten doen. Defect aan remmen van auto is onvoldoende toegelicht. Gedaagde heeft onrechtmatig gehandeld en is aansprakelijk voor de als gevolg daarvan door eisers geleden schade. Het letsel bestaat uit een fractuur van de processus styloideus ulnae van de linkerpols en uit een fractuur van de rechterclavicula en een contusion of the sternum en distortion van de ruggengraat, wat ook heeft geleid tot paniek- en stressaanvallen. Kosten fysiotherapiebehandelingen; apotheekkosten; loonderving; immateriële schade; motorhelmen; motorhandschoenen; trouwring.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 09-06-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2021:287

Zaaknummer: AUA201902947

Rechters: M.E.B. de Haseth

Advocaten: W.G.T.M. Kloes en G.L. Griffith

Wetsartikelen: 6:96 BW, 6o Rv, 62 Rv en 63a Rv

RECHTSPRAAK

***Kort geding. Vrijheid van meningsuiting. Onrechtmatige daad?
Aantasting in eer, goede naam en persoonlijke integriteit. Verzoek tot
rectificatie afgewezen.***

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 09-06-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2021:284

Zaaknummer: AUA201900913

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: D.G. Kock en A.A.D.A. Carlo

Wetsartikelen: 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsconflict. Vergoeding gederfde arbeidsinkomsten en immateriële schade? Inhoud overeenkomst ter beëindiging van langlopend conflict tussen voormalige beroepsofficier en Ministerie van Defensie. Overeenkomst is nagekomen door Staat door laten uitbrengen van het niet-bindend advies en het betalen van de kosten ervan conform de gemaakte afspraken.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:1066

Zaaknummer: 200.272.608-01

Rechters: G. Dulek-Schermers, S.A. Boele en D.A. Schreuder

Advocaten: T. de Boer en C.M. Bitter

Wetsartikelen: 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Steken met mes in bovenlichaam. Affectieschade moeder slachtoffer (€ 17.500).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2655

Zaaknummer: 16-284645-20 (P)

Rechters: Heppe, L.M.M. L.M.M. Heppe, C.A.M. van Straalen en G.A. Bos

Advocaten: Dijk, N.P. van N.P. van Dijk en C.H. Dijkstra

Wetsartikelen: 37a Sr, 38 Sr, 38e Sr, 38z Sr, 6:108 BW, 36f Sr, 37b Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting (door verzorgende) van een bejaarde, volledig van zorg afhankelijke vrouw; zichzelf gefilmd. Bezit en verspreiden kinderporno. Smartengeld slachtoffer verkrachting (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5851

Zaaknummer: 10/242168-20

Rechters: K.A. Baggerman, W.M. Stolk en N. Freese

Advocaten: C.P. Timmers

Wetsartikelen: 38z Sr, 38 Sr, 6:106 BW, 36f Sr, 28 Sr, 31 Sr, 37a Sr, 38a Sr, 24ob Sr en 242 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doden van moeder. Smartengeld benadeelde partijen;
affectieschade (€ 20.000, € 17.500 en € 17.500).***

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:2569

Zaaknummer: 18/248350-20

Rechters: O.J. Bosker, J. van Bruggen en M.B.W. Venema

Advocaten: Spijker, N. N. Spijker en R. Spoelstra

Wetsartikelen: 359 Sv, 38z Sr, 37a Sr, 37b Sr, 6:95 BW, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Letselschade. Gemeente aansprakelijk voor ongeval?
Hoge trottoirband? Toedracht onvoldoende duidelijk. Niet voldaan aan
stelplicht. Kosten verzoekschrift en zitting begroot.***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 15-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:2871

Zaaknummer: 366655 / EX RK 21-1

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: J.W. de Rijk en I.I. Assink

Wetsartikelen: 1019w Rv, 6:101 BW, 6:96 BW, 6:174 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting. Poging tot afpersing. Door geweld dwingen iets te doen. Smartengeld (€ 25.000).

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 18-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:1120

Zaaknummer: 2200397819

Rechters: H.C. Plugge, R.M. Bouritius en B.P. de Boer

Wetsartikelen: 359 Sv, 6 EVRM, 37a Sr, 38e Sr, 38 Sr, 36f Sr, 38a Sr, 45 Sr, 57 Sr, 242 Sr, 284 Sr en 317 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Jarenlange stelselmatige verkrachting van nichtje.
Smartengeld (€ 30.000).***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:1826

Zaaknummer: 23-003381-19

Rechters: M.M.H.P. Houben, J.J.I. de Jong en J.W.P. van Heusden

Wetsartikelen: 422 Sv, 342 Sv, 6:106 BW, 36f Sr, 532 Sv, 237 Rv, 240 Rv, 238 Rv, 57 Sr en 242 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Tijdens ruzie met broer met mes in hartstreek gestoken.
Doodslag. Affectieschade vader (€ 20.000).***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:2921

Zaaknummer: 01-304286-20

Rechters: E. Boersma, A. Bernsen en Haenen, I.E.M.M. I.E.M.M. Haenen

Wetsartikelen: 41 Sr, 27 Sr, 36f Sr, 24c Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruiken en verkrachten van (minderjarig) zusje. Ernstige inbreuk op lichamelijke en psychische integriteit. Smartengeld (€ 12.500).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2617

Zaaknummer: 16.217595.20 (P)

Rechters: G. Schnitzler, L.M.G. de Weerd en Bouteibi, A. A. Bouteibi

Advocaten: Manniesing, A.K.S.R. A.K.S.R. Manniesing en Berge, F. ten F. ten Berge

Wetsartikelen: 6:107 BW, 6:96 BW, 38v Sr, 342 Sv, 245 Sr, 75 Sv, 67a Sv, 6:106 BW, 36f Sr, 38w Sr, 57 Sr en 242 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Arbeidsongeval. Volledig arbeidsongeschikt. Letsel, klachten en beperkingen staan vast, ondanks witte stof-afwijkingen en onderpresteren NPO. Voorschot € 20.000.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/rbmne-190521-2>

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-05-2021

Zaaknummer: 8502203 UE VERZ 20-143 HV/1316

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Bedrijfsongeval. Val van podium beveiligiger. Blijvend heupletsel. Inlener en uitlener elk voor 50% aansprakelijk; schending zorgplicht; onvoldoende instructie; causaal verband tussen niet getroffen veiligheidsmaatregelen en instructies. Geen opzet of bewuste roekeloosheid. Hoofdelijke aansprakelijkheid. Vrijwaring.

Werkgeversaansprakelijkheid. Een beveiligiger valt van het podium tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden. Opname en operatie in ziekenhuis; blijvend heupletsel. Inlener en uitlener hebben zorgplicht geschonden. Beiden hebben geen (voldoende) (veiligheids)instructies gegeven. Het causaal verband tussen de niet getroffen veiligheidsmaatregelen en instructies staat vast. Geen opzet of bewuste roekeloosheid. Hoofdelijke aansprakelijkheid. Vrijwaringszaak over onderlinge draagplicht van de hoofdelijk schuldenaren. De inlener en uitlener zijn elk voor 50% aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/rbnne-300321>

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 30-03-2021

Zaaknummer: 7966988 \CV EXPL 19-6338

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Ongeval tijdens personeelsfeest. Wild West; rodeostier. Werkgeversaansprakelijkheid. Aansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW of artikel 7:611 BW? Verzoek niet toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:639

Zaaknummer: 8761471

Rechters: A. Wilken

Advocaten: Y.B. Boendermaker en M.C. Samsom

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 1019w Rv, 150 Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Productaansprakelijkheid. Geneesmiddelenfabrikant. Onrechtmatige daad? Geleden (gezondheids)schade door voorschrijven product Seroxat (antidepressivum) aan minderjarige. GlaxoSmithKline BV heeft haar waarschuwingsplicht niet geschonden ten aanzien van het gebruik door minderjarigen; productinformatie voor arts bevatte duidelijke waarschuwing. Geen onrechtmatige daad. Geen causaal verband. Vernietiging vonnis rechtbank.

Geïntimeerde klaagt GlaxoSmithKline BV (GSK) aan voor het product Seroxat (antidepressivum) dat volgens hem ondeugdelijk is en aan hem is voorgeschreven in 2001 toen hij nog minderjarig was. Hij heeft als gevolg daarvan (gezondheids)schade geleden. Het hof oordeelt dat GSK in 2001 en de jaren daarvoor niet haar waarschuwingsplicht heeft geschonden ten aanzien van het gebruik door minderjarigen, ook omdat in de productinformatie voor de arts een duidelijke waarschuwing was gegeven dat het middel werd afgeraden voor minderjarigen omdat de veiligheid en werkzaamheid niet was vastgesteld. Er is dus geen sprake van een onrechtmatige daad. Daarnaast ook geen causaal verband tussen het gebruik van vijf maanden Seroxat en de levenslange gezondheidsklachten van geïntimeerde. Het vonnis van de rechtbank wordt vernietigd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-06-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:5818

Zaaknummer: 200.249.882/01

Rechters: R.A. Dozy, I. Brand en M.C. Bijl

Advocaten: A.Ch.H. Franken en R.M.A. Lenssen

Wetsartikelen: 6:191 BW, 6:248 BW, 6:2 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Personenvervoer. Passagier valt uit rolstoel in rolstoelbus. Voorshands causaal verband met overlijden bewezen. Geen vervoerdersovermacht. Tussenvonnis.

Personenvervoer. Passagier valt uit rolstoel in rolstoelbus. Overleden door bloeding in het hoofd. Voorshands causaal verband met overlijden bewezen. Dat passagier reeds in een slechte conditie verkeerde doet daaraan niet af. Vervoerder wordt toegelaten tot tegenbewijs. Geen vervoerdersovermacht. Het ontbreken van de gordel kan niet als voor risico van passagier komende omstandigheid die de schade mede heeft veroorzaakt worden aangemerkt. Wat het tafeltje betreft geldt hetzelfde. Omvang van de schade. Tussenvonnis.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5649

Zaaknummer: C/10/593445 / HA ZA 20-311

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: J.M.C. Wessels en A.G. Joxhorst

Wetsartikelen: 6:108 BW, 8:1147 BW, 8:1142 BW, 8:1148 BW, 8:1155 BW en 17 CMR

RECHTSPRAAK

Wvggz. Verzoek tot schadevergoeding ex artikel 10:12 Wvggz toegewezen. Termijnoverschrijding ex artikel 5:16 Wvggz. Beroep officier van justitie op artikel 6:101 BW verworpen. Voldoende aannemelijk dat verzoekster onder invloed van psychische stoornis niet heeft meegewerkt aan het psychiatrisch onderzoek, maar termijnoverschrijding kan gelet op haar stoornis niet aan haar worden toegerekend.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5503

Zaaknummer: C/10/618247 / FA RK 21-3625

Rechters: W.J. van den Bergh

Advocaten: Hooijman, S.E.M. S.E.M. Hooijman

Wetsartikelen: 10:12 Wvggz, 5:16 Wvggz, 6:101 BW en 5:4 Wvggz

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige daad. Aansprakelijk voor mishandeling in huiselijke sfeer door met een winkelwagentje te slaan. Geen eigen schuld. Conditio sine qua non-verband tussen klachten aan linkerarm/linkerhand en mishandeling. Verwijzing naar schadestaatprocedure. Voorschot op smartengeld.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 25-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:1076

Zaaknummer: 200.259.567/01

Rechters: M.D. Ruizeveld, P.M. Verbeek en M.T. Nijhuis

Advocaten: D. Tap en P.H. de Bruin

Wetsartikelen: 12 Sv

RECHTSPRAAK

Tandartspraktijk Mheer toerekenbaar tekortgeschoten in nakoming geneeskundige behandelingsovereenkomst? Verwijzing. Vordering van onbepaalde waarde.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 09-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:4685

Zaaknummer: 8936855 CV EXPL 20-6479

Rechters: R.H.J. Otto

Advocaten: A. Sarkis, A.K. Sjouw en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 93c Rv

RECHTSPRAAK

Botsing recht op eerbiediging van eer en goede naam en recht op vrijheid van meningsuiting. Utlatingen in programma Opgelicht?! over voormalig advocaat Baratsingh hoeven niet verwijderd of gerectificeerd te worden. Utlatingen vinden in voldoende mate steun in feiten, zijn inmiddels gecorrigeerd, dan wel zijn in het licht van gehele uitzending van onvoldoende gewicht.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 17-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:2502

Zaaknummer: C/16/520564 / KL ZA 21-95

Rechters: F.C. Burgers

Advocaten: K. Meijer en H.A.J.M. van Kaam

Wetsartikelen: 10 Gw, 8 EVRM, 7 Gw en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Zedenzaak. Vader pleegde jarenlang ontuchtige handelingen met (klein)dochter(s) en mishandelde zijn zoon. Smartengeld (€ 20.000, € 25.000 en € 20.000).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:5561

Zaaknummer: 10.277249.20

Rechters: G.A. Bouter-Rijksen, P.E. van Althuis en Greve-Kortrijk, A. A. Greve-Kortrijk

Advocaten: M.A. van de Weerd

Wetsartikelen: 261 Sv, 38v Sr, 38z Sr, 242 Sr, 300 Sr, 248 Sr, 38 Sr, 37b Sr, 37a Sr, 36f Sr, 38a Sr, 57 Sr, 246 Sr en 304 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord door 36-jarige vrouw met 18-jarige en 16-jarige mededaders. Dachten dat medeflatbewoner pedofiel was. Smartengeld € 15.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 17-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:2480

Zaaknummer: 08.276761.20 (P)

Rechters: S.K. Huisman, E. Venekatte en A.M. van Diggele

Advocaten: Kleiweg, J.J.M. J.J.M. Kleiweg en Keulen, E.M. E.M. Keulen

Wetsartikelen: 287 Sr, 45 Sr, 47 Sr, 289 Sr, 77s Sr, 6:166 BW, 36f Sr, 77i Sr, 77gg Sr, 77a Sr en 77g Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord door 36-jarige vrouw met 18-jarige en 16-jarige mededaders. Dachten dat medeflatbewoner pedofiel was. Smartengeld € 15.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 17-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:2474

Zaaknummer: 08-276762-20 (P)

Rechters: S.K. Huisman, E. Venekatte en A.M. van Diggele

Advocaten: M.J. Bouwman en Keulen, E.M. E.M. Keulen

Wetsartikelen: 287 Sr, 45 Sr, 47 Sr, 289 Sr, 77c Sr, 77s Sr, 6:166 BW, 36f Sr, 77i Sr en 77gg Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord door 36-jarige vrouw met 18-jarige en 16-jarige mededaders. Dachten dat medeflatbewoner pedofiel was. Smartengeld € 15.000.

Strafrecht. Poging tot moord. Veroordeling van 36-jarige vrouw. Mededaders van 16 en 18 jaar. Het drietal probeerde een medeflatbewoner van de vrouw te doden omdat zij dacht dat hij een pedofiel was. De vrouw, haar zoon en zijn vriend gingen naar de woning van hun slachtoffer in een flat in Enschede. Daar sloegen de jongens de man onder andere met een metalen knuppel op zijn hoofd en de vrouw stak hem met een mes in de rug. Het slachtoffer belandde door het extreme geweld op de intensive care. Een man die toevallig bij het slachtoffer op bezoek kwam, belde aan en verstoorde zo – zonder het te weten – de aanval. Hiermee redde hij waarschijnlijk het leven van het slachtoffer. Smartengeld € 15.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 17-06-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:2473

Zaaknummer: 08-276703-20 (P)

Rechters: S.K. Huisman, E. Venekatte en A.M. van Diggele

Advocaten: Wibbelink, P.S. P.S. Wibbelink en Keulen, E.M. E.M. Keulen

Wetsartikelen: 287 Sr, 45 Sr, 37 Sr, 359 Sv, 289 Sr, 37a Sr, 38e Sr, 6:166 BW, 36f Sr, 37b Sr, 38d Sr en 47 Sr