

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 20, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1992:ZCo526](#) 28-02-1992

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:874](#) 12-05-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:873](#) 12-05-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:856](#) 11-05-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:4519](#) 11-05-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:1423](#) 10-05-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:1424](#) 10-05-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:1425](#) 10-05-2021

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:4222](#) 12-05-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:3956](#) 07-05-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:1770](#) 07-05-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:1825](#) 07-05-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:2238](#) 06-05-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:1803](#) 06-05-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:2268](#) 29-04-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:1842](#) 28-04-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:1982](#) 22-04-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:1562](#) 31-03-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:14413](#) 18-12-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:14414](#) 18-12-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:11530](#) 10-12-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:7185](#) 02-12-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Hof van Justitie van de Europese Unie](#) 18-03-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Volgens verzoeker heeft verweerder heeft zonder enige reden, hard, volstrekt onnodig, onbesuisd en onverantwoord een hockeybal richting de spelers op het andere veld geslagen. Rechtbank oordeelt dat sprake is van sport- en spelsituatie.

Deelgeschil. Onrechtmatige daad. Sport- en spelsituatie? Volgens verzoeker heeft verweerder zonder enige reden, hard, volstrekt onnodig, onbesuisd en onverantwoord een hockeybal richting de spelers op het andere veld geslagen. Volgens verzoeker was geen sprake van een sport- en spelsituatie omdat er geen wedstrijd was en de training was stilgelegd. Rechtbank oordeelt dat wel sprake was van een sport- en spelsituatie. Verzoeker had rekening moeten houden met de gedragingen van andere personen op het veld. De rechtbank overweegt dat het slaan van een bal op goal niet buitensporig of abnormaal is op een dood moment. Gedraging wordt niet onzorgvuldig op de enkele grond dat zij door een ongelukkige samenloop van omstandigheden tot gevolg heeft dat verzoeker letsel heeft opgelopen. Niet onrechtmatig gehandeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 10-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:11530

Zaaknummer: C/15/303659 / HA RK 20-99

Rechters: J. Blokland

Advocaten: E.F. Klungers en T. Smith-Hussein

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil letselschade. Partijen gebonden aan gezamenlijk deskundigenrapport orthopedisch chirurg en neuroloog.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:14414

Zaaknummer: C/09/591063 / HA RK 20-162

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: S. Baggerman, P. Oskam en H.P. Verdam

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019 Rv, 202 Rv, 1019z Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval. Verzoeker stelt dat ten tijde van het opstellen van de orthopedische expertise geen sprake was van een medische eindtoestand en dat zijn toestand sindsdien is verslechterd. Onvoldoende onderbouwd. Wel toewijzing verzoek psychiatrische expertise.

Veranderde medische toestand? Nieuwe orthopedische expertise? Verkeersongeval. Verzoeker stelt dat ten tijde van het opstellen van de orthopedische expertise geen sprake was van een medische eindtoestand en dat zijn toestand sindsdien is verslechterd. Onvoldoende onderbouwd. In het rapport is ook rekening gehouden met mogelijke verslechtering van gezondheid. Wel toewijzing verzoek psychiatrische expertise. Dat kan nuttig zijn, bovendien nog niet uitgevoerd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:14413

Zaaknummer: C/09/590830 / HA RK 20-155

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: S. Baggerman, P. Oskam en H.P. Verdam

Wetsartikelen: 202 Rv, 195 Rv en 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval. Op gezamenlijk verzoek uitgebracht rapport. Geschil over gebondenheid verzekeraar aan conclusies rapport ten aanzien van aantal uren in hypothetische situatie zonder ongeval. Verlies verdienvermogen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:4222

Zaaknummer: C/10/610284 / HA RK 20-1363

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten

Advocaten: Quispel-Kooy, M. M. Quispel-Kooy en S.C. van Dijke

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Mishandeling, vrijheidsbeneming, poging tot doodslag.
Smartengeld voor het slachtoffer (€ 10.000).***

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 12-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:873

Zaaknummer: 2200022018

Rechters: Vries, I.E. de I.E. de Vries, Th.W.H.E. Schmitz en R.J. de Bruijn

Wetsartikelen: 26 WWM, 36b Sr, 36c Sr, 36f Sr, 282 Sr, 287 Sr, 302 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Mishandeling, vrijheidsbeneming, poging tot doodslag.
Smartengeld voor het slachtoffer (€ 10.000).***

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 12-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:874

Zaaknummer: 2200021218

Rechters: Vries, I.E. de I.E. de Vries, Th.W.H.E. Schmitz en R.J. de Bruijn

Wetsartikelen: 26 WWM, 36b Sr, 36c Sr, 36f Sr, 282 Sr, 287 Sr, 302 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Bewezen verklaard is dat verdachte opzettelijk en met voorbedachte raad zijn moeder en stiefvader om het leven wilde brengen. Smartengeld voor de slachtoffers (€ 10.000 en € 15.000).

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 06-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:1803

Zaaknummer: 18/138824-20

Rechters: S. Timmermans, J. van Bruggen en J.V. Nolta

Advocaten: Flooren, F. F. Flooren

Wetsartikelen: 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 285 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Vergoeding affectieschade kinderen (€ 17.500).

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:4519

Zaaknummer: 21-003298-20

Rechters: J. Dolfing, A.J. Rietveld en Souer, G. G. Souer

Advocaten: J.J. Liefink

Wetsartikelen: 6:107 BW, 6:108 BW, 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr, 288 Sr, 311 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord. Smartengeld voor de slachtoffers (€ 30.000), vergoeding shockschade voor partners van twee van de slachtoffers (€ 2.500).

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 11-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:856

Zaaknummer: 2200376119

Rechters: D.M. Thierry, H.C. Wiersinga en L.C. van Walree

Wetsartikelen: 36f Sr, 36b Sr, 36c Sr, 37a Sr, 37b Sr, 39 Sr, 285 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

AOV-verzekering. Bepaling van de mate van arbeidsongeschiktheid op basis van deskundigenrapport van arbeidsdeskundige.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:7185

Zaaknummer: C/05/367295 / HZ ZA 20-114

Rechters: J.A.M. Strens-Meulemeester

Advocaten: R. Gerretsen en H.E. Foudraine

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Prejudiciële verwijzing; verkrachting door werknemer hotel geldt als niet nakomen verplichting uit pakketreis.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 18-03-2021

Zaaknummer: C 578/19

RECHTSPRAAK

Publicatie arrest uit 1992. Aanrijding; aansprakelijkheid eigenaar motorrijtuig (50%-regel); devolutieve werking; eigen schuld (billijkheidscorrectie); eigen schuld (medeschuld); onrechtmatige daad (aanrijding); overmacht (WVW); redelijkheid en billijkheid (eigen schuld); regres; risicoaansprakelijkheid.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 28-02-1992

ECLI: ECLI:NL:HR:1992:ZCo526

Zaaknummer: 14628

Rechters: Snijders, de Groot, Hermans, Neleman en Heemskerk

Advocaten: R. Overeem en T.H. Tanja-van den Broek

Wetsartikelen: 31 WVW en 6:197 BW

RECHTSPRAAK

Rugklachten. Werkgever is niet geslaagd in de op haar rustende stelplicht dat zij niet in haar zorgplicht is tekortgeschoten. Beroep werkgever op verjaring verworpen.

Werkgeversaansprakelijkheid. Beroepsziekte; omkeringsregel van toepassing. Werkgever is niet geslaagd in de op haar rustende stelplicht dat zij niet in haar zorgplicht is tekortgeschoten. Schadelijke werkomstandigheden. Verband tussen klachten en werkomstandigheden aannemelijk. Beroep werkgever op verjaring verworpen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 29-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:2268

Zaaknummer: 8551437 CV EXPL 20-2625

Rechters: M.F.M.T. Franke

Advocaten: M.H.M. Verbeemen en J.A. Kopp

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 150 Rv, 3 Arbeidsomstandighedenwet, 18 Arbeidsomstandighedenwet en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen doodslag. Vergoeding shockschade voor vriendin van het slachtoffer (€ 10.000) en broer van het slachtoffer (€ 22.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 10-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:1425

Zaaknummer: 20-001223-18

Rechters: C.M. Hilverda, A.J.A.M. Nieuwenhuizen en S.V. Pelsser

Wetsartikelen: 36f Sr en 288 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen doodslag. Vergoeding shockschade voor vriendin van het slachtoffer (€ 10.000) en broer van het slachtoffer (€ 22.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 10-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:1424

Zaaknummer: 20-001113-18

Rechters: C.M. Hilverda, A.J.A.M. Nieuwenhuizen en S.V. Pelsser

Wetsartikelen: 36f Sr en 288 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen doodslag. Vergoeding shockschade voor vriendin van het slachtoffer (€ 10.000) en broer van het slachtoffer (€ 22.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 10-05-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:1423

Zaaknummer: 20-001222-18

Rechters: C.M. Hilverda, A.J.A.M. Nieuwenhuizen en S.V. Pelsser

Wetsartikelen: 36f Sr en 288 Sr

RECHTSPRAAK

Medeplegen poging tot moord. Smartengeld voor het slachtoffer (€ 20.000). Toewijzing gevorderde shockschade tot een bedrag van € 5.000 aan de familie van het slachtoffer (matiging op grond van art. 6:109 BW).

Strafrecht. Medeplegen poging tot moord. Smartengeld voor het slachtoffer (€ 20.000). Toewijzing gevorderde shockschade tot een bedrag van € 5.000 aan de familie van het slachtoffer (matiging op grond van art. 6:109 BW).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:1982

Zaaknummer: 13.210797.20 (Promis)

Rechters: E.M. Devis, H.P.E. Has en Zeegers, K.J. K.J. Zeegers

Advocaten: R.M.G. Sussenbach en Zuiderbaan, V. V. Zuiderbaan

Wetsartikelen: 6:109 BW, 6:106 BW, 36f Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag en mishandeling. Smartengeld voor twee slachtoffers (€ 10.000 en € 5.000).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:1825

Zaaknummer: 16/068224-20 (P)

Rechters: L.M.G. de Weerd, J.A. Spee en Maas, A. A. Maas

Advocaten: E.G.S. Roethof, M. Treur en Oogjen, M. M. Oogjen

Wetsartikelen: 36f Sr, 267 Sr, 300 Sr en 310 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Toewijzing gevorderde affectieschade aan moeder van het slachtoffer (€ 17.500). Broers en zussen niet-ontvankelijk.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 06-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:2238

Zaaknummer: 01/879187-20

Rechters: M.L.W.M. Viering, L. Soeteman en F. Schneider

Wetsartikelen: 6:108 BW, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Mishandeling en doodslag. Smartengeld voor een van de benadeelde partijen (€ 30.000).

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 07-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:1770

Zaaknummer: 18/950103-17

Rechters: E. Läkamp, Bock, J.G. de J.G. de Bock en M.A.A. van Capelle

Advocaten: Knegt, R.G. R.G. Knegt en C.E. Jeekel

Wetsartikelen: 36f Sr, 287 Sr, 57 Sr en 301 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Seksueel misbruik stiefdochter. Smartengeld € 15.000.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 07-05-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:3956

Zaaknummer: 03/279817-19

Rechters: J.M.A. van Atteveld, A.M. Koster-van der Linden en R.J.M.G. Rulkens

Advocaten: P.G.J.M. Boonen

Wetsartikelen: 36f Sr, 244 Sr, 245 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

***Betekenis eerdere deelgeschilprocedure. Bindende eindbeslissing.
Toepassing billijkheidscorrectie. Moeder en bezitter aansprakelijk;
alleen moeder schadeplichtig; eigen schuld kind voor risico moeder.***

Letselschade kind door trap paard. Moeder en bezitter aansprakelijk; alleen moeder schadeplichtig; eigen schuld kind voor risico moeder. Betekenis eerdere deelgeschilprocedure. Bindende eindbeslissing. Artikel 6:179 BW, artikel 6:102 jo 6:101 BW. Artikel 6:164 jo 6:169 lid 1 BW. Toepassing billijkheidscorrectie.

Deze zaak gaat over de vraag wie aansprakelijk is voor de letselschade van een minderjarig kind als gevolg van een trap van een paard tegen haar hoofd. Tevens wordt een oordeel gevraagd over de onderlinge draagplicht als naast de eisende partij ook twee gedaagde partijen aansprakelijk zijn. In de deelgeschilprocedure is geoordeeld dat de eisende partij aansprakelijk is op grond van artikel 6:162 BW en dat zij 100% van de schade van het kind dient te vergoeden. Ook is vastgesteld dat Achmea als haar aansprakelijkheidsverzekeraar hiervoor dekking dient te verlenen. De vordering tegen gedaagde partij 2 is afgewezen, omdat niet met voldoende zekerheid kon worden vastgesteld dat zijn paard het paard was geweest dat de trap had gegeven. Achmea stelt deze uitkomst ter discussie en heeft subsidiair gedaagde partij 2 en gedaagde partij 3 gedagvaard teneinde vast te stellen dat naast eisende partij een van hen hoofdelijk aansprakelijk is op grond van artikel 6:179 BW en gehouden is om 75% van de schade te dragen. Geen aanleiding om terug te komen op het oordeel in de eerder gegeven beschikking. Artikel 6:99 BW is niet van toepassing, ook niet analoog. Rechtbank concludeert dat eisende partij en gedaagde partij 2 beiden aansprakelijk zijn jegens het kind en dat in beginsel op hen beiden de verplichting rust om dezelfde schade te vergoeden. Op grond van artikel 6:102 BW wordt de schade over hen verdeeld met overeenkomstige toepassing van artikel 6:101 BW. Billijkheidscorrectie; gedaagde partij 2 valt geen enkel verwijt te maken, vergoedingsplicht vervalt.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 31-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:1562

Zaaknummer: C/05/362027 / HZ ZA 19-129

Rechters: J.A.M. Strens-Meulemeester

Advocaten: M.T. Spronck en M.C.J. Peters

Wetsartikelen: 6:169 BW, 6:179 BW, 6:99 BW, 6:101 BW, 6:162 BW, 6:163 BW en 6:102 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval; letsel. Afwijzing gevorderde voorschotten ter zake inkomensverlies en buitengerechtelijke kosten. Spoedeisend belang. Te veel onduidelijkheden. Vordering met betrekking tot afleggen van huisbezoek eveneens afgewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 28-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:1842

Zaaknummer: C/o8/263465 / KG ZA 21-68

Rechters: M.L.J. Koopmans

Advocaten: J.C. Rous en Y.B. Boendermaker

Wetsartikelen: 202 Rv