

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 18, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:680](#) 20-04-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2021:907](#) 30-03-2021

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:1579](#) 26-04-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:1921](#) 23-04-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:3526](#) 21-04-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:3575](#) 16-04-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:1987](#) 06-04-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:2040](#) 16-02-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:1563](#) 15-02-2021

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2021:77](#) 29-03-2021

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2021:78](#) 01-03-2021

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2020:324](#) 06-11-2020

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2020:326](#) 06-11-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Gelderland](#) 07-04-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Letselschade door arbeidsongeval in strandtent. Tussentijds hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking. Klachtplicht? Zorgplicht met betrekking tot vloer van strandtent. Causaal verband. Bewijsopdracht.

Letselschade. Arbeidsongeval in strandtent. Verzwikte enkel. Werkgever aansprakelijk? Tussentijds hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking. Beroep op klachtplicht faalt. Bij arbeidsovereenkomst als rechtsverhouding is werknemer de zwakkere partij. Zorgplicht werkgever om onderzoek in te stellen naar oorzaak van het ongeval, vooral nu werknemer aangaf dat de vloer ongelijk was. Causaal verband aanwezig. Bewijsopdracht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 20-04-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:680

Zaaknummer: 200.256.431/01

Rechters: F.R. Salomons, D.A. Schreuder en B.R. ter Haar

Advocaten: L.H. Rijpkema en E.W. Bosch

Wetsartikelen: 3.11 Arbeidsomstandighedenbesluit, 6:98 BW, 7:658 BW, 9 Arbeidsomstandighedenwet, 5 Arbeidsomstandighedenwet, 7:611 BW, 6:89 BW en 1 Arbeidsomstandighedenwet

RECHTSPRAAK

Ongeval. Radiculaire klachten; volledig en duurzaam arbeidsongeschikt; pre-existent. Schadebegroting. Verlies arbeidsvermogen; gemiste overuren; schade na eervol ontslag, gemiste promotiekansen en pensioenverlies? Verlies zelfwerkzaamheid. Eigen bijdrage medische kosten en transportkosten. Smartengeld (NAf 16.000). Buitengerechtelijke kosten.

Radiculaire klachten door ongeval; volledig en duurzaam arbeidsongeschikt. Ontbreken van resterende verdien capaciteit. Vergelijking feitelijke en hypothetische inkomenssituatie. Verlies arbeidsvermogen bestaande uit inkomensschade door gemiste overuren na het ongeval. Extra kwetsbaar door pre-existente degeneratieve afwijkingen. Schade na eervol ontslag, gemiste promotiekansen en pensioenverlies? Schade wegens verlies zelfwerkzaamheid toegewezen. Eigen bijdrage medische kosten en transportkosten toegewezen. Smartengeld in verband met aanhoudende pijnklachten en inboeten aan levensvreugde (NAf 16.000). Buitengerechtelijke kosten toegewezen. Hoofdelijkheid.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 01-03-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2021:78

Zaaknummer: CUR201701069

Rechters: S.M. Christiaan

Advocaten: R.A.P.H. Pols, Conquet, R.M.L. R.M.L. Conquet en N.V.R. Doekhie

Wetsartikelen: 6:105 BW, 6:106 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Val van trap zelfstandige stukadoor door afgedekte gaten in vloer. Gebrekkige opstal dan wel gevaarstelling. Kelderluik-criteria. Van belang of al dan niet is gewaarschuwd voor gaten in de vloer. Aanbrengen van kruizen is onvoldoende. Bewijslevering noodzakelijk; getuigen. Afwijzing verzoek met begroting kosten deelgeschil.

Deelgeschil. Val van trap zelfstandige stukadoor door afgedekte gaten in vloer. Linkerpols gebroken. Gebrekkige opstal dan wel gevaarstelling. *Kelderluik-criteria*. Gaten in de vloer leveren op zichzelf een gevaarlijke situatie op. Van belang of al dan niet is gewaarschuwd voor gaten in de vloer. Aanbrengen van kruizen op de stucloper is onvoldoende als veiligheidsmaatregel. Bewijslevering noodzakelijk door het horen van getuigen. Afwijzing verzoek met begroting kosten van het deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 16-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:2040

Zaaknummer: 373964

Rechters: S.J. Peerdeman

Advocaten: O.A.M. Hijink en A.J. Schoonen

Wetsartikelen: 1019w Rv, 6:174 BW, 6:162 BW, 7:954 BW, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Letselschade van een zelfstandige. Verkeersongeval. Voorlopige voorziening. Verwerping beroep op rechtsverwerking en artikel 21 Rv. Causaal verband. Verlies aan verdienvermogen. Restverdiencapaciteit. Smartengeld. Voorschot toegewezen.

Verkeersongeval waarbij eiser met beladen aanhanger stilstond voor een rood verkeerslicht en van achteren werd aangereden door een vrachtwagen. Eiser was als zelfstandige werkzaam. Letselschade vastgesteld door medisch deskundige. Voorlopige voorziening. Verwerping beroep op rechtsverwerking en artikel 21 Rv. Beoordeling of een afweging van de materiële belangen van partijen de gevorderde maatregel rechtvaardigt. Causaal verband tussen ongeval en klachten en beperkingen. Omvang van de schade is voldoende inzichtelijk. Verlies aan verdienvermogen. Restverdiencapaciteit. Geen causaal verband ongeval en verlies aan huuropbrengsten. Smartengeld (voorschot € 10.000). Voorschot toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:3526

Zaaknummer: C/10/593175 / HA ZA 20-295

Rechters: J.F. Koekebakker, M. Witkamp en J. van de Klashorst

Advocaten: J.M. Beer en N.C. Haase

Wetsartikelen: 21 Rv, 6:106 BW, 1019w Rv, 1019cc Rv, 223 Rv, 6:2 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

***Schadevergoeding op grond van artikel 44 Wzd?
Termijnoverschrijding artikel 39 Wzd geeft recht op schadevergoeding
ten laste van de Staat. Verzet bij opname aangenomen omdat een
rechterlijke machtiging op grond van Wzd is aangevraagd.
Schadevergoeding van € 2.800. Staat en instelling zijn hoofdelijk
verbonden.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:1563

Zaaknummer: 515581 FA RK 21-128

Rechters: Amstel, V.M.M. van V.M.M. van Amstel

Advocaten: H. Cornelis

Wetsartikelen: 44 Wzd, 24 Wzd, 38 Wzd, 14a Sr, 39 Wzd en 2 Wzd

RECHTSPRAAK

Letselschade; verkeersongeval. Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar dat advocaat betaling van openstaande facturen van het slachtoffer verlangt.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/rbgel-070421>

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 07-04-2021

Zaaknummer: 8832083\CV EXPL 20-4068

RECHTSPRAAK

Uitzendkracht tijdens uitvoering van werkzaamheden betrokken bij verkeersongeval in 2011. Bedrijfsongeval. Nek- en rugklachten; arbeidsongeschikt. Beroep op verjaring slaagt. Voldoende is dat benadeelde bekend is geworden met schade die hij lijdt of heeft geleden als gevolg van tekortschietend of foutief handelen. Niet van belang dat de mate van arbeidsongeschiktheid in 2019 pas op 100% is gesteld; ziet op omvang in plaats van bestaan schade.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 29-03-2021

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2021:77

Zaaknummer: CUR202002318

Rechters: S.M. Christiaan

Advocaten: A.V.G. Rooijer en Thomson, S.E. S.E. Thomson

Wetsartikelen: 3:310 BW

RECHTSPRAAK

Onderwijsrecht. Zorgplicht middelbare school. Diende de school een protocol op te stellen met betrekking tot psychodiagnostisch onderzoek en tot het doen van een melding bij Advies en Meldpunt Kindermishandeling? Artikel 3a en 3b WVO. Geen schade in verband met tuchtprocedures. Geen schade als gevolg gebrekkige communicatie. Geen vergoeding smartengeld, want geen aantasting in de persoon.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 30-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2021:907

Zaaknummer: 200.261.848/01

Rechters: J.F. Aalders, J.M. de Jongh en M. Bijkerk

Advocaten: M.A.M. Euverman, B.M. Dijkstra en D.M. Uithol

Wetsartikelen: 3a WVO, 3b WVO, 6:96 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding in verband met onrechtmatige detentie. Materiële schade taxikosten. Smartengeld? Onrechtmatige vrijheidsontneming vormt een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer, maar met de enkele schending van een fundamenteel recht is niet reeds sprake van een ‘aantasting in de persoon op andere wijze’. Vergoeding ad € 105. Kosten van rechtsbijstand. Buitengerechtelijke incassokosten.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:3575

Zaaknummer: 8721319

Rechters: D.L. Spierings

Advocaten: S.T. van Berge Henegouwen, A.Th.M. ten Broeke en Perenboom, J. J. Perenboom

Wetsartikelen: 6:116 BW, 6:162 BW, 5 EVRM, 6:96 BW, 6:106 BW, 553 Sv en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag en brandstichting in woning. Relatie. Ernstig schedel- en hersenletsel. Smartengeld (€ 42.500); ‘worst case scenario’.

Strafrecht. Poging tot doodslag op ex-vriendin en brandstichting in haar woning. Verdachte had een aantal jaren een relatie met de vrouw gehad. De vrouw had bij de politie melding gedaan dat de man haar bleef lastigvallen en haar ook bedreigd had. Verdachte is 's nachts haar woning binnengedrongen en heeft haar meerdere malen met een voorwerp op haar hoofd geslagen waardoor zij ernstig schedel- en hersenletsel heeft opgelopen. Smartengeld (€ 42.500) waarbij rekening is gehouden met een ‘worst case scenario’ mocht de vrouw er niet in slagen om te re-integreren in werk als gevolg van blijvende cognitieve beperkingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 26-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:1579

Zaaknummer: 18/116224-20

Rechters: J.G.W. Lootsma-Oude Nijeweme, Hammerle, B.F. B.F. Hammerle en E.P. van Sloten

Advocaten: Eckhardt, M.G. M.G. Eckhardt

Wetsartikelen: 36f Sr, 45 Sr, 57 Sr, 157 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van poging tot doodslag; medeplegen van opzettelijk iemand van de vrijheid beroven en beroofd houden; diefstal met geweld. Vergoeding van immateriële schade van slachtoffer dat werd ontvoerd, van haar eigendommen en kleding werd ontdaan en in zee werd gegooit (Naf. 42.329,84).

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2020:326

Zaaknummer: 500.00355-19

Rechters: prof. mr. H. de Doelder

Advocaten: Janssen, P.C. P.C. Janssen en Berg, M.A. van den M.A. van den Berg

Wetsartikelen: 2:262 Sr, 2:259 Sr, 1:119 Sr, 2:275 Sr, 2:276 Sr, 2:277 Sr, 2:249 Sr, 2:291 Sr, 2:294 Sr, 2:201 Sr, 387 Sv, 186 Sv, 381 Sv, 1:123 Sr, 1:133 Sr, 1:136 Sr, 2:289 Sr, 1:78 Sr, 206 Sv en 51f Sv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Medeplegen van poging tot doodslag; medeplegen van opzettelijk iemand van de vrijheid beroven en beroofd houden; feitelijke aanranding van de eerbaarheid; diefstal met geweld. Vergoeding van immateriële schade van slachtoffer dat werd ontvoerd, van haar eigendommen en kleding werd ontdaan en in zee werd gegoooid (Naf. 42.329,84).

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2020:324

Zaaknummer: 500.00356-19

Rechters: prof. mr. H. de Doelder

Advocaten: Ayubi, A.K.H. A.K.H. Ayubi en Berg, M.A. van den M.A. van den Berg

Wetsartikelen: 2:262 Sr, 2:259 Sr, 1:119 Sr, 2:275 Sr, 2:276 Sr, 2:277 Sr, 2:249 Sr, 2:291 Sr, 2:294 Sr, 2:201 Sr, 387 Sv, 1:123 Sr, 2:289 Sr, 1:78 Sr, 206 Sv, 51f Sv, 1:133 Sr en 1:136 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Doodslag. Relationele sfeer. Steken met mes in borst.
Affectieschade (€ 17.500 en € 17.500). Shockschade afgewezen.***

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 23-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:1921

Zaaknummer: 01/094036-20

Rechters: J.H.L.M. Snijders, N. Flikkenschild en L.R.H. Koekoek

Wetsartikelen: 6:108 BW, 36f Sr, 287 Sr en 27 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Moord. Met vuurwapen door hoofd en lichaam schieten.
Smartengeld; affectieschade dochters (€ 20.000 p.p.), moeder (€
17.500) en pleegmoeder (€ 17.500).***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 06-04-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:1987

Zaaknummer: 05/216413-20

Rechters: D.R. Sonneveldt, H.C. Leemreize en J.M. Graat

Advocaten: J.A. Schadd

Wetsartikelen: 6:108 BW, 6:2 BW, 51f Sr, 36f Sr en 289 Sr