

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 13, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:294](#) 26-03-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:153](#) 19-02-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1998:ZC2714](#) 25-09-1998

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:1998:23](#) 29-05-1998

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:2581](#) 18-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:2511](#) 16-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:2488](#) 16-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:2505](#) 16-03-2021

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2021:338](#) 09-03-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:635](#) 02-03-2021

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:3947](#) 02-12-2020

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2021:1388](#) 24-03-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2021:1222](#) 23-03-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:2536](#) 23-03-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:944](#) 23-03-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:2660](#) 22-03-2021

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2021:1283](#) 18-03-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:1141](#) 18-03-2021

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2021:2196](#) 18-03-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:1125](#) 16-03-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:2579](#) 16-03-2021

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2021:2444](#) 10-03-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:1138](#) 05-03-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:1728](#) 24-02-2021

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2021:1271](#) 24-02-2021

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:ROVE:2021:1254](#) 24-02-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:1114](#) 21-01-2021

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:7151](#) 09-12-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Limburg](#) 19-02-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Gelderland](#) 16-03-2021

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal Wattel. Eisers vorderen van NAM vergoeding van geleden en nog te lijden (i) immateriële schade als gevolg van de aardbevingen veroorzaakt door NAM's aardgaswinning (smartengeld) en (ii) vermogensschade door gedeerd woongenot als gevolg van de aardbevingen door NAM's gaswinning. Hof heeft eisers ingedeeld in negen categorieën. NAM bestrijdt de beslissingen met betrekking tot categorieën A (beide vorderingen toewijsbaar), B2 (vergoeding van woongenotschade toewijsbaar, maar smartengeld niet) en C2 (smartengeld toewijsbaar, maar vergoeding van woongenotschade niet). Onrechtmatig handelen woongenotschade? Maatstaf voor bepaling woongenotschade verkeerd toegepast? Ten onrechte aansprakelijk voor immateriële schade? Verzoek tot overweging ten overvloede dat alleen huurders en eigenaren recht kunnen hebben op vergoeding gedeerd woongenot. Verwerping beide cassatieberoepen.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 26-03-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:294

Zaaknummer: 20/00989

Rechters: Wattel Wattel

Advocaten: J. de Bie Leuveling Tjeenk, M.H.K. Jansen, R.P.J.L. Tjittes en H. Boom

Wetsartikelen: 36 Mbw, 50 Mbw, 6:177 BW, 6:162 BW, 6:106 BW, 6:97 BW, 6:177a BW, 24 Rv, 149 Rv, 4:17 Awb, 7:908 BW, 3:305a BW, 10:18f Rv, 6:178 BW en 10:18i Rv

RECHTSPRAAK

Dochter zit niet in gordel en loopt bij botsing zeer ernstig (hersen)letsel op. WAM-verzekeraar van veroorzaker erkent aansprakelijkheid, maar doet beroep op een derde eigen schuld. Vader wordt verweten dat hij verzuimd had toe te zien op het dragen van de gordel door dochter. Hof oordeelt dat dekking WAM bedoeld is voor aansprakelijkheid die voortvloeit uit foutief deelnemen aan verkeer; aansprakelijkheid bestuurder voor verkeersfout. Verwijt vader valt niet onder artikel 3 WAM, maar zijn persoonlijke aansprakelijkheid.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:635

Zaaknummer: 200.255.917/01

Rechters: O.G.H. Milar, E.J. van Sandick en G. Creutzberg

Advocaten: H.A. Kragt, G. Schakenraad, P.J. de Jong Schouwenburg en R. de Falco

Wetsartikelen: 3 WAM

RECHTSPRAAK

Kunstmatige donorinseminatie. Vordering van moeder en dochter tot verstrekking gegevens zaaddonor door ziekenhuis waar ivf-behandeling plaatsvond. Donor trekt aanvankelijke instemming in. Beroep op overmacht van ziekenhuis slaagt. Redelijkheid en billijkheid. Afweging belangen kind en donor. Afwijzing gevorderde (immateriële) schadevergoeding; reizen, DNA-tests, studievertraging, mentale onrust; causaal verband, omkeringsregel.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 24-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:1388

Zaaknummer: 361950

Rechters: K. van Vlimmeren-van Ommen, S.J. Peerdeman en S. Kropman

Advocaten: M.A. de Hek en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 7 IVRK, 8 EVRM, 2 WDKB, 12 WDKB, 6:87 BW, 6:253 BW, 6:75 BW, 7:457 BW, 120 GW, 6:248 BW, 3 WDKB, 118 Rv, 217 Rv, 6:78 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet. Geen dringende reden. Wel verwijtbaar handelen werknemer. Billijke vergoeding. Afwijzing schadevergoeding inbreuk persoonlijke levenssfeer (aantasting in de persoon op andere wijze). Werkgever kan geen rechten meer ontlenen aan het non-concurrentie- en relatiebeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 05-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:1138

Zaaknummer: 8922920 EA VERZ 20-934

Rechters: F.J. Lourens

Advocaten: B.L.A. van Drunen en J.M. van der Woude

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW, 7:681 BW, 6:106 BW, 6:96 BW, 7:686a BW, 7:671 BW, 7:669 BW, 7:672 BW en 7:653 BW

RECHTSPRAAK

***Mediation; verspreiden van opname van caucusgesprek.
Onrechtmatige daad? Niet gebleken dat gedaagden via sociale media
een hetze jegens eisers hebben gevoerd. Vrijheid van meningsuiting
tegenover recht op bescherming van de eer en goede naam.
Vorderingen, inclusief gevraagde schadevergoeding, afgewezen.***

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:1254

Zaaknummer: C/08/249580 / HA ZA 20-237

Rechters: Bottenberg-van Ommeren, H. H. Bottenberg-van Ommeren, M.L.J. Koopmans en D.L. Westendorp

Advocaten: R.P. Heeren, H.A.J.M. van Kaam, J.M.A. van Lith en Van Essen Van Essen

Wetsartikelen: 6:162 BW, 12 Sv, 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Man aangevallen met mes en hem meermalen gestoken en tegen het hoofd geschopt. Verwondingen en voortdurende psychische klachten. Smartengeld € 15.000.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 23-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:944

Zaaknummer: 18/167754-20

Rechters: K. Post, E.P. van Sloten en S. van Gessel

Advocaten: G.A. Pots

Wetsartikelen: 359 Sv, 6:106 BW, 37a Sr, 37b Sr, 45 Sr, 57 Sr, 289 Sr, 300 Sr en 304 Sr

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Fietser aangereden door auto; letsel. Nederlands
Rekencentrum Letselschade ingeschakeld om schadeberekening uit te
voeren. Partijen gebonden aan rekenkundig onderzoek nu
overeenstemming bestond over de voorgelegde uitgangspunten.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/rblim-190221>

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 19-02-2021

Zaaknummer: C/03/276575 / HA RK 20-84

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Zorg goed hulpverlenerschap; niet houden aan ziekenhuisprotocol; gebrekkige communicatie anesthesioloog, chirurg en intensivist? Eerder overplaatsing naar gespecialiseerd centrum? Fausse route: complicatie of calamiteit? Gebrekkige communicatie? Ziekenhuis aansprakelijk voor in foutieve positie laten neusmaagsonde bij EDS-patiënt.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2021/rbgel-160321>

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 16-03-2021

Zaaknummer: C/05/380644 / HZ RK 20-51

RECHTSPRAAK

Kort geding. Onjuiste en onrechtmatige uitlating in dagblad De Limburger? Recht op vrijheid van meningsuiting, bescherming van de eer en goede naam, belangenafweging, rectificatie afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 23-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:2536

Zaaknummer: C/03/288243 / KG ZA 21-57

Rechters: T.A.J.M. Provaas

Advocaten: T.J. van Vugt en Heuvel, J.D.E. van den J.D.E. van den Heuvel

Wetsartikelen: 6:119 BW, 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Achteropaanrijding auto's. Benoeming voorlopig deskundigen; neuroloog en psychiater. Rechtbank ziet aanleiding om naast de IWMD-vraagstelling ook een facultatieve vraag te stellen. Rechtbank laat het aan de deskundigen over of nog nadere vragen aan huisarts moeten worden gesteld gelet op medisch dossier.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2021:2196

Zaaknummer: C/15/306871 / HA RK 20-160

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: E.H. Copini, G. Loman en Bergman, R. R. Bergman

Wetsartikelen: 7:464 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal Hartlief. Eenzijdig verkeersongeval zzp'er. Rust op zijn opdrachtgever een verzekeringsplicht vergelijkbaar met de verzekeringsplicht die een werkgever op grond van artikel 7:611 BW jegens zijn werknemers heeft voor (schade door) verkeersongevallen? Stelsel van werkgeversaansprakelijkheid voor arbeidsongevallen; artikel 7:658 BW en artikel 7:611 BW (drie aansprakelijkheidsgronden); verzekeringsplicht ex artikel 7:611 BW; artikel 7:658 lid 4 BW; arrest Allspan.

Conclusie procureur-generaal Hartlief. Eenzijdig verkeersongeval zelfstandig opdrachtnemer (zzp'er). Rust op zijn opdrachtgever een verzekeringsplicht vergelijkbaar met de verzekeringsplicht die een werkgever op grond van artikel 7:611 BW jegens zijn werknemers heeft voor (schade door) verkeersongevallen? Bespreking deelgeschilprocedure, eerste aanleg en hoger beroep. Volgens Hartlief moet de centrale vraag (rust op de opdrachtgever een verzekeringsplicht voor verkeersongevallen, indien een door hem ingeschakelde zelfstandig ondernemer binnen het bereik van artikel 7:658 lid 4 BW valt?) naar huidig recht ontkennend worden beantwoord. Om deze conclusie fundamenteel te geven, wordt uitvoerig ingegaan op het stelsel van werkgeversaansprakelijkheid voor arbeidsongevallen. De volgende thema's komen aan bod: artikel 7:658 BW en artikel 7:611 BW (drie aansprakelijkheidsgronden), de verzekeringsplicht ex artikel 7:611 BW, artikel 7:658 lid 4 BW en het arrest *Allspan*. Relevantie van het in *Allspan* uitgewerkte toetsingskader voor artikel 7:658 lid 4 BW.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-02-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:153

Zaaknummer: 20/00898

Advocaten: K. Aantjes, F.I. van Dorsser en K. Teuben

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 1019cc Rv, 7:954 BW, 6:248 BW, 6:162 BW, 7:658a BW en 3:40 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Bezit en verspreiden kinderporno. Deel van deze minderjarigen waren verdachte bekend. Met hen pleegde hij ook jarenlang ontuchtige handelingen. Smartengeld slachtoffers € 18.000, € 1.000 en € 5.000. Smartengeld ouders van een slachtoffer € 2.500 per ouder.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 23-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:1222

Zaaknummer: 08.163273.20 (P)

Rechters: A. van Holten, C.A. Peterzon en K. Haar

Advocaten: T.S.S. Overes

Wetsartikelen: 359 Sv, 240b Sr, 244 Sr, 247 Sr, 14a Sr, 37 Sr, 38z Sr, 51 Sv, 6:106 BW, 36f Sr, 36b Sr, 36c Sr, 37a Sr, 37b Sr, 57 Sr en 60a Sr

RECHTSPRAAK

Kort geding. Man wordt op IC behandeld als gevolg van Covid-19-infectie. Eiseressen (echtgenote en dochter) vorderen voortzetting van medische behandeling. Behandelend artsen en artsen van drie andere ziekenhuizen, achten de patiënt te slecht voor longtransplantatie. Voortzetting van medische behandeling is medisch zinloos en in strijd met de voor de artsen geldende professionele standaard en leidt enkel tot verlenging van het lijden van de patiënt. Vordering afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:2579

Zaaknummer: C/09/608488/ KG ZA 21/220

Rechters: T.F. Hesselink

Advocaten: P.J. Winkel en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:453 BW en 7:465 BW

RECHTSPRAAK

Politieambtenaar aansprakelijk voor neerschieten verdachte die in psychotische toestand verkeerde. Ernstig letsel. Schadevergoeding; toerekenbaarheid onrechtmatige daad; toerekening naar verkeersopvattingen; eigen schuld; billijkheidscorrectie.

Politieambtenaar heeft in uitoefening van zijn functie aantal malen op verdachte (die in psychotische toestand verkeerde) geschoten en hem daarbij ernstig verwond. Verdachte zal zijn leven lang te maken hebben met lichamelijke beperkingen. Politieambtenaar verkeerde in de (onjuiste) veronderstelling dat verdachte over een vuurwapen beschikte en iets te maken had met het geweld van 'Outlaw Motorcycle Gangs' (OMG) dat recent had plaatsgevonden. Verdachte vordert schadevergoeding. Geschilpunten in hoger beroep zijn de toerekenbaarheid van de onrechtmatige daad en de eventuele eigen schuld van verdachte. De onrechtmatige daad moet naar verkeersopvattingen aan politieambtenaar worden toegerekend. De billijkheidscorrectie brengt mee dat de schadevergoedingsplicht volledig in stand blijft en niet wordt verminderd wegens eigen schuld. Het hof beslist dat politieambtenaar terecht door de rechtbank is veroordeeld om de (volledige) schade van verdachte te vergoeden.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2021:338

Zaaknummer: 200.272.681/01

Rechters: S.A. Boele, G. Dulek-Schermers en Waesberghe, A.E.A.M. van A.E.A.M. van Waesberghe

Advocaten: A.T. Bolt en R.J. Ruiter

Wetsartikelen: 6:162 BW, 7 Politiewet, 6:101 BW en 6:165 BW

RECHTSPRAAK

***Conclusie procureur-generaal Langemeijer bij
ECLI:NL:HR:1998:ZC2714. Artikel 8 EVRM. Minderjarig kind. Acute
noodsituatie. Hulpverlening door RIAGG zonder toestemming ouders
of kindermaatregel. Onrechtmatig handelen?***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-05-1998

ECLI: ECLI:NL:PHR:1998:23

Zaaknummer: 16.641

Rechters: Langemeijer Langemeijer

Wetsartikelen: 8 EVRM, 6:162 BW, 27 WJHV, 7 WJHV, 14 WJHV, 15 WJHV, 1:254 BW, 1:255 BW, 1:261 BW, 1:241 BW, 1:272 BW, 800 Rv, 279 Sr, 280 Sr, 23 WJHV, 25 WJHV, 26 WJHV, 29 WJHV en 436 Sr

RECHTSPRAAK

RIAGG heeft een 14-jarig meisje dat zich in een acute crisissituatie bevond, zonder voorafgaande toestemming van de ouders en nog voordat een maatregel van kinderscherming was getroffen, eigenmachtig ondergebracht in een opvangtehuis. Onrechtmatig handelen jegens meisje en ouders?

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 25-09-1998

ECLI: ECLI:NL:HR:1998:ZC2714

Zaaknummer: 16641 (C97/120)

Rechters: Roelvink, Korthals Altes, Heemskerk, Herrmann en Jansen

Advocaten: E. van Staden ten Brink, J.L.W. Sillevius Smitt en Franx, J.K. J.K. Franx

Wetsartikelen: 8 EVRM, 26 Wet op de jeugdhulpverlening en 280 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Mensenhandel. Uitbuiten van vijf slachtoffers door ze in de prostitutie te laten werken en hun verdiensten van ze af te nemen. Mishandeling van één van die slachtoffers. Witwassen. Psychische schade; rechtbank stelt deze schade naar billijkheid vast op een bedrag van € 1.000 per maand (30 dagen). Smartengeld slachtoffers € 2.300, € 20.733, € 7.166,67 en € 2.033.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 22-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:2660

Zaaknummer: 09/827581-17

Rechters: V.J. de Haan, J.L.E. Bakels en F.X. Cozijn

Advocaten: Asselt, H. van H. van Asselt en L.A.M.G. Wellen

Wetsartikelen: 36e Sr, 273f Sr, 420bis Sr, 6 EVRM, 6:97 BW, 37f Sr, 47 Sr, 57 Sr en 300 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag en openlijk in vereniging geweld plegen tegen personen. Smartengeld slachtoffer € 15.000.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:3947

Zaaknummer: 20-001382-17

Rechters: E.N. van der Spoel, J.F. Dekking en F.C.J.E. Meeuwis

Wetsartikelen: 359 Sv, 6 EVRM, 6:106 BW, 36f Sr, 45 Sr, 47 Sr, 57 Sr, 63 Sr, 141 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Eiseres spreekt WAM-verzekeraar aan tot vergoeding van aantal aanrijdingsschades. WAM-verzekeraar ontdekt dat eiseres in de afgelopen jaren bij verschillende WAM-verzekeraars minstens 73 keer melding heeft gemaakt van betrokkenheid bij (vergelijkbare) aanrijdingen en dat een totaalbedrag van € 179.727,09 is uitgekeerd. Opzettelijk op verzekerden ingereken? Op wie rust bewijslast ten aanzien van onrechtmatig handelen van verzekerden? Welke gevolgen voor recht op uitkering jegens WAM-verzekeraar van WAM-verzekerden? Vordering eiseres afgewezen; veroordeeld tot terugbetaling van aantal schade-uitkeringen en tot betaling van werkelijke proceskosten van WAM-verzekeraar.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 21-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:1114

Zaaknummer: 8506386 \ CV EXPL 20-2194

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: M. Duurtsema, W.A.M. Rupert en Ittersum Ittersum

Wetsartikelen: 6 WAM, 54 RVV, 6:162 BW, 150 Rv, 237 Rv en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

***Aanrijding tussen motor en personenauto; tibeaplateaufractuur.
Onrechtmatige daad? Toedracht; verklaringen getuigen. Artikel 54
RVV; bijzondere manoeuvre. Artikel 19 RVV. Gestelde toedracht van
het ongeval is niet komen vast te staan. Geen nadere bewijslevering.***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 09-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:7151

Zaaknummer: 362681

Rechters: Gramsbergen, L.Y. L.Y. Gramsbergen

Advocaten: M.L. de Jong en N.P.H. Borm

Wetsartikelen: 6:119 BW, 54 RVV, 19 RVV, 150 Rv en 164 Rv

RECHTSPRAAK

Schade door ongeval. Vordering in conventie van verzekeraar, houdende een verklaring voor recht dat met het totaal aan het slachtoffer uitgekeerde bedrag van € 7.500 de schade is vergoed, afgewezen. In reconventie had het slachtoffer enkel gevorderd dat een psychiater als deskundige werd benoemd, die IWMD-vragen zou beantwoorden. Die vordering is in feite al toegewezen en uitgevoerd, nu de rechtbank het uitgebrachte deskundigenbericht heeft beoordeeld en op basis daarvan een beslissing in conventie heeft genomen. Geen aanleiding meer om een door partijen gewenste comparitie te houden, omdat over de vorderingen van partijen al is beslist.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 10-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2021:2444

Zaaknummer: C/03/252707 / HA ZA 18-373

Rechters: J.R. Sijmonsma

Advocaten: D.D. Markvoort en A.F.G. Pennino

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschilprocedure. Werkgeversaansprakelijkheid? Struikelen over rondslingerend rugzakje; ‘huis-tuin-en-keukenongeval’; combinatie van onoplettendheid en pech; eigen afwegingen van werknemer. Voor dergelijk struikelgevaar behoefde de werkgever niet te waarschuwen; niet tekortgeschoten in zorgplicht; niet aansprakelijk. Buitengerechtelijke kosten en kosten deelgeschil afgewezen.

Deelgeschilprocedure. Werkgeversaansprakelijkheid. Gebroken middenvoetsbeentje door val. De kantonrechter is van oordeel dat het struikelen over een rondslingerend rugzakje in de gegeven omstandigheden aan te merken is als een ‘huis-tuin-en-keukenongeval’ (ongevallen die het gevolg zijn van een toevallige samenloop van omstandigheden), dat in het gewone dagelijkse leven kan gebeuren door een combinatie van onoplettendheid en pech en dat de eigen afwegingen die de werknemer in casu heeft gemaakt bij het ontstaan van het ongeval een rol hebben gespeeld. Voor dergelijk struikelgevaar behoefde de werkgever de werknemer niet te waarschuwen. Werkgever is niet tekortgeschoten in de op haar rustende zorgplicht met betrekking tot de veiligheid van de werkzaamheden en werkomgeving van de werknemer en derhalve niet aansprakelijk voor de door werknemer als gevolg van de val geleden schade. Vordering buitengerechtelijke kosten en kosten van dit deelgeschil afgewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 24-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2021:1271

Zaaknummer: 8718741

Rechters: J. de Graaf

Advocaten: K.J. Nijman-Weninger, G.A. van der Corput en S.C. van Dijke

Wetsartikelen: 7:658 BW, 1019w Rv, 1019aa Rv, 6:96 BW, 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval; kettingbotsing drie auto's. Is verzekeringsmaatschappij gebonden aan brief over erkenning van volledige aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van ongeval? Vernietigbaar door bedrog of dwaling? Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar? Onverschuldigde betaling?

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:1728

Zaaknummer: C/09/587069 / HA ZA 20-83

Rechters: J. Brandt en D. Nobel

Advocaten: A.N.L. de Hoogh en S.C. van Dijke

Wetsartikelen: 3:55 BW, 6:2 BW en 128 Rv

RECHTSPRAAK

Letselschade. Waardering psychiatrisch deskundigenrapport. Appellant had driemaal fietsongeval. Na twee fietsongevallen (2006 en 2009) heeft hij blijvende klachten ontwikkeld. In overleg tussen partijen is een psychiatrische expertise opgesteld in 2013. Met die bevindingen (geen causaal verband tussen (psychische) klachten en ongevallen; appellant zou zeer waarschijnlijk psychische klachten hebben ontwikkeld gezien zijn (medische) verleden) is appellant het niet eens en hij zoekt hulp van twee andere psychiaters die kritiek hebben op het eerste rapport. Het hof oordeelt dat het rapport van de eerste psychiater de toets der kritiek kan doorstaan; de conclusies daarin neemt het hof over.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:2505

Zaaknummer: 200.247.620

Rechters: R.A. Dozy, S.C.P. Giesen en H. Wammes

Advocaten: G. Yousef en P. Oskam

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

***Werkgeversaansprakelijkheid. Snijwonden door visfileermachine?
Bewijsopdracht. Zorgplicht; causaal verband; opzet of bewuste
roekeloosheid? Letsel opgelopen bij uitoefening van werkzaamheden
voor werkgever? Tegenbewijs door werkgever.***

Werkgeversaansprakelijkheid. Snijwond aan drie vingers van linkerhand door vervangen messen visfileermachine? Bewijsopdracht. Het hof gaat eerst in op de vraag of Alami Vis haar zorgplicht heeft geschonden en, zo ja, of sprake is van causaal verband tussen de zorgplichtschending en het gestelde ongeval dan wel of sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Heeft de werknemer het letsel opgelopen bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voor de werkgever? Tegenbewijs door werkgever.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:2488

Zaaknummer: 200.277.397/01

Rechters: H. de Hek, O.E. Mulder en J.E. Wichers

Advocaten: J.M.P. Blom en A.P. Hovinga

Wetsartikelen: 7:658 BW en 170 Rv

RECHTSPRAAK

Woongenot aangetast door onvoldoende optreden verhuurder tegen geluidsoverlast andere huurder. Vordering huurprijsvermindering. Vervaltermijn. Vordering vergoeding immaterieel nadeel (gederfd woongenot) en tegemoetkoming opgelopen studievertraging. Aantasting in de persoon onvoldoende gesteld.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:2511

Zaaknummer: 200.265.879

Rechters: H.E. de Boer, L.R. van Harinxma thoe Slooten en Boekhorst, I. I. Boekhorst

Advocaten: K. Horstman en Demirkol, Ö. Ö. Demirkol

Wetsartikelen: 7:207 BW, 7:208 BW, 7:257 BW, 7:265 BW, 6:248 BW, 6:95 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag, bedreiging en poging tot zware mishandeling. Man sloeg met hakmes om zich heen terwijl hij dronken was nadat er een discussie was ontstaan. Smartengeld € 10.000 en € 300.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 16-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:1125

Zaaknummer: 13/094096-20

Rechters: A.K. Glerum, M. Snijders Blok-Nijenstein en Bartels, R.J. R.J. Bartels

Advocaten: Bruinen, R.S.E. R.S.E. Bruinen

Wetsartikelen: 6:106 BW, 592a Sv, 14a Sr, 14b Sr, 14c Sr, 36b Sr, 36c Sr, 36f Sr, 45 Sr, 57 Sr, 285 Sr, 287 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Steekpartij; geen noodweer(exces). Door bijzondere omstandigheden legt rechtbank een lagere straf op. Vergoeding affectieschade levensgezel (€ 20.000).

Strafrecht. Doodslag. Verdachte heeft meerdere keren met een mes in de borst van het slachtoffer gestoken, waarna het slachtoffer is overleden. Beroep op noodweer(exces) wordt verworpen. In verband met een aantal bijzondere omstandigheden legt de rechtbank een lagere straf op. Verdachte was aanvankelijk niet de agressor; hij werd aangevallen door het latere slachtoffer, die onder invloed van alcohol verkeerde en steeds de confrontatie met verdachte bleef opzoeken; er is geen sprake van een delictpatroon van gewelds- of levensdelicten; verdachte heeft spijt betuigd en laten zien dat hij oprecht berouw heeft van zijn handelen. Vergoeding affectieschade levensgezel (€ 20.000).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 18-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:1141

Zaaknummer: 13/107039-20

Rechters: J.P.W. Helmonds, E.G.M.M. van Gessel en Zijl, J. van J. van Zijl

Advocaten: C.J.M. den Blanken en F.A. ten Berge

Wetsartikelen: 41 Sr, 6:108 BW, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Liquidatiezaak. Medeplegen moord en brandstichting;
aanwezig hebben hennep; gevaarstelling ex artikel 5 WVV.
Verwerping alternatief scenario. Shockschade € 25.000.***

Strafrecht. Liquidatiezaak. Bewezenverklaring van (1) medeplegen tot moord, (2) medeplegen van brandstichting, (3) aanwezig hebben van hennep en (4) gevaarstelling ex artikel 5 Wegenverkeerswet. Verwerping alternatief scenario, strekkende tot (bewezenverklaring van) medeplichtigheid aan moord. Shockschade € 25.000.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:2581

Zaaknummer: 21-001880-19

Rechters: N.C. van Lookeren Campagne, M. Keppels en C.P.J. Scheele

Advocaten: B.L.M. Ficq

Wetsartikelen: 5 WVV, 422 Sv, 359 Sv, 6:96 BW, 36f Sr, 6:106 BW, 361 Sv, 6:95 BW, 3 Opiumwet, 11 Opiumwet, 14a Sr, 14b Sr, 14c Sr, 24 Sr, 33 Sr, 33a Sr, 47 Sr, 57 Sr, 62 Sr, 157 Sr, 289 Sr, 177 WVV en 179 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag onder invloed van ayahuasca. Verdachte verkeerde bewust in psychose en nam daarmee risico dat het mis kon gaan. Vergoeding affectieschade moeder (€ 17.500) en vader (€ 17.500). Geen shockschade en geen affectieschade zussen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 18-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2021:1283

Zaaknummer: 02-071765-20

Rechters: Sterk, Collombon en A. de Boer

Advocaten: Huijgevoort, R.A.H. van R.A.H. van Huijgevoort

Wetsartikelen: 6:106 BW, 36f Sr en 287 Sr