

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 10, 2021

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:209](#) 02-03-2021

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2021:50](#) 22-01-2021

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2021:642](#) 03-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:1917](#) 03-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:1918](#) 03-03-2021

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2021:1759](#) 23-02-2021

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1497](#) 09-06-2020

Rechtbank

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:813](#) 03-03-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:1744](#) 01-03-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:888](#) 24-02-2021

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2021:892](#) 24-02-2021

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2021:513](#) 17-02-2021

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2021:589](#) 17-02-2021

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2021:386](#) 29-01-2021

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2021:886](#) 28-01-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2021:1128](#) 26-01-2021

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:12150](#) 23-12-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:12069](#) 23-12-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:14249](#) 17-12-2020

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2019:5940](#) 26-07-2019

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal. Productaansprakelijkheid. Toepassing van de vervaltermijn van artikel 6:191 lid 2 BW op een tijdens de operatie van de patiënt op maat samengestelde MoM-heupprothese. Begintijdstip van die termijn.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 22-01-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:50

Zaaknummer: 20/01027

Rechters: W.L. Valk

Wetsartikelen: 6:191 BW en 6:187 BW

RECHTSPRAAK

Fietser is gevallen op een fietspad dat gedeeltelijk bedekt was met bladeren. De provincie, eigenaar van het fietspad, is niet aansprakelijk tegenover de fietser omdat zij voor wat betreft het bladvrij houden van het fietspad aan haar zorgplicht heeft voldaan. De fietser kon veilig fietsen over de bladvrije strook op het fietspad maar heeft ervoor gekozen om door de bladeren te gaan rijden om een scooter te laten passeren. De fietser was zich ervan bewust dat hieraan een risico was verbonden.

Letselschade. Een fietser is gevallen op een fietspad dat gedeeltelijk bedekt was met bladeren. De provincie, eigenaar van het fietspad, is niet aansprakelijk tegenover de fietser omdat zij voor wat betreft het bladvrij houden van het fietspad aan haar zorgplicht heeft voldaan. De provincie is alleen aansprakelijk voor schade die is veroorzaakt door een gevaarzettende situatie op de weg, waardoor een gevaar ontstaat voor personen en zaken en dit gevaar zich vervolgens heeft verwezenlijkt. De zorgplicht van de provincie gaat echter niet zover dat zij onmogelijk dient te maken dat een weg door val van blad en takken glad wordt of dat zij alle wegen in haar beheer zo intensief dient te inspecteren dat zij een dergelijke situatie altijd onmiddellijk na het ontstaan daarvan te weten komt om gladheid direct te kunnen verhelpen. De (financiële) middelen van de provincie zijn begrensd en in dat kader moet zij maatregelen nemen die beantwoorden aan haar verantwoordelijkheid ten opzichte van weggebruikers. De fietser kon veilig fietsen over de bladvrije strook op het fietspad maar heeft ervoor gekozen om door de bladeren te gaan rijden om een scooter te laten passeren. De fietser was zich er van bewust dat hieraan een risico was verbonden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 24-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:892

Zaaknummer: C-01-356012 - HA ZA 20-153

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: F.A.R. Verhaegh en J. Pieters

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Vader heeft zedenmisdrijven gepleegd tegenover kinderen, niet zijnde zijn eigen kinderen. Tevens heeft vader heimelijk filmopnames gemaakt van dochter in douche. Ex-echtgenote, zoon en dochter vorderen vergoeding van materiële en immateriële schade vanwege inbreuk op persoonlijke levenssfeer en familie- en gezinsleven. Vordering afgewezen voor zover het gaat om de zedenmisdrijven. Kindermoord-arrest- en Taxibus-arrest-criteria. Vordering dochter tot vergoeding immateriële schade is in strafproces toegewezen. Geen grond om in civiele procedure meer toe te wijzen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 24-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2021:888

Zaaknummer: C-01-350466 - HA ZA 19-605

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: T.P.M. Kouwenaar en C.C.J. Aarts

Wetsartikelen: 8 EVRM, 10 Gw, 6:106 BW en 6:107 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting, seksueel misbruik. Smartengeld (€ 15.000).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:813

Zaaknummer: 13/650192-19 (A) en 13/674007-20 (B)

Rechters: C.M. Berkhout, J. Knol en G.H. Marcus

Advocaten: J.A.W. Knoester en C.J.J. Kwint

Wetsartikelen: 242 Sr, 251 Sr, 51f Sv, 6:106 BW, 36f Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord. Het slachtoffer werd op klaarlichte dag geliquideerd, terwijl zijn dochtertje naast hem in de auto zat. Vergoeding shockschade voor dochter en vrouw van het slachtoffer (€ 25.000 per persoon).

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 03-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:1918

Zaaknummer: 21-000830-17

Rechters: A. van Maanen, J.D. den Hartog en R.G.J. Welbergen

Advocaten: Silvis, P.J. P.J. Silvis en Sturkenboom Sturkenboom

Wetsartikelen: 26 WWM, 36f Sr, 47 Sr, 57 Sr, 289 Sr en 55 WWM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord. Het slachtoffer werd op klaarlichte dag geliquideerd, terwijl zijn dochtertje naast hem in de auto zat. Vergoeding shockschade voor dochter en vrouw van het slachtoffer (€ 25.000 per persoon).

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 03-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:1917

Zaaknummer: 21-000776-17

Rechters: A. van Maanen, J.D. den Hartog en R.G.J. Welbergen

Advocaten: I.N. Weski, Hilhorst, M. M. Hilhorst en Sturkenboom Sturkenboom

Wetsartikelen: 26 WWM, 36f Sr, 47 Sr, 57 Sr, 289 Sr en 55 WWM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot moord op echtgenote. Smartengeld (€ 20.000).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 03-03-2021

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2021:642

Zaaknummer: 20-000235-19

Rechters: C.P.J. Scheele, F.P.E. Wiemans en M.L.P. van Cruchten

Wetsartikelen: 26 WWM, 6:106 BW, 36f Sr, 45 Sr, 57 Sr, 285 Sr, 289 Sr en 55 WWM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Conclusie advocaat-generaal. Positie benadeelde partij als de verdachte hoger beroep heeft ingesteld en daarin niet-ontvankelijk is verklaard. De wet voorziet niet in een met artikel 421 lid 4 Sv vergelijkbare regeling indien de verdachte (of het openbaar ministerie) niet-ontvankelijk wordt verklaard in het door hem ingesteld hoger beroep. Mocht de Hoge Raad het arrest van het hof vernietigen, dan zal de Hoge Raad – gelet op de omstandigheid dat de benadeelde partij zich op grond van artikel 421 lid 3 Sv in hoger beroep heeft gevoegd – de zaak niet zelf kunnen afdoen maar moeten terugwijzen zodat het hof opnieuw rechtdoende ook nog kan beslissen over de vordering van de benadeelde partij.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 02-03-2021

ECLI: ECLI:NL:PHR:2021:209

Zaaknummer: 20/00385

Rechters: T.N.B.M. Spronken

Wetsartikelen: 421 Sv, 51g Sv, 416 Sv, 435 Sv en 437 Sv

RECHTSPRAAK

Personenschade ontstaan op de dag van een operatieve ingreep. Voorshands is niet gebleken dat het Ziekenhuis in strijd heeft gehandeld met het bepaalde in artikel 7:453 BW. Vanwege het uitzonderlijk lange tijdsverloop en het niet gespecificeerde bewijsaanbod wordt eiser niet toegelaten in het bewijs van zijn stelling dat het Ziekenhuis een protocol niet in acht heeft genomen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 17-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2021:589

Zaaknummer: C/18/199594 / HA ZA 20-136

Rechters: M. Griffioen

Advocaten: E.A. Bootsma en S.M. Steegmans

Wetsartikelen: 7:453 BW, 6:119 BW, 150 Rv en 152 Rv

RECHTSPRAAK

Bestuursrecht. Ambtenaar; verzoek om schadevergoeding. PTSS. Niet gebleken dat de werkgever zijn zorgplicht heeft geschonden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:1128

Zaaknummer: ROT 19/3546

Rechters: W.P.M. Jurgens, P. Vrolijk en R.H.L. Dallinga

Advocaten: Stubenrouch, C.J.M. C.J.M. Stubenrouch en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 8:88 Awb, 8:2 Awb en 1 AW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot uitlokking van moord op echtgenote. Vergoeding immateriële schade (€ 25.000).

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 01-03-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:1744

Zaaknummer: 09/206938-20

Rechters: J.A. van Steen, J. Holleman en H.H.J. Zevenhuijzen

Advocaten: J.S. Jordan

Wetsartikelen: 36f Sr, 6:106 BW, 289 Sr, 46a Sr en 38z Sr

RECHTSPRAAK

Tv-uitzending ‘Undercover’ niet onrechtmatig; geen aansprakelijkheid. Vrijheid van meningsuiting. Persoonlijke levenssfeer.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1497

Zaaknummer: 200.245.604/01

Rechters: M.L.D. Akkaya, I.A. Haanappel-van der Burg en M.S.A. Vegter

Advocaten: A. Ramsaroep en J.A.K. van den Berg

Wetsartikelen: 10 EVRM, 8 EVRM, 7 Gw, 1:68 BW en 449 Sr

RECHTSPRAAK

Benadeelde in een letselschadezaak sluit met zijn eerste belangenbehartiger een no cure no pay-overeenkomst met betrekking tot kosten rechtsbijstand (15% exclusief btw). Opvolgende belangenbehartigers gebonden aan de gemaakte no cure no pay-afspraken.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 17-02-2021

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2021:513

Zaaknummer: C/16/498674 / HA ZA 20-153

Rechters: A. Wilken

Advocaten: F.C. Schirmeister en W.H. Boomstra

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag. Immateriële schadevergoeding (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2021:386

Zaaknummer: 13/257476-20 en 13/267568-19

Rechters: N.J. Koene, M. Vaandrager en M. Smit

Advocaten: W.J. Morra

Wetsartikelen: 36f Sr, 6:106 BW, 6:4:20 Sv, 287 Sr, 312 Sr en 317 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil letselschade. Causaal verband tussen aanrijding en klachten kan, hoewel verzekeraar miskent dat het bestaan van ‘medisch objectiveerbare afwijkingen’ daarvoor geen vereiste is, op basis van de stukken niet worden vastgesteld. Afwijzing benoeming psychiatrisch deskundige in deelgeschilprocedure. Afwijzing voorschot en vergoeding buitengerechtelijke kosten.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:12069

Zaaknummer: C/10/593670 / HA RK 20-274

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: G.C. Haulussy en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019w Rv, 150 Rv, 202 Rv, 6:96 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Letselschade. Gebondenheid aan uitkomsten van een op gezamenlijk verzoek uitgevoerde expertise van psychiater. Causaal verband. Afwijzing tegenverzoeken met betrekking tot stellen van aanvullende vragen en overlegging van aanvullende medische informatie.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:12150

Zaaknummer: C/10/596431 / HA RK 20-415

Rechters: J.E. Molenaar

Advocaten: F.J. van Benthem en A.N.L. de Hoogh

Wetsartikelen: 6:96 BW, 1019w Rv, 6:2 BW, 6:58 BW, 6:59 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Onzorgvuldig handelen? Verzoek voorlopig deskundigenonderzoek afgewezen. In strijd met de goede procesorde.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 26-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2019:5940

Zaaknummer: C/18/191495 / HA RK 19-30

Rechters: J. Wichers

Advocaten: M.J. de Vries en mr. S.M. Steen

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Is sprake van onrechtmatig geweldgebruik door de politie bij charge richting supportersmenigte tijdens/na voetbalwedstrijd? Politie mocht ingrijpen, maar het gebruikte geweld voldoet op onderdelen niet aan eisen proportionaliteit en subsidiariteit. Gestelde schade echter geen gevolg van het als onrechtmatig aangemerkte politieoptreden, maar van het als rechtmatig aangemerkte optreden.

Deelgeschil. Is sprake van onrechtmatig geweldgebruik door de politie bij charge richting supportersmenigte tijdens/na voetbalwedstrijd? Politie mocht ingrijpen, maar het gebruikte geweld voldoet op onderdelen niet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Verzoeker weigerde weg te gaan, daarom is een politiehond op hem afgestuurd en is een aantal klappen met een wapenstok uitgedeeld. De inzet van dat geweld voldoet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Echter, ook toen verzoeker probeerde op te staan om weg te lopen kreeg hij klappen. Verzoeker is toen op de grond gevallen en kreeg opnieuw klappen. De politie had moeten begrijpen dat verzoeker niet zelf (meer) op kon staan. Dit gehanteerde geweld voldoet niet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. De gestelde schade is echter geen gevolg van het als onrechtmatig aangemerkte politieoptreden. Verzoeker heeft betoogd dat de schade die hij heeft geleden het gevolg is van de breuk in zijn knie. Zo stelt verzoeker onder meer dat hij medische kosten heeft moeten maken en dat hij inkomensschade heeft geleden doordat hij een periode niet of minder heeft kunnen werken. Dat verzoeker schade heeft geleden acht de rechtbank aannemelijk. De vraag is echter wat de kniebreuk en de daaruit voortgevloeide schade heeft veroorzaakt: het onrechtmatige politieoptreden (de klappen met de wapenstok die verzoeker heeft gekregen nadat hij zich omdraaide en probeerde op te staan) of het rechtmatige politieoptreden (het optreden daaraan voorgaand). Voor het aannemen van aansprakelijkheid is nodig dat het dat eerste is geweest. De rechtbank oordeelt dat de kniebreuk is veroorzaakt door het rechtmatig optreden. Geen aansprakelijkheid politie. Begroting kosten deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 17-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:14249

Zaaknummer: C/09/596435 / HA RK 20-347

Rechters: M.H. Erich

Advocaten: D. Tap en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 6:162 BW, 1019w Rv, 1019aa Rv, 6:101 BW, 3 Politiewet en 7 Politiewet

RECHTSPRAAK

Artikel 185 WvW. Beroep op overmacht en aan opzet grenzende roekeloosheid verworpen. Toepassing 50%-regel. Geen aanleiding voor hogere schadevergoeding op grond van causale verdeling of billijkheid.

Deelgeschil. Ongeval tussen automobilist en voetganger (verzoeker). Artikel 185 WvW. Beroep op aan opzet grenzende roekeloosheid verworpen. Verzekeraar heeft onvoldoende onderbouwd dat verzoeker, voordat hij de straat overstak, zich bewust is (dan wel moet zijn) geweest van het zeer aanzienlijke gevaar dat hij zou worden aangereden. Ook het beroep op overmacht slaagt niet, omdat niet kan worden vastgesteld dat de bestuurder rechtens geen enkel verwijt kan worden gemaakt van de manier waarop hij aan het verkeer heeft deelgenomen. Nu het beroep van Achmea op overmacht en op aan opzet grenzende roekeloosheid wordt verworpen, is de bestuurder (en daarmee Achmea) op grond van artikel 185 WvW aansprakelijk voor de gevolgen van het ongeval en is de 50%-regel in dit geval van toepassing. Geen aanleiding voor hogere schadevergoeding op grond van causale verdeling of billijkheid. Afwijzing aanvullend voorschot. Begroting buitengerechtelijke kosten en kosten deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 28-01-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:886

Zaaknummer: C/09/595089 / HA RK 20-300

Rechters: J. Brandt

Advocaten: Salah-Hashim, S. S. Salah-Hashim en G.C. Haulussy

Wetsartikelen: 185 WvW, 1019w Rv, 6:96 BW, 6:101 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Na een auto-ongeval met beperkte impact op jeugdige leeftijd ontwikkelt benadeelde ernstige en langdurige klachten. Deskundigenonderzoeken. Gestelde klachten grotendeels voldoende aannemelijk; sprake van causaal verband tussen het ongeval en de klachten tot in elk geval eind 2022. Die (voorlopige) beperking in tijd biedt de benadeelde de mogelijkheid om de therapeutische suggesties tot vermindering van haar klachten te benutten. Bij onvoldoende inspanning om klachten te verminderen is voorstelbaar dat causaal verband wordt doorbroken.

Letselschadezaak. Na een auto-ongeval met beperkte impact op jeugdige leeftijd ontwikkelt benadeelde ernstige en langdurige klachten. Er vindt een onderzoek door drie deskundigen plaats. Op basis van deze onderzoeken oordeelt het hof dat de gestelde klachten grotendeels voldoende aannemelijk zijn en dat sprake is van een (juridisch) causaal verband tussen het ongeval en de klachten tot in elk geval eind 2022. Die (voorlopige) beperking in tijd biedt de benadeelde de mogelijkheid om de therapeutische suggesties tot vermindering van haar klachten te benutten. Naar het oordeel van het hof mag in beginsel van geïntimeerde verlangd worden dat zij zich tot het uiterste inspent om die suggestie op te volgen. Indien zij dat niet doet, is voorstelbaar dat het causaal verband tussen haar klachten en het ongeval doorbroken wordt. Er is gelet op het feit dat de klachten van geïntimeerde kunnen afnemen wanneer de therapie slaagt nog geen sprake van een eindtoestand. Daarom is verklaring voor recht in tijd beperkt.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-02-2021

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2021:1759

Zaaknummer: 200.183.914/01

Rechters: H. de Hek, R.E. Weening en M.M.A. Wind

Advocaten: B. Leemhuis

Wetsartikelen: