

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 46, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:1942](#) 04-12-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1999:ZC2934](#) 25-06-1999

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:2246](#) 01-12-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:9865](#) 01-12-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:3215](#) 30-11-2020

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:5972](#) 02-12-2020

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:5982](#) 02-12-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10949](#) 01-12-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:5228](#) 01-12-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:5815](#) 26-11-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10685](#) 26-11-2020

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2020:4076](#) 25-11-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10386](#) 24-11-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:8751](#) 11-11-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4801](#) 28-10-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:12004](#) 14-10-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4738](#) 14-10-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10803](#) 02-10-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4237](#) 29-09-2020

RECHTSPRAAK

Artikel 81 lid 1 RO. Verbintenissenrecht. Onrechtmatige perspublicatie? Vrijheid van meningsuiting; artikel 10 EVRM. Inbreuk op persoonlijke levenssfeer; artikel 8 EVRM.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 04-12-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:1942

Zaaknummer: 19/03821

Rechters: A.M.J. van Buchem-Spapens, T.H. Tanja-van den Broek en F.J.P. Lock

Advocaten: H.J.W. Alt en A.M. van Aerde

Wetsartikelen: 81 RO, 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot doodslag en openlijk geweld. Toewijzing
vergoeding van € 10.000 ter zake van immateriële schade.***

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2020:5982

Zaaknummer: 02-065673-20

Rechters: Fleskens, Broeders Broeders en Dijkman Dijkman

Advocaten: Dionisius, J.C.B. J.C.B. Dionisius

Wetsartikelen: 36f Sr, 141 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ontucht met minderjarige dochter. Toewijzing vergoeding immateriële schade (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 01-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:5228

Zaaknummer: 16/177549-20

Rechters: H.F. Koenis, E.J. van Rijssen en I.G.C. Bij de Vaate

Advocaten: Kubatsch, M. M. Kubatsch

Wetsartikelen: 36f Sr, 57 Sr, 244 Sr, 245 Sr, 248 Sr en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor verkrachting. Toewijzing immateriële schadevergoeding (€ 12.000).

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 02-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:5972

Zaaknummer: 01/865048-19

Rechters: W.A.H.A. Schnitzler-Strijbos, C.A. Mandemakers en W.B. Kok

Wetsartikelen: 36f Sr, 37a Sr, 37b Sr en 242 Sr

RECHTSPRAAK

Letselschade. Noodzakelijke verhuizing. Verzekeraar moet meewerken aan aankoop kavel om daarop een aangepaste woning te kunnen realiseren.

Deelgeskil. Letselschade verkeersongeval. Noodzakelijke verhuizing. Moet verzekeraar meewerken aan aankoop kavel om daarop een aangepaste woning te kunnen realiseren? In het eerdere deelgeskil tussen partijen (ECLI:NL:RBMNE:2019:6436) is voor recht verklaard dat Univé gehouden is om ervoor te zorgen dat verzoeker daadwerkelijk een passende of aanpasbare woning kan aankopen en om de voor aankoop en bewoning noodzakelijke financiële middelen te verschaffen. Er ligt nu een concrete mogelijkheid voor om daaraan te voldoen. Het plan van verzoeker om de kavel aan te kopen en daarop een huis te laten bouwen, is in deze uitzonderlijke zaak en in het licht van al hetgeen daar de afgelopen jaren aan vooraf is gegaan, niet onredelijk en van Univé kan worden gevergd dat zij hem in staat stelt om dit te realiseren.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 28-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4801

Zaaknummer: C/16/508817 / HA RK 20-230

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: A.H. Blok en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Toewijzing vergoeding
shockschade aan de zoon van het slachtoffer. Vorderingen vergoeding
shockschade van weduwe en dochters van het slachtoffer niet-
ontvankelijk.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 30-11-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:3215

Zaaknummer: 23-002149-18

Rechters: W.M.C. Tilleman, A.E. Kleene-Krom en M. Senden

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:96 BW, 6:101 BW en 6:108 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen moord op echtgenoot.
Toewijzing vergoeding shockschade (€ 20.000 per persoon) aan
moeder, vader en zussen van het slachtoffer.***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 01-12-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:9865

Zaaknummer: 21-003908-19

Rechters: H.J. Deuring, J. Dolfing en A.J. Rietveld

Advocaten: B.J. de Pree

Wetsartikelen: 6:119 BW, 36f Sr, 47 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor moord. Toewijzing vergoeding affectieschade aan zoon, vrouw en ouders van het slachtoffer. Aan de vrouw van het slachtoffer wordt ook nog een vergoeding ter zake van shockschade toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 01-12-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10949

Zaaknummer: 10/700509-19

Rechters: A. Boer, W.J.M. Diekman en P.E. van Althuis

Advocaten: A. Jhingoer

Wetsartikelen: 36f Sr, 289 Sr, 350 Sr, 26 WWM en 55 WWM

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Beklemming hand door ongeval met kitzakkar?
Kantonrechter oordeelt dat, nu vaststaat dat werknemer schade heeft
geleden op de werkplek, de werkgever aansprakelijk is, tenzij zij
bewijst dat zij heeft voldaan aan haar zorgplicht. Niet bewezen.***

Deelgeschil. Werkgeversaansprakelijkheid. Toedracht/oorzaak van het ongeval is onduidelijk. Kantonrechter oordeelt dat, nu vaststaat dat werknemer schade heeft geleden op de werkplek, de werkgever aansprakelijk is, tenzij zij bewijst dat zij heeft voldaan aan haar zorgplicht. Geen sprake van een algemeen bekend gevaar. De kantonrechter is van oordeel dat de omstandigheid dat de (meest waarschijnlijke) oorzaak van het bedrijfsongeval niet vaststaat, in dit geval meebrengt dat niet kan worden vastgesteld dat VDL aan haar zorgplicht, gericht op het voorkomen van dat ongeval, heeft voldaan.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 11-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:8751

Zaaknummer: 8672993 OV VERZ 20-54

Rechters: F.C. Alink-Steinberg

Advocaten: M.W. Fakiri en C.T.J. Brandsen

Wetsartikelen: 7:658 BW, 7:954 BW, 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer stelt werkgever aansprakelijk voor schade als gevolg van COPD omdat hij blootgesteld is aan rook. Blootstelling op werkplek bewezen. Niet genoeg voor omkeringsregel: COPD kan (ook) andere oorzaken hebben.

Werkgeversaansprakelijkheid. Werknemer stelt werkgever aansprakelijk voor schade als gevolg van COPD omdat hij blootgesteld is aan rook (art. 7:658 BW). Blootstelling op werkplek bewezen. Rookruimte te klein waardoor werknemers op andere plekken in het gebouw gingen roken. Niet genoeg voor omkeringsregel: COPD kan in casu (ook) andere oorzaken hebben. Op grond van hetgeen partijen hebben aangevoerd, de door eiser overgelegde wetenschappelijke artikelen over risicofactoren voor het ontstaan van COPD en de factsheet meeroken, kan onder meer het volgende worden afgeleid. COPD ontstaat door een samenspel van genetische factoren en omgevingsfactoren. Uit de verschillende onderzoeken volgt dat roken de belangrijkste oorzaak is voor het ontstaan van COPD en dat ook meeroken (secundair roken) een belangrijke risicofactor is voor het ontstaan van deze longziekte. Ook blootstelling aan derdehands (tertiaire) rook vormt een risicofactor voor het ontstaan van longziekten zoals COPD. COPD kan verder ook (mede) worden veroorzaakt door astma en andere longziekten, schadelijke stoffen en luchtvervuiling. Causaal verband staat niet vast. Deskundigenbericht nodig.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 26-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10685

Zaaknummer: 8423044 CV EXPL 20-1302

Rechters: R.J. van Boven

Advocaten: J.G. Colombijn en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 7:658 BW en 10 Tabaks- en rookwarenwet

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige perspublicaties; publicaties onrechtmatig onder meer omdat daarin ernstige ongegronde beschuldigingen worden geuit, die ook ingrijpende gevolgen hebben gehad voor de betrokkene.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 01-12-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:2246

Zaaknummer: 200.257.643/01

Rechters: P.H. Blok, J.J. van der Helm en R.M. Hermans

Advocaten: S.M. Kingma en E. Köse

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Arrest uit 1999. Verjaring (art. 3:310 lid 1 BW). Aanvang vijfjarige verjaringstermijn indien het niet geldend kunnen maken van vordering voortvloeit uit omstandigheden die aan debiteur moeten worden toegerekend; verjaringstermijn vangt aan wanneer die omstandigheden het kunnen geldend maken van de vordering niet langer verhinderen. Redelijkheid en billijkheid. Rechtszekerheid.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 25-06-1999

ECLI: ECLI:NL:HR:1999:ZC2934

Zaaknummer: 16841 (C97/320)

Rechters: Mijnsen, Neleman, Heemskerk, Van der Putt-Lauwers Van der Putt-Lauwers en Fleers
Fleers

Advocaten: Franx, J.K. J.K. Franx en K. Aantjes

Wetsartikelen: 3:310 BW en 3:301 BW

RECHTSPRAAK

Verbod uitzending opnames in Tros Opgelicht! afgewezen. Gedaagde wil voorkomen dat hij herkenbaar in beeld wordt gebracht. Belang van Avrotros (vrijheid van meningsuiting) weegt zwaarder dan belang van gedaagde (eer en goede naam).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 29-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4237

Zaaknummer: C/16/509744 / KG ZA 20-492

Rechters: F.C. Burgers

Advocaten: H.A.J.M. van Kaam en Akkaya, I. I. Akkaya

Wetsartikelen: 8 EVRM, 10 EVRM, 6 AVG, 7 Gw, 6:162 BW en 85 AVG

RECHTSPRAAK

Vordering schadevergoeding in verband met materiële en immateriële schade vanwege politiebezoek aan woning voor aanhouding zoon afgewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 02-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10803

Zaaknummer: 8292848

Rechters: I.K. Rapmund

Advocaten: H.G.A.M. Halfers en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 26 WWM en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag. Vergoeding immateriële schade (€ 25.000).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 26-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:5815

Zaaknummer: 13.263972.19

Rechters: W.M.C. van den Berg, K.A. Brunner en M.T.C. de Vries

Advocaten: T.J.F. Wassenaar

Wetsartikelen: 6:106 BW, 36f Sr, 287 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Artikel 6:174 BW. Geen aansprakelijkheid van de
wegbeheerder voor val met de fiets.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 14-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4738

Zaaknummer: C/16/499770 / HA RK 20-70

Rechters: J.P. Kilian

Advocaten: L. van den Ham-Leerkes en E.A. Bootsma

Wetsartikelen: 6:174 BW, 1019aa Rv, 6:162 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werknemer wil verklaring voor recht dat werkgever aansprakelijk is voor schade door rugklachten. Werkomstandigheden staan niet vast, er waren al eerder rugklachten, meerdere mogelijke oorzaken: niet geschikt voor deelgeschil.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10386

Zaaknummer: 8598555

Rechters: R.J. van Boven

Advocaten: W.H.J.W. de Brouwer en N.C. Haase

Wetsartikelen: 7:658 BW, 6:96 BW, 1019aa Rv en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Beroep tegen crisismaatregel ongegrond, geen schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 14-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:12004

Zaaknummer: C/09/599812 / FA RK 20-6644

Rechters: M.F. Baaij, H.J.M. Smid-Verhage en Martinez-Hammer, B. B. Martinez-Hammer

Advocaten: J. Gravesteijn

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz en 7:1 Wvggz

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Formele verweren afgewezen. Nader (deskundigen)onderzoek naar feitelijke toedracht nodig. Afwijzing verzoek. Voor begroting van de kosten is ook plaats in geval van afwijzing van het verzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 25-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2020:4076

Zaaknummer: C/19/131650 / HA RK 20-33

Rechters: S.M. Schothorst

Advocaten: L.H. Poortman-de Boer en H.E. Schuurmans

Wetsartikelen: 1019aa Rv, 6:96 BW, 19 RvV, 5 WvW, 6 WAM, 54 RvV, 1019w Rv, 1019z Rv en 7:954 BW